

致理科技大學國際貿易系

國貿實務專題

我們也可以? - 台灣申請加入
「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)
可行性評估

指導教授:王正旭教授

學生:徐子涵、黃如韻、楊雅雯、劉欣昀

中華民國一一一年十月

誌 謝

本篇國貿實務專題研究之所以能夠順利完成，首先要特別感謝精通兩岸合作關係的專題指導老師王正旭教授，總是不畏辛勞及風雨，就算在校身兼國際處處長之職，時常公務繁忙，也不時召開專題小組研究會議，大量補充相關文獻及知識，帶領我們認識國際相關事宜，無論是在實體學校或是線上視訊中都給予專業的指導，舉凡兩岸間的疙瘩、國際間所面臨的問題等，雖然大三時我們總會因為課業、段考而中斷了本項專題研討，但時間一轉眼我們也都變成大四學生了，在此也特別感謝王教授沒有因此而選擇放棄我們，而是像父親一樣溫柔的一步一步指導我們，指引我們按部就班地完成本篇國貿實務專題，專題內容若有任何需要改進的地方，王教授也會仔細分析給大家了解，並且從中提供我們修改之方法，讓本組成員受益良多。

我們十分慶幸能夠就讀致理科技大學國際貿易系，大學四年當中遇到了許許多多熱心助人的導師及學生，無論是國貿實務專題或是平常的課堂報告，偶爾會遇到問題無法解決，這時的我們會感到十分徬徨、心中充滿不知所措，幸好有這些熱心助人的師長及同學，彼此之間相互加油打氣，一起解決困難，度過難關，邁向更好的未來，你們無私的奉獻，我們將永遠銘記在心，希望未來的我們能夠回饋學校，繼續延續熱心助人的好精神。

最後的最後也要特別謝謝這兩年多來的我們，組員間彼此互相加油打氣、互相提醒，在每次的專題小組研討會議都會盡量抵達，教授給予的功課也能如期完成，並且時常抽空一起到學校完成專題相關事宜，我們就像每天做工的螞蟻一樣，一步一腳印完成我們的國貿實務專題。

摘 要

本專題研究探討台灣申請加入 CPTPP 之可行性，由於 CPTPP 屬於高標準、高規格之自由貿易協定，入會資格採共識決，因此我國若想申請加入，勢必得做出更大努力，值得慶幸的是，目前中國尚未成功加入，因此本組認為這是台灣可以突破封鎖的機會，且台灣比中國更為接近 CPTPP 的標準，因此本研究保持樂觀的期待。

關鍵詞：CPTPP、RCEP、國際貿易、共識決、開放福島核食

目 錄

第壹章 導論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究架構	4
第四節 文獻參考	5
第貳章 CPTPP 的樣貌	7
第一節 組建歷程	7
第二節 成員規模	10
第三節 台灣加入 CPTPP 可能所產生的效益	13
第參章 台灣與 CPTPP	14
第一節 台灣加入申請 CPTPP 的原因	14
第二節 中國因素	16
第三節 國際反應	18
第四節 國內評估	19
第肆章 台灣加入 CPTPP 可能性評估	21

第一節 各界樂觀的看法	21
第二節 較為消極的論點	24
第三節 政策優先性與輿論青睞度	26
第伍章結論	28
第一節 研究發現:研究目的之檢證	28
第二節 我們也可以?是的!	30
參考文獻	31
附錄	38

圖目錄

圖 1-1 本文思考邏輯與研究架構	4
圖 2-1 CPTPP 重要時辰.....	9
圖 3-1 台灣-出口電子零組件	15

表目錄

表 2-1 CPTPP 針對新進成員申請案召開之執行委員會議	8
表 2-2 目前正式向 CPTPP 提出申請加入的國家	9
表 3-1 CPTPP 與 RCEP 成員國	17
表 5-1 加入 CPTPP 之利弊	30

第壹章 導論

第一節 研究動機

受到地緣經濟板塊與國際權力連結變動等因素影響，類似 WTO 這般的全球經貿組織功能略顯不彰，多邊貿易自由化談判的結果緩慢，很難取得顯著進展。因此，許多國家或經濟體選擇了以雙（多）邊架構下的區域經貿整合為切入點，創造出各種跨國自由貿易協議(Free Trade Agreement, FTA) 或自由貿易區 (Free Trade Area)，以爭取更大更有利的貿易效果。除了早已存在的北美自由貿易區(NAFTA)、歐盟(EU)、東南亞國家協會(ASEAN)、南方共同市場 (MERCOSUR)，近年來甚受國際社會關注且可能產生巨大影響的區域經貿整合新興案例，當屬「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP) 與「區域全面經濟伙伴協定」(RCEP) 了。

貿易協議本為國與國貿易間非常重要的元素。特別是自由貿易協議，從最惠國待遇的原則出發，讓參與的經濟體在取得低關稅甚至零關稅以及其他優惠條件下，願意相互開放市場且制訂共同遵守的規範，這就好像取得了快速通關的 priority pass 一樣，可以更有效率地在群體間進行貿易，創造比較優勢，提升市場競爭能力。近年來各國紛紛投入於簽訂各種貿易協議，我國自也能不例外，原因無他，為了創造更有利的經濟發展與生存空間！臺灣四面環海卻缺乏天然資源，能夠躋身於世界經貿大國之列，憑藉的即是政府與民間共同合作，以優勢的地理位置加上先進的研發製造能力，與各國進行頻繁而緊密的貿易活動所締造出來的經濟奇蹟。然而，就在國際間熱衷於推動經貿整合的此時，我國卻未能快速輕易地參與其中。根據外交部與國貿局官方網站所載，我國目前已經簽訂的自由貿易協議為：「臺貝經濟合作協定」(貝里斯，2020 年 09 月 30 日簽署)；「臺史經濟合作協定」(史瓦帝尼王國，2018 年 06 月 08 日完成簽署)；「臺巴經濟合作協定」(巴拉圭，2017 年 7 月 12 日簽署)；「臺紐經濟合作協定」(ANZTEC，紐西蘭，2013 年 7 月 10 日簽署)；「臺星經濟夥伴協定」(ASTEP，新加坡，2013 年 11 月 7 日簽署)。上述 5 個 FTA 雖然凸顯了我國經濟主權的事實，然而僅止於雙邊合作，且對方均非經濟大國，產生貿易效果實屬有限。至於多邊模式，目前我國參與的國際經貿組織如 WTO、APEC，均不具有 FTA 功能，但是亞太地區對於 FTA 的推動可說是興致勃勃，CPTPP、RCEP 更是箇中標竿，令人遺憾的是，我國尚未成為正式成員。

為了擴大貿易自由化程度、發揮貿易創造效果、持續經濟成長，政府無不以能夠參與多邊經貿整合體制（尤其是 CPTPP、RCEP）為目標。由於

CPTPP 原由美國牽頭、目前是日本掛帥，RCEP 則因為中國居間扮演著關鍵角色，很有可能對我入會產生制衡，因此衡量申請入會難易度與可行性，我政府於 2022 年 09 月 22 日正式向 CPTPP 秘書處所在國家紐西蘭遞送申請書，至於 RCEP，則尚處觀察階段。

就在我國提出申請加入 CPTPP 後，一時間國內從政府、各政黨、產業界到學術界，掀起了一陣自由貿易熱。而期間又適逢舉行公民投票，論及美國萊豬、日本核食等攸關國際經濟與民生食品安全的熱門議題，使得參加 CPTPP 從一個看似與庶民百姓距離遙遠的外交經貿政策，變成跟一般大眾生活息息相關的討論焦點。

在這樣的時空背景下，「弄清楚何謂 CPTPP？」的想法，進入了我們的討論範疇，而且在指導老師的帶領鼓勵中，我們對於探索與 CPTPP 相關的訊息、論文、新聞進行了更多的蒐集討論，最終決定轉變選題方向，以「我們也可以?臺灣申請加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)可行性評估」為題，試行粗淺的研究。而使用「我們也可以？」這樣的標題，原因有二：

首先，CPTPP 對於欲申請國家的加入原則是採共識決，亦即必須取得現有會員國全數同意才能夠如願。因此我們認為，雖然參與國際區域經貿整合組織的過程曲折複雜，而且可能面臨來自對岸中國的阻撓變數，但是以臺灣的經濟能量、國際友好程度、政府與民間的決心等因素相加乘之後，是否能突破各種障礙，順利進入 CPTPP 這個群？我們很好奇，也拭目以待。

其次，一直以來，畢業專題無論是取材選題或者研究方向，似乎較少涉及國際經貿宏觀議題，或者正在進行的國家政策或施政方向，也不易有學生關注。因此，我們想要嘗試並且印證，當前國貿系的學生，能夠關注也可以 follow 像 CPTPP 這麼一個動態發展、前景未期、卻又不吸引年輕人的主題，最終完成一篇可留為大學時期學習記錄的作品。

敬請評審老師指正。

第二節 研究目的

我國四面環海，想要做更多的生意、與各國進行物資流通，勢必得仰賴國際貿易。倘若能夠與個別國家簽定自由貿易協定 FTA，或者加入區域性的經濟整合組織締簽 RTA，相信對於國家的整體發展會有較為積極的幫助。因此，包括「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)、「區域全面經濟伙伴協定」(RCEP)等，自然成為政府與民間欲共同追求的經濟組織目標。然而，無論 FTA 或 RTA 均涉及國家主權，受國際政治因素影響甚深，致使我國在商議過程或者申請加入時，常遭受中共干擾打壓，不容易完成自由貿易協定或者成為類似 CPTPP 或 RCEP 等組織的成員。因此，我們想藉此專題研究，首先更清楚地了解我國長久以來面臨的對外貿易窘境，其次則為探索國際貿易運作與國際經貿連結的關係，最後則是透過國際貿易趨勢，反觀臺灣內部的政策整合與民意走向。

本次專題研究團隊計有 4 名成員，已在大學就讀三年，共同完成了各種報告與團隊功課，過程中有歡樂，當然免不了也有爭執。最可貴的，正是在爭執中也為彼此著想，都有想為團隊繼續努力下去的精神，才能夠完成一次又一次的項目，讓我們體會到團隊合作的重要。因此，在探索學術與實務的連結過程中，繼續檢驗分工與默契，期能完成一份有意義的專題研究。綜上所述，本研究臚列以下目的：

- 一、了解 CPTPP 之各項面貌。
- 二、探索我國申請參與 CPTPP 之利弊。
- 三、認知我國加入 CPTPP 可能面臨之處境。
- 四、驗證成員三年來相處之默契。

第三節 研究架構

本研究擬藉由以下圖表，述明思考邏輯和研究架構，從問題的發想、擬定研究目的而形成的導論單元，繼而開始進入摸索瞭解 CPTPP 的過程，包括其歷史脈絡、現有規模，再輔以蒐集國內外各種客觀意見，經比對分析後，尋找出台灣擬加入 CPTPP 的可能性指標。

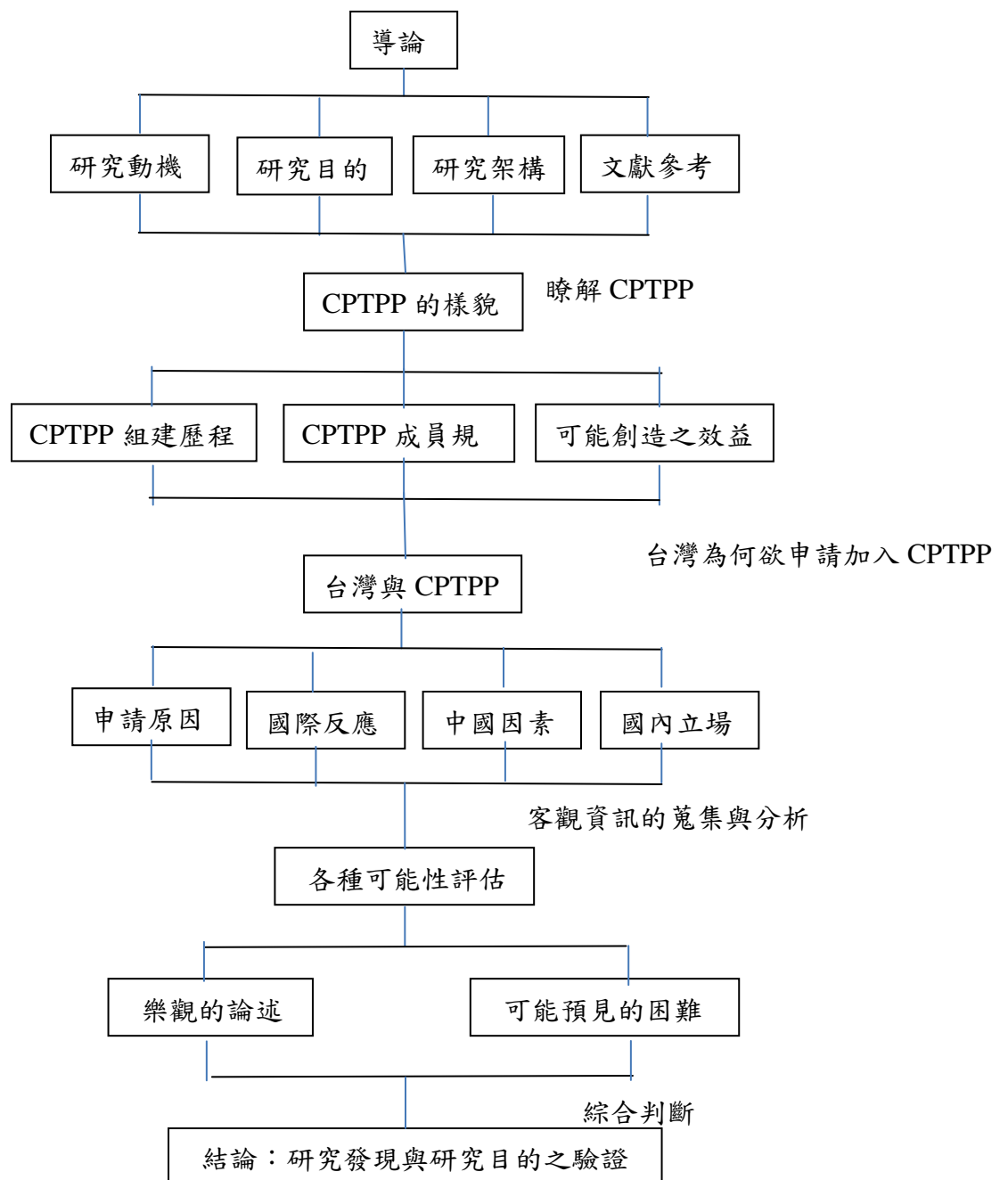


圖 1-1 本文思考邏輯與研究架構

第四節 文獻參考

為求多面向瞭解我國申請加入 CPTPP，本組採用 SWOT 分析法，針對相關文獻進行參考歸納。

一、從優勢 (Strength)，列述如下：

(一) 台灣是日本極為重要的經貿夥伴，擁有共同的基本價值觀。

(二) 台灣的有利條件有兩項，一是台灣屬於發達經濟體，與現今高標準規則的 CPTPP 有較高相容性，且市場自由度較高，二則是國際大環境對台灣比較有利(Newtalk 新聞，2021)。

(三) 中國關稅過高，台灣的稅率相較具有優勢，關稅降低的影響沒有中國那麼強。

(四) 台灣加入 CPTPP 是很正確的選擇。首先，CPTPP2021 年輪值主席國是日本，自民黨又將舉行總裁選舉，檯面上的候選人對台灣友善，日本民眾對台關注度也大幅提升。(聯合新聞網，2021)

(五) 台灣在科技、投資與供應鏈具有優勢，能成為 CPTPP 會員國重要且具有價值的夥伴。台灣不僅是全球經濟領頭羊，也是世界貿易組織(WTO)與亞太經濟合作會議(APEC)會員，若能達到 CPTPP 會員國所期待的高經濟標準，台灣「完全有權利被納入 CPTPP」。(自由時報，2021)

(六) 加入 CPTPP 是台灣長期的目標，美中對抗使得各國推展供應鏈回流，台灣加入 CPTPP 後，等於有了 11 個同伴，有助對抗多變的國際局勢。中國、泰國及韓國都表達想加入 CPTPP 的意願，就連遠在歐洲的英國也跨過大西洋想加入，未來 CPTPP 的成員國還會逐漸擴大，加入 CPTPP 的國家越多，其影響越大，台灣若能成功加入 CPTPP，在區域經濟整合及國際經貿上等於吃下定心丸。(蘋果新聞網，2021)

二、劣勢 (Weakness)

(一) 目前對中國的貿易仍有不少限制，中國如果先於台灣加入，將會使得台灣的入會過程較為複雜多變，被擋於門外的可能性上升。

(二) 台灣貿易的開放程度，未見得能夠迎合 CPTPP 的規則尺度。

(三) 台灣對大部分 CPTPP 的會員國都沒有雙邊貿易條款(FTA)，

且只有日本、紐澳等國公開表示歡迎台灣加入，國際支持力量還有限。

三、機會 (Opportunity)

(一) 因為中國尚未加入，因此被認為幾乎是台灣得以突破封鎖的唯一機會。而台灣經濟體質仍然超越中國大陸，要加入 CPTPP 絕對更有條件。(聯合新聞網，2021)

(二) 掌握加入 CPTPP 的時程，儘快檢視國內哪些法規、作法不符合其規範。同時透過區塊鏈或其他做法，檢視開放美豬、美牛、福島食品的標示、流通，取得國人信心再行開放。(中時新聞網，2021)

(三) 2014 年馬政府和新加坡再次諮商、簽署自由貿易協定之後，客觀環境已無法讓我國在東南亞進一步突破。這使得目前由日本主導、沒有中國大陸參加的 CPTPP，成為台灣突破國際經貿封鎖的重大機會。(中時新聞網，2021)

四、威脅 (Threat)

台灣加入 CPTPP 的挑戰頗多。關於此點，學者劉重迪指出台灣將面臨三個挑戰：

(一) 日本核災區食品進口到台灣的議題。日本曾經向 WTO 控告南韓對於日本核災區食品的不公平貿易，並且勝訴。所以台灣未來是否開放日本災區食品也是一個充滿挑戰的議題。第二，中國大陸因素。中國大陸與台灣的政治問題，對於台灣來說是很大的影響。中國大陸必然阻止台灣加入 CPTPP，FTA 的八個成員國也可能因此選擇支持中國。第三，談判複雜度高。除了日本災區食品，還有汽車進口關稅減讓、智慧權保護等談判。這些談判對於台灣來說會是一個很大的挑戰 (劉重迪，2018)。

(二) 中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心副執行長李淳表示，台灣加入一個新的貿易協定，對於農產業的影響是最大的。即使加入 WTO 後，台灣農業依然受到不同額度的關稅保護，而 CPTPP 有分階段降稅，最長 25 年，慢慢將關稅降至零。至於日本與台灣的核食問題，如果台灣要求開放豬肉輸出日本，談判就會為雙方打折扣 (中華經濟研究院，2018)。

(三) 台灣申請加入 CPTPP 將持續受到中國大陸的反對，雖然目前沒有一個 CPTPP 成員國表示不同意台灣加入，對於台灣來說最艱難的挑戰就是要克服地緣政治問題 (今週刊，2022)

第貳章 CPTPP 的樣貌

第一節 組建歷程

一、「跨太平洋夥伴協定」(The Trans-Pacific Partnership, TPP) 時期

CPTPP 的前身應可追溯至「跨太平洋戰略經濟夥伴協定 (Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, TPSEP)」，也稱為 P4，由新加坡、汶萊、紐西蘭、智利於 2005 年 7 月 18 日簽署協議，並於 2006 年 5 月 1 日生效。此為一深度與廣度均備的自由貿易協定，內容包含貨品貿易、原產地規則、勞工、食品安全檢驗、技術性貿易障礙、環境、電子商務、政府採購、政府控制事業、貿易救濟、智慧財產權、服務業貿易(含電信、金融)、爭端解決、競爭政策等三十種條款，尤其貨品市場開放方面最為優惠，除了菸酒產品及農產品外，其餘貨物均為零關稅。2008 年九月美國加入 TPSEP 後便成為主導國家，並將原協定名稱更改為「跨太平洋夥伴協定」(The Trans-Pacific Partnership, TPP)，可以這麼說，美國的加入對 TPP 具有直接的影響關係。

TPP 做為一種區域貿易協定，於 2015 年 10 月 05 日完成談判，2016 年 02 月 04 日簽署協定，以「高品質、高標準、涵蓋範圍廣泛」的內容做為 21 世紀自由貿易協定的典範為目標，會員國地區包含亞洲、太平洋、美洲，加入成員包含新加坡、汶萊、智利、美國、秘魯、澳洲、紐西蘭、越南、馬來西亞、墨西哥、加拿大、日本，共 12 國，成員國大多是台灣主要的貿易往來對象，約占我國對外貿易額超過三成，可謂台灣相當重要之貿易夥伴。(外交部，2022)

二、「跨太平洋夥伴全面進步協定」(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP) 時期

2017 年 01 月 23 日，美國總統宣布退出 TPP，為 TPP 帶來巨大變化，最終由日本擔任新 TPP 領導者，與其餘 10 國召開五次 TPP 首席談判代表及部長會議，一同討論後，於 2017 年 11 月 11 日在越南峴港發表聯合聲明，將 TPP 改名為「跨太平洋夥伴全面進步協定」(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)，其簽署內容與 TPP 大致維持相同，不過凍結了 22 項原先依照美國要求而納入且多數成員反對之條文內容，成員國皆於 2018 年 03 月 08 日在智利完成協定之簽署(外交部，2022)。

2018年12月30日為CPTPP之生效日，對於新成員能否加入採「共識決」，欲申請加入之國家必須得到全體成員國一致同意，若任一成員國提出異議，就視為否決。到目前為止，CPTPP針對新申請案總共召開四次執行委員會，如下表所示。

表 2-1 CPTPP 針對新進成員申請案召開之執行委員會議

執行委員會	日期	地點	說明
第一次 (部長級)	2019年01月18、19日	日本東京	對於符合高標準之國家與地區，採開放的態度，期許CPTPP向外擴大。
第二次 (資深官員級)	2019年10月09日	紐西蘭 奧克蘭	鼓勵尚在進行國內程序之會員國，並對於有興趣加入之國家表示歡迎，且重申CPTPP成員有意藉由願意符合CPTPP高標準的經濟體加入，以擴大本協定。
第三次	2020年08月05日	視訊	由墨西哥輪值主席之位，會後簽署之聯合聲明對多位有意願加入並遵從高標準經濟體表示歡迎。
第四次	2021年06月02日	視訊	由日本主持，歡迎英國於2021年02月01日正式申請加入CPTPP，會員國已決定啟動英國入會程序並成立入會工作小組。

資料來源：作者自行繪製。

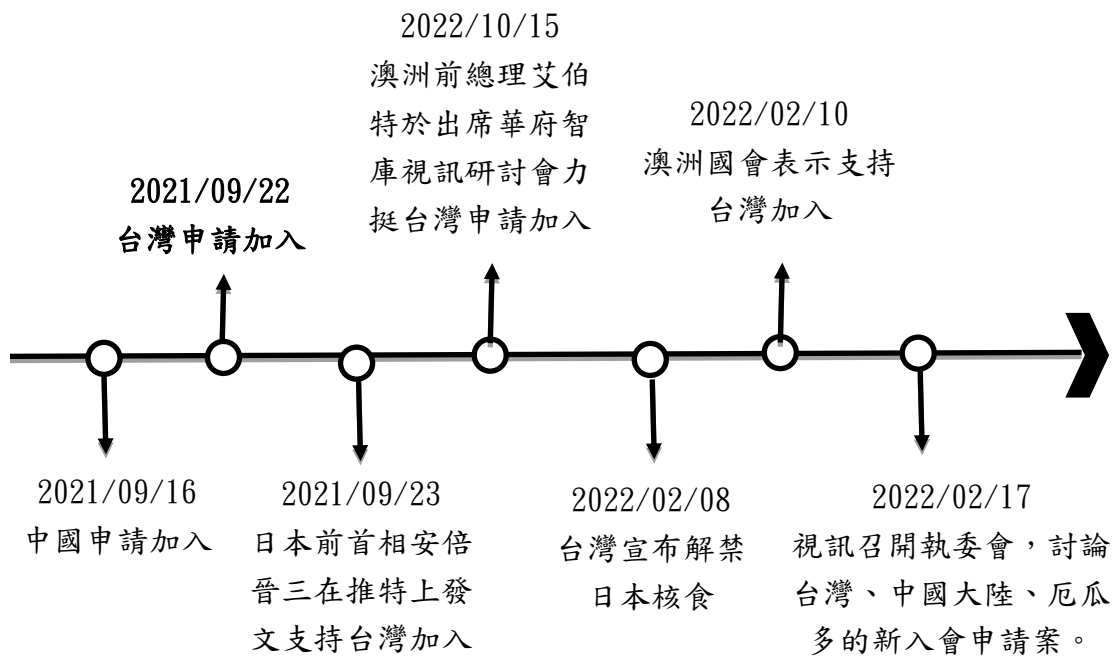


圖 2-1 CPTPP 重要時程

資料來源：作者自行繪製。

三、欲申請加入之國家

由於 CPTPP 的組成國家近半為已開發國家，其餘開發中國家亦為經濟表現相對較優異者，對於世界經濟具有一定影響力。再加上 CPTPP 所制定的遊戲規則，是以高標準、高品質、涵蓋範圍廣泛的前提來實施，參與國家必須朝著高度自由貿易與國際主要潮流的方向來制定經濟政策，對於國家發展的體質而言，正向效果理應比較顯著。因此，為了更多地爭取經貿互惠、強化本身的生產效能，降低可預期的生產成本，若干經濟強國對於加入 CPTPP 就表現出了高度的興趣，例如才脫離歐盟的英國、東亞經濟強權中國、台灣、哥斯大黎加和厄瓜多。而這五個國家分別於 2021 年 2 月、9 月、12 月及 2022 年 8 月向 CPTPP 執委會提出了加入申請，具體日期請見表 2-2。

表 2-2 目前正式向 CPTPP 提出申請加入的國家

國家	正式申請日期
英國	2021 年 02 月 01 日
中國	2021 年 09 月 17 日
台灣	2021 年 09 月 22 日
厄瓜多	2021 年 12 月 17 日
哥斯大黎加	2022 年 8 月 10 日

第二節 成員規模

一、日本

日本是由 6,852 個島嶼所組成之群島，擁有廣大經濟海域，漁業及礦產為主要經濟來源，內陸的天然資源較少，因此長期以來依賴進口能源。日本屬於高度發達之國家，為全球第三大經濟體，僅次於美國、中國，是極具有影響力之經濟大國，主要歸功於第二次世界大戰後，美國占領日本，並對日本進行一連串改革，如政治、經濟、公民等，我們稱此時期為「經濟奇蹟」。(OOSGA，登入日期 2022/07/27)

同時日本也在國際上多方參與國際組織，如 CPTPP、聯合國、七大工業國組織 (G7) 等，日本是目前全球人口老化速度最快速的國家之一，全國約三分之一人口年齡在 65 歲以上，除此之外，生育率也是極低，這將間接影響到勞動人口縮減、高齡化社會等問題。

二、新加坡

新加坡位於中南半島最南端，國土總面積僅 728 平方公里，約兩個半的台北市大而已，儘管如此，新加坡卻有著將近六萬美金的人均 GDP，無論是金融、科技、新創等產業皆相當成熟，且極具競爭性，和香港一起被稱為亞洲的貿易中心。

新加坡屬高度發展之自由市場經濟體系，因地理位置優勢成為全球最大的轉運港口之一，加上國家信譽甚好、健全的法律制度及完善的經濟體系，新加坡成為國際金融中心的領頭羊，服務業更是占新加坡經濟總量七成以上，同時新加坡也積極參與各項國際組織，如世界貿易組織、CPTPP、RCEP 等。

三、馬來西亞

馬來西亞位於東南亞，國土總面積共有 330,345 平方公里，被南海分為東、西兩大部分，分別為馬來西亞婆羅洲及馬來半島，與汶萊、印尼及泰國接壤。

馬來西亞是世界第三十六大經濟體，主要出口電子產品、電器及半導體器件，為世界最大之半導體器件出口國，該國勞動生產率高於泰國及印尼等國，與其他東協的國家相比較，馬來西亞國民生活較富裕。

原以農業為基礎，後轉變為工業及製造業為主，主要出口產品為積體電路、天然氣、精煉石油、棕櫚油等產品，目前馬來西亞為世界貿易組織

之成員，同時也簽訂各項自由貿易協定。

四、越南

越南位於東南亞的中南半島東端，西接柬埔寨、寮國，北鄰近中國，擁有較台灣多的人口，越南是社會主義所主導的市場經濟，是東南亞第四大經濟體，越南更是亞洲經濟成長速度最快的經濟體之一，主要貿易對象為美國、中國、日本、南韓、德國、馬來西亞等，出口商品多為紡織品、海產、木材、米類。

越南的農業、林業、漁業為重要經濟來源，因地形、土壤的品質、氣候以及充沛的勞動力，皆適合經濟作物的種植，並遠銷至多個國家，是東南亞第二大農產品出口國，出口農產品品項包含稻米、咖啡豆、橡膠、腰果、胡椒、茶葉、芒果乾等，目前越南積極與多個國家達成自由貿易協定，如 CPTPP、RCEP，除此之外，在 2019 年 02 月越南更與歐盟達成自由貿易協定，是亞太國家第一個與歐盟建立自由貿易協定的國家。

五、汶萊

汶萊位於婆羅洲西北方，北鄰中國南海，且被馬來西亞所包覆著，是一個人口僅有四十多萬，卻有著人均收入高達兩萬七千多美金的國家，汶萊是世界最富有的國家之一，即便如此，目前汶萊卻僅被視為開發中國家，全國國民均無須繳納個人所得稅，主要經濟來源為原油及天然氣，總產值幾乎占據整個國家國內生產總值 90%，在東南亞，石油儲量僅次於印尼，同時汶萊也是東南亞國家中，唯一一個真正無農業之國家，近十年來，汶萊積極促動各方面向經貿發展，如食品醫學、原生資源開發、資通訊產業等，並希望建立高教育、高技術人才、高品質、高舒適生活。

雖說石油及天然氣為主要經濟支柱，不過有學者指出，汶萊石油庫存將在 20-30 年間枯竭，因此汶萊是必得進行多方面項經貿發展轉型，目前汶萊為 RCEP 及 CPTPP 之會員國。

六、澳洲

澳洲位於南半球、東半球，介於南太平洋、印度洋、亞洲及南極洲之間，四面環海，分為東部山地、西部高原、中部平原等三地，人口密度相當低，人口總數大約與臺灣相近，主要人口集中在東部與東南部海岸。

澳洲屬高度發展之國家，是世界的十三大經濟體，同時也是繁榮富裕的市場經濟體，主要出口自然資源、能於及食品，因豐富的自然資源而吸引大量外國投資，包含煤炭、銅、鐵、黃金、天然氣等自然資源，目前澳洲有簽署之協定為 RCEP 及 CPTPP 等。

七、紐西蘭

紐西蘭是富裕的太平洋國家，介於南極洲及赤道之間，由北島、南島及一些零星小島所組成，國土面積大約七個臺灣這麼大，總國土面積約 26 萬平方公里，首都是威靈頓，人口密度相對臺灣來說低，總人口數約為 500 多萬人，過去屬英國殖民地。

紐西蘭主要經濟活動為農牧業，因土地面積廣大，農業發展屬高度機械化，主要農作物有大麥、小麥、燕麥，畜牧業有羊肉、牛肉、乳製品、羊毛等，而乳製品為出口第一名之產品，此外，旅遊業也為紐西蘭帶來宏觀收益，目前紐西蘭為世界貿易組織之成員，並積極與多國簽署自由貿易協定，如中國、馬來西亞、東協國家、澳洲。

八、加拿大

加拿大位於北美洲，是世界面第二大國，僅次於俄羅斯，北方主要為極地氣候，較不適合人居住，所以人口集中於相對溫暖的南方，加拿大擁有豐富的自然資源，如漁業、農業、石油及礦產，其中伐木及能源產業可說是加拿大極為重要的產業之一。

加拿大貿易夥伴包含許多國家，其中歐洲國家以英國為重要之貿易夥伴，而鄰近的美國也是加拿大主要的進出口夥伴，加拿大屬高度發展之國家，主要依靠豐富的自然資源以及國家完善的制度，如教育、政府透明度、生活品質等，目前加拿大為世界貿易組織之成員及 OECD 等貿易組織。

九、智利

智利為世界最狹長之國家，地理環境十分多樣，80% 國土是山區，海岸線也相當崎嶇，智利經濟以市場為導向為主，特點是強大的外貿和金融機構以及健全的政策，使智利成為南美洲最強大的主權債券評級。商品和服務的出口占 GDP 的大約三分之一，商品占總出口的 60%。

十、墨西哥

墨西哥是北美聯邦共和制主權國家，北接美國，南側及西側連接太平洋，領土面積將近 180 萬平方公里，總面積成為美洲第五大國家，總人口數達 1.28 億。

墨西哥擁有現代化工業及農業，90 年代末期後鐵路局解體，改為民營化，其餘國有企業也漸漸走向民營化經營，在墨西哥，農業為主要經濟大宗，作物如：酪梨、檸檬、青椒、豆類等，成為美國第二大出口國及第大三大進口國，GDP 是美國的三分之一，收入分配不平等，目前有簽署之自由貿易協定為美墨加協定（USMCA）於 2020 年 07 月 01 日生效，以此取代北美自由貿易協定（NAFTA）。

十一、秘魯

秘魯是南美洲西部國家，東與巴西及玻利維亞相接，南相接智利，西鄰太平洋，北鄰厄瓜多及哥倫比亞，總面積約 1,285,220 平方公里，大約為墨西哥的三分之二，安地斯山脈縱貫南北國土，將其分為三個地理區。

秘魯是市場經濟的開發中國家，人均所得僅約五千多美金，秘魯非常仰賴出口以賺取外幣，再進行進口物資及償還外債，即便出口為秘魯帶來巨額外幣，但卻無法達到自給自足，所得分配不平均，境內主要盛產金、銅、銀、鉛、鋅等礦產，目前秘魯是世界貿易組織之會員國，並與二十多國簽署貿易協定，同時也是 CPTPP 之成員國之一。(OOSGA, 2022/07/27)

第三節 台灣加入 CPTPP 可能產生的效益

CPTPP 是一個高標準、全面性的區域貿易協定，成員國共有 11 個國家，會員人口多達五億人，占全球約 7%，其中成員國大多為台灣主要的貿易夥伴，GDP 合計占全球 13%，合計約 13.5 兆美元，CPTPP 除了傳統「跨邊境」貨品貿易外，還延伸至各國邊境內，涵蓋範圍如：貨品貿易、原產地規定、紡織品與成衣、關務行政及貿易便捷化、食品安全檢驗、貿易救濟、技術性貿易障礙、電信、政府政策、智慧財產權、爭端解決、政府採購、電子商務等三十章條款，許多協定內容皆優於世界貿易組織 (WTO) 規範的議題。

對於台灣加入 CPTPP 可為經濟帶來可觀影響，2021 年，CPTPP 共 11 個會員國約占台灣貿易總額的四分之一，其中，新加坡、日本、越南、馬來西亞更是台灣前十大貿易夥伴，與我國有經貿上的密切往來，我國加入 CPTPP 絕對有利於對外貿易的連結及全球經貿的掌握，加速與國際接軌。

目前我國已於 2021 年 09 月 22 日正式向 CPTPP 申請加入，雖然被中國搶先了一步，但我國擁有充分的信心及勇氣，相信只要勇敢跨出第一步，就能走向更強大的世界。為推動加入 CPTPP，我國政府已完成 12 項法案修訂，包含遠洋漁業條例、化粧品衛生安全管理法、藥事法、農藥管理法、郵政法、商標法、著作權法、專利法等，願藉由法案的修訂，能夠使我國快速與 CPTPP 高標準的協定接軌。

上述提到 CPTPP 的市場開發程度相當高，我國若加入 CPTPP 勢必有些產業必須面臨挑戰，如農產業、汽車產業及汽車零組件產業等，CPTPP 成員國中，越南和馬來西亞為農業大國，日本則是汽車製造產業大國，開放市場將面臨較高的國外競爭挑戰，對於這些可能將受到衝擊的產業，我國政府持續推動產業轉型升級以提升產業之競爭力；而對於進口品的威脅，未來也將透過密切監測及運用相關進口救濟制度，協助產業發展，另外，若加入 CPTPP 對於我國如紡織業、建材、石化、生技醫藥、鋼鐵、機械、

自行車產業將會受惠，若未來臺灣順利加入 CPTPP，關稅可望大幅降低，此外，依國發會推估，若我國無法順利加入 CPTPP，預計對 2044 年 GDP 的影響為負成長 0.56%，主要受影響產業為塑橡膠、鋼鐵、石化、金屬、建材等傳統製造業以及服務業，主要原因為我國出口將面對較成員國更高的關稅及障礙。

第參章 台灣與 CPTPP

第一節 台灣申請加入 CPTPP 的原因

貿易的基礎源於要素稟賦以及生產技術存在差異性，因為國與國之間有所差異，造就了國際分工。在一個國家內，人們相互交易是在自然不過的現象，但在國與國之間的貿易則並非如此，貿易對整體社會而言是有利的，但也有可能帶給社會內部所得重分配效果（劉碧珍、陳添枝、翁永和，2014）。換句話說，就是會有受害者及受益者的角色出現。那麼該怎麼分配？如何分配才能達到最大效益？以及什麼資源該分配給誰？這些問題就衍生出了諸多相關的貿易政策。

實務上貿易又分為單邊貿易、雙邊貿易以及多邊貿易。自第二次世界大戰後，貿易自由化大幅成長，以 WTO 所建立的多邊貿易精神為基準，「全球化」、「區域化」成了現在的主流趨勢，像是北美自由貿易區 NAFTA、RCEP、CPTPP。其中以中國主導的 RCEP 雖佔全球 GDP 比例不及 CPTPP 所來的高，但會員國家總人口數佔全球 30%，生效後成為涵蓋最多人口與經濟規模最大的貿易協定，未來可帶來的經濟效益更是不容小覷。

受惠於地理位置的關係，對外的進出口貿易是台灣的主要經濟支柱，以貿易依存度來看，台灣於 2014 年的貿易依存度甚至高達 111%，在過去十年內貿易依存度也依然超過 100%。長期下來我國以出口作為導向，研究指出出口額佔了整體 GDP 的近六成（洪志成，2015）。

中國大陸以及東協十國向來為台灣主要的貿易往來對象，根據 2021 年行政院經濟部統計資料，台灣第一大出口國-中國大陸佔比 42.3%，出口總金額以 2020 相比增加 24.8%，其次為東協十國佔比 15.7%，增加了 32%，由此可知台灣與中國大陸及東協十國的貿易總額有逐年增加的跡象（行政院,2022）。RCEP 正式生效後，台灣成為亞太地區被排除在外的經濟體，中、日、韓之間零關稅，由於同質性產品太多（溫潤深，2022），台灣產品將因關稅，導致銷售成本大幅增加，代表著受到成員國之間關稅減免的影響，台灣對於成員國的出口競爭力降低，特別是電子設備、紡織原料、農產品

等將受到衝擊。由圖 3-1 可以明顯看出在 RCEP 正式生效後，我國電子零組件出口金額大幅下滑。在目前兩岸關係高度緊張的情況下，要想加入 RCEP 更是不可能的事情了。目前，台灣與他國僅有簽訂 10 個 FTA，正式生效的只有 9 個，若沒加入與中國大陸所簽訂的 EFCA，其餘 8 個 FTA 佔貿易總值僅 5.17%，能夠享有關稅優惠的商品少之又少，因此參加 CPTPP 成了台灣若是不想被貿易邊緣化的至要關鍵。

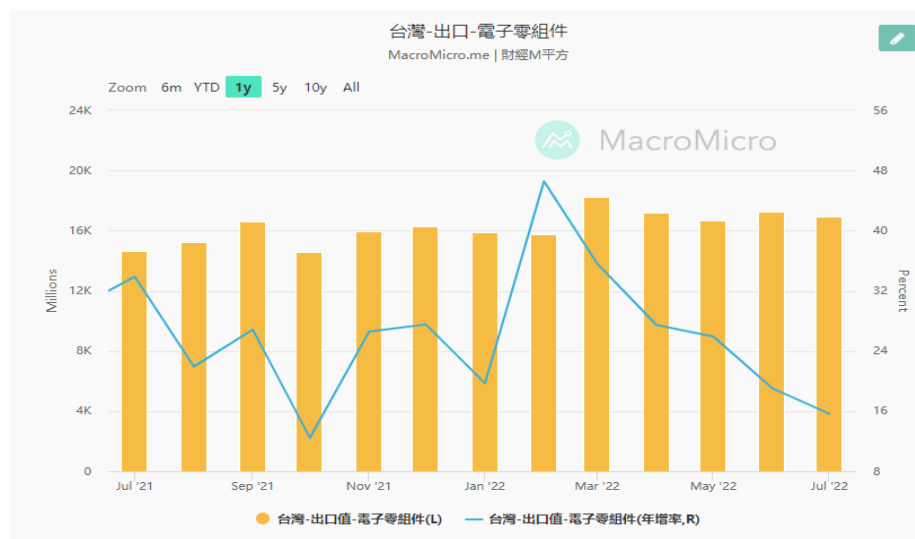


圖 3-1 台灣-出口電子零組件

資料來源： MacroMicro，2022

2021 年，CPTPP 的 11 國占台灣貿易總額四分之一，占雙邊投資額 25.31%，其中越南、新加坡、日本、馬來西亞是台灣在貿易上的前十大貿易夥伴（中華民國全國中小企業總會，2022）。CPTPP 相較 RCEP 之下，加入門檻更高，條約內容不是只有侷限於自由貿易上，更包含了電子商務、勞工與環境、金融服務業貿易、零關稅...等，要克服的地方更多。學者指出，台灣可以透過加入 CPTPP，來提高政府政策透明化，CPTPP 對於政府效能明確要求，以免法規制度干擾造成不必要的負擔(葉佳華，2021)。且隨著未來成員國會陸續增加，會員國對台灣的貿易佔比也會再提高，是有助於台灣與全球貿易接軌的，更能有效打破台灣產業在全球貿易的障礙。

第二節 中國因素

《區域全面經濟夥伴協定》RCEP 由中國主導，於 2022 年 1 月 1 日正式生效，其成員國由亞太地區 15 個國家所共同簽訂的自由貿易協定，台灣被排除在外，中華經濟研究院區域發展研究中心主任劉大年指出，台灣無法加入 RCEP，對傳產衝擊要大於電子產業，特別是機械、車輛、紡織、食品加工等產業的影響（許昌平，2022）。RCEP 雖規模不如 CPTPP 大，東協作為核心，以最大經濟體中國大陸的影響力最為巨大（經濟日報社論，2022），RCEP 成為中國大陸與國際的橋樑與紐帶，增強在國際市場配置的能力，優化區域分工合作，鞏固紅色供應鏈的經濟策略。中國近幾年來不斷推出與紅色供應鏈相關政策，像是 2009 年產業調整振興計畫、2011 年的「十二五規劃」以及 2015 年的「中國製造 2025」，中國國內龐大的市場，沿海與內陸、鄉村與都市的經濟程度差異，提供了上中下游的供應鏈布局延展（DIGITIMES 中文網，2022）。此外中國在經濟改革開放方面講求「均衡發展」、「自由化」與「全球化」，一些較落後地區為快速發展經濟，吸引外商投資，外商傾向與大陸合作，讓台商受到排擠壓力（工商時報，2015）。

我國經濟部認為，對台灣而言，最大的影響是 RCEP 簽署來自「中國與日本」、「日本與韓國」2 個新建立的自由貿易關係，大量立即降到零關稅產品，助於中國大陸引進日韓等國家的更高技術含量的中間產品，相互開放市場，將會增加台灣產品在中、日、韓這三國的競爭壓力（林信男，2020）。

貿易上經常參雜著政治因素的考量，任何一個國家在進行對外貿易時，都會考慮上政治權力，中國在亞太地區進行經濟擴展的時候，就是採取政治與經濟雙管齊下的帝國主義策略。台灣與中國的政治關係，歷史加上統一與獨立問題，兩岸人民對這段現各抱持著不同立場，中國一直將台灣視為國土的一部分，台灣目前執政黨則是堅決的向全世界表示台灣是一個獨立的國家，中國外交部發言人趙立堅在記者會上多次表明「一個中國」的立場，反對其獨立加入官方組織，不斷地對台灣進出口打壓，陸續禁止進口多項台灣產品（BBC NEWS, 2022）。近期美國眾議會議員斐洛西（Nancy Pelosi）訪台，美國《洛杉磯時報》分析文章認為，儘管美國和台灣的关系「在短短 24 小時有了不少的改善」，但是台海和印太地区的關係則增添了更多不確定性，北京政府頻繁軍演，台海危機愈加愈烈，中國密集的在台灣附近領海、領空進行軍事演練，以作警告台灣。

中國領先台灣一步加入 CPTPP，這對台灣要順利加入是很大的阻礙。日經社論更是直言，中國要是先入會，台灣勢必無緣（蕭婷方，2021）。可要是單就論及申請入會的條件，台灣相較之輕鬆許多，國內不少法規像是

解禁日本福島食品、漁業法、農藥管理法、專利法都已修正，雖中國法務部發言人束珏婷說到中國已經就 CPTPP 的規則進行全面評估，整理了加入 CPTPP 需要採取的措施及須修改的法規，但在這一點上中國是否能夠遵守承諾，都遭到國際上不少質疑，包括對世界貿易組織關於國營企業補貼的規範，以及對《中英聯合聲明》關於維持香港自治的承諾等，都顯示出了中國之後打破承諾的可能性很高（鍾辰芳，2021）。

RCEP 與 CPTPP 成員國之間，汶萊、紐西蘭、馬來西亞、新加坡、越南、澳洲、日本七個國家兩種 FTA 皆有簽屬(詳見表 3-1)，再加上中國早先一步提出加入 CPTPP，中國政府數次強調「一個中國」原則，不贊同任何國家與台灣有任何國際上的往來，《澳洲人報》認為這是中國政府對 CPTPP 成員國提出的威脅，中國政府可能會對成員國施壓，設法利用自身經貿力量來對成員國施壓，部分學者認為祕魯會成為政府施壓下的最首要的目標，因祕魯自 2019 年加入「一帶一路」後，與中方一直保持的緊密的合作關係(張寧捷，2021)。

表 3-1 CPTPP 與 RCEP 成員國

RCEP 成員	同時參加 RCEP 及 CPTPP 成員
中國大陸	澳大利亞
印尼	汶萊
柬埔寨	馬來西亞
寮國	紐西蘭
緬甸	新加坡
菲律賓	越南
南韓	日本
泰國	

第三節 國際反應

台灣要想加入 CPTPP 的最後一部，就是要通過成員國的「共識決」，逐一與每個成員國談判，獲得全體成員國的同意下才能加入，除了須排除經貿問題，還有政治。台灣中華經濟研究會李淳表示，每一個新申請國都需要一個主要保證人在 CPTPP 裡面為他們發聲(風傳媒，2021)，目前為止表達過最多次正面態度的就是日本。「台灣有事就是日本有事」，這句話是日本前首相安倍晉三於 2021 時在一場論壇會上的宣言，自他從政以來一直與台灣保持著良好的關係，認定台灣不只是貿易上的合作，更是重要的夥伴，即使他已卸任，仍舊頻頻替台灣發聲。除了日本，還有不少國家對台灣釋出善意，2022 年 7 月 19 日，蔡英文總統接見由美國前國防部部長艾斯培 (The Atlantic Council)、義大利前總統外交顧問史德方尼尼 (Stefano Stefanini) 以及大西洋理事會資深副會長博貝利 (Barry Pavel) 所組成的大西洋理事會訪團(中央通訊社，2022)，其中訪員艾斯培(The Atlantic Council) 和安倍晉三一樣，多次公開表示支持台灣，是台灣的重要國際友人。有鑑於烏俄戰爭的影響，全球經濟大動盪和物流、食品、能源供給的中斷，沒有人知道會持續多久，衝突帶來的影響將繼續衝擊全球各地，在此次的訪視中他表示，全力支持台灣擁護民主，認為西方國家應該挺身而出，幫助台灣面對中國帶來的威脅，就他個人觀點來看，目前一個中國的政策已經沒有用了，會讓美國人民知道台灣所做的一切努力(翟思嘉，2022)；同為訪團一員的義大利前總統外交顧問史德方尼尼 (The Atlantic Council) 及博貝利 (Barry Pavel) 也都說到台灣「有事就是全球安全有事」，台灣站在威脅前線，面對專制大國的不斷的挑釁示威，全球民主國家團結在一起，堅守民主陣營(林克倫，2022)。

2020 年中國聲稱澳洲非法傾銷，為此將澳洲葡萄酒的關稅調漲高達 218%，並將持續五年，中國是澳洲葡萄酒最大市場，葡萄酒生產商對此表達關稅調漲對他們所帶來的衝擊，自澳洲提出該對新冠肺炎源頭國家進行國際調查以後，澳洲與中國的關係不斷惡化，數月前對澳洲的大麥、牛肉和棉花等商品也實施了經濟制裁(BBC NEWS 中文網，2021)。面對中國一系列越發強硬的經濟制裁，澳洲政府回應絕不低頭，轉身尋找新的市場。2022 年 2 月 10 日，澳洲國會「外交、國防及貿易事務聯席委員會」(Joint Standing Committee on Foreign Affairs, Defence and Trade, JSCFAD) 發表「跨太平洋夥伴全面進步協定擴大會員報告」(Expanding the membership of the Comprehensive and Progressive Trans-Pacific Partnership) 中，建議政府支持台灣加入 CPTPP，與此同時應該要與台灣來展開 FTA 談判，報告內文也提到台灣的加入對澳洲的各個產業，像是農業、藥物及疫情管理等有好處(中央社，2022)；對於同樣有提出申請的中國，則是建議澳洲政府等中澳關

係修復後，以及確認中國符合 CPTPP 的各項標準後，再來考慮是否支持中國加入。

2022 年 4 月 22 日紐西蘭貿易部長歐康納 (Damien O'Connor) 與日本經濟產業相萩生田光一進行會談，兩人對於維持 CPTPP 的高標準達成共識。紐西蘭和日本都是 APEC、CPTPP 和 RCEP 的成員國，具有相同價值觀的合作關係(自由時報，2022)。紐西蘭對於中國的貿易依存度相當高，歐納康表示，對於中國的態度將繼續保持開放，訪談中，歐康納對於台灣與中國申的加入並沒有提及，可以看出他對於中國這點的顧慮(林翠儀，2022)。另外同樣作為成員國的秘魯，也是台灣要小心在未來會成為中國拉攏的對象，秘魯自 2019 後與中國保持著緊密的合作關係，此外 2021 年 7 月剛上任的左翼總統卡斯蒂約 (Pedro Castillo) 曾表示，希望優先改善與北京的關係，不過對於是否加入台灣 CPTPP，秘魯則是尚未表態(張寧捷，2021)。

第四節 國內評估

台灣工業總會不久前提出了對政府的白皮書，台灣五缺「缺電、缺土地、缺水、缺技術與缺工人」的問題一直持續很久了，都尚未能得到解決，內文提及台灣目前所面臨最關鍵的問題，第一，電子產業面臨失衡問題，過度集中在半導體及電子上；第二，供電吃緊，綠能源的成長速度跟不上腳步；第三，維持兩岸和平關係，對台灣企業相當重要；最後，供應鏈重組和供應鏈任性的問題，自烏俄戰爭後，對全球供應鏈大受影響，供應鏈的分散會增加運費與關稅，也就是說台灣是否可以加入 CPTPP 成為能否維持國內企業和國際供應鏈的重要關鍵(林祖嘉，2022)，台積電創辦人張忠仁提出半導體供應縮水的現象這陣子經常引起討論，晶片短缺，晶片製造的產能大幅提升，正好體現了自由市場是解決短缺或過剩問題的最佳方案(中央通訊社，2021)。

CPTPP 是一個高標準的協議，為了要加入 CPTPP，台灣政府付出了不少的努力，修法、安穩兩岸關係以及各產業對於加入後恐帶來的衝擊的不安，政府需要想辦法如何去跟人民溝通。行政院經貿談判辦公室與「國立陽明交通大學科技法律學院 TPP 及跨國經貿法律研究中心」合作，舉辦 4 場與 CPTPP 條款相關的座談會，當討論到「CPTPP 與金融服務」的議題時，金融監督管理委員會賴銘賢處長表示，2002 年台灣加入 WTO 時已大幅開放金融服務，為此加入後有助於台灣金融業及台商與他國企業合作；陽明交通大學科技法律研究所林建中教授則強調，現階段更重要的是要如何利用科技來帶動金融業，提升競爭力(行政院經貿談判辦公室，2022)。此外為

了符合 CPTPP 對金融服務業的規範，《銀行法》、《證券交易法》、《保險法》等相關法規皆陸續修法，透過修法來展示加入的決心，也擴增資本市場規模及持續建造健全的交易市場，並增強金融業洗錢防制工作，執行過程中必須符合比例原則並以風險作為基礎、鬆綁法規，台灣近幾年不斷推動金融數位轉型，為了要匯集金融科技人才、創新，更創立了台北金融科技獎來鼓舞個人人才；台灣國內兆豐銀行積極配合政策「投資台灣三大方案」，與政府一同協助台灣國內企業擴展業務。CPTPP 的附件 3 是針對金融服務業所提出的「負面表列清單」，會員國只要出現不符合 CPTPP 條文的法規，得必須將這些法規明確紀律於附件三做以排除適用。據現狀，像是澳洲限制外銀分行對於個人之首次存款金額不得低於 25 萬澳元、新加坡要求在其境內設立的銀行須有新加坡公民或永久居民之董事成員。由此可知，各國再加入 CPTPP 時，會因應國內不同的產業情況或考量，都會面臨困難的限制(張嘉伶，2021)。加入後，服務供應商可以在成員國間只要該市場的公司批准就可以了，對於台灣金融市場來說，競爭勢必會更加激烈，台灣金融監督委員會主席黃天牧表示，自加入 WTO 後，台灣金融市場自由度大幅提升，在這方面已具備國際經驗，評估加入 CPTPP 後，對於台灣金融市場並不會造成嚴重衝擊(張嘉伶，2021)。立法院也於 2022 年 4 月 15 日通過「著作權」、「商標」、「專利法」，智慧三法是為了符合的 CPTPP 規範的相關配套措施消除貿易障礙，對國內、進口仿冒侵權者嚴加處法，加強對創作者的保護。

當然，加入 CPTPP 後，台灣也有不少產業受到 CPTPP 關稅生效的負面影響，農業、電子零組件、國產汽車遭受嚴重衝擊。以農業為例，台灣屬於小農國家，單位生產成本較其他國家高，行政院經貿談判辦公室的資料顯示，目前我國仍有 1,535 項、涵蓋 83.5% 的農產品，對外課徵進口關稅，平均稅率 19.04%，稻米、花生、紅豆在內的 16 項重要農產品，實施部分進口貨物可享較低關稅的關稅配額(劉麗惠，2018)。台灣對於農業的保護政策依舊較多，之後要是加入 CPTPP 後，關稅勢必得逐年降低至幾乎近零，政府為了解決這項問題，正積極的推動產業轉型，擴展市場。

第肆章 台灣加入 CPTPP 可能性評估

第一節 各界樂觀的看法

我國於 2021 年 9 月 22 日正式申請加入《跨太平洋夥伴全面進步協定》（CPTPP），從政府的角度言，這是一項關乎國家發展、國際參與、彰顯主權的重要政策決定。因此，做出「加入 CPTPP 有利於邁向世界」的論述氛圍，是政府非常重要的宣傳任務。這個宣傳任務的參與者，也包括總統蔡英文在內。

例如蔡總統曾公開表示，CPTPP 是個高標準、較嚴格的多邊自由貿易協定，台灣在準備申請加入 CPTPP 的這些年來，一直不斷地在調整體制，包括 12 項法案的修訂，例如藥事法、漁業法、化妝品衛生安全管理法、農藥管理法、專利法、郵政法、著作權法等，透過修法，將使得我國經貿體制和 CPTPP 協定水準接軌（中華民國全國中小企業總會，2022）。蔡總統指出，台灣在硬體面、社會面、法制面，都已經做好準備，現在是台灣加入 CPTPP，最適當的時機（彭煒琳，2021）。

蔡總統的說法，我們可以舉例討論。譬如，111 年 2 月 24 日通過「專利法第六十條之一修正草案」，就是針對 CPTPP 關於藥品專利連結規定，核准藥品上市許可應提供專利連結制度，以解決藥品專利的有效性及侵權問題（蘇秀惠，2022）。中研院副研究員吳全峰與台大教授李素華以專利連結制度的修法觀察，台灣加入 CPTPP 是升級台灣產業契機，可吸引外資，更可讓醫藥業者從智財權國際佈局的角度思考營運（聯合新聞網，2022）。由此可見，除了行政體系的正面看待，立法領域的配合也盡顯積極。

我們在從加入 CPTPP 對於國內資訊產業的正面影響來討論，關於此點，來自學界的支持也很多。政治大學學者薛景文、台灣大學學者張兆恬均表示，網路世界的數據在地化等障礙趨勢不斷增加，不利於科技的創新及產業發展，但加入 CPTPP 後能夠改善各國保障網路使用者的資訊安全，並讓網路相關的產業有更加公平的法規制度。台灣過去一段時間，台灣先後舉行了舉辦 8 場討論會，主題包含數位治理、投資、醫藥智財、公平交易及中小企業等。為了讓各界能夠互相交流 CPTPP 議題給予相關意見，除了專家的參與，政府更呼籲民眾一同參與（聯合新聞網，2022）。

至於加入的可能性，CPTPP 於 2018 年 12 月生效後，英國是第一個申請加入的國家，因此，CPTPP 會員國們對於英國加入的態度，是可以作為我國申請的有效參考依據的。英國的入會程序已完成第一階段，目前正談判第二階段的入會程序，可說是擁有者相當的程序經驗。對此，行政院政

務委員鄧振中先生已親自前往英國，向英國政界及智庫代表取得一些申請入會的經驗分享，為將來的談判程序做足準備（呂雪慧，2022）。而台灣能否加入 CPTPP，根據 CPTPP 規章，必須是採取共識決模式，也就是新成員的申請加入必須獲得 11 個會員國的一致同意。因此，如何維持與各國的關係非常重要！台灣與 CPTPP 多個會員國簽有自由貿易協定 FTA，至於非 FTA 國家，關係也維持穩定良好。更何況，CPTPP 會員國中，馬來西亞、新加坡、越南及日本，都是台灣前十大的貿易夥伴，只要台灣與成員國保持良好關係、解決國家之間的貿易問題，得到各國的支持與肯定，那麼加入 CPTPP 將會有很大的成局勝算（沈榮欽，2021）。

本研蒐集了各國政府、輿論對於我申請加入 CPTPP 的正面支持立場，摘要陳述如下：

一、日本：

日本現為 CPTPP 主導者，其對於台灣加入 CPTPP 的支持極為重要。日本政府發言人內閣官房長官加藤勝信歡迎台灣的申請加入。日本前首相安倍晉三也在一次視訊連線會議中表示支持台灣加入 CPTPP，他認為台灣有足夠的加入條件（呂伊萱，2021）。

二、澳洲：

澳洲國會的報告指出，該國支持台灣加入 CPTPP。澳洲是台灣重要的能源供應國，彼此之間也是重要的區域經濟夥伴，台灣亦是澳洲第 12 大雙向貿易夥伴。澳洲國會報告即呼籲澳洲政府，應該儘速與台灣簽訂台澳自貿協議。（ PARLIAMENT of AUSTRALIA，2022）

三、加拿大：

加拿大保守黨出席「支持台灣加入 CPTPP」視訊會議時表示，絕對支持台灣加入 CPTPP，保守黨與台灣有相同的價值觀，該黨香港裔國會議員趙錦榮指出，台灣在經貿科技方面卓越，未來加入 CPTPP 必將對成員國有利（聯合報，2022）。

四、智利：

為了讓智利各界支持台灣加入 CPTPP，當地僑領曾舉辦一場名為「支持台灣加入 CPTPP」的座談餐會，邀請 30 多位該國重要人物參加。出席餐會的智利政壇人物指出，台灣與智利的貿易關係一直都維持的很好，也維持著非正式的政府關係，智利歡迎台灣加入（中央社，2022）。

五、馬來西亞：

馬來西亞台灣商會聯合總會總會長林永昌表示，非常支持台灣加入 CPTPP，因為台灣與馬來西亞一直有著密切的貿易關係。據統計，赴馬投資的台商有 1750 餘家，為許多馬來西亞勞工增加了就業機會；若台灣加入 CPTPP，將會吸引更多台商前往馬國投資，相信兩國的貿易幅度也會顯著增加，馬來西亞經濟發展將正向擴大。對此，林永昌呼籲馬來西亞政府必須要勇敢地、積極地支持台灣加入（侯姿瑩，2021）。

六、紐西蘭：

紐西蘭奧克蘭市議員 Efeso Collins 一直以來與台灣關係良好，在出席紐西蘭台灣華夏協會 32 週年暨會員大會時表示大力支持台灣加入 CPTPP。他也呼籲大會在場的所有人共同向全球為台灣發聲，力挺台灣加入 CPTPP（邱得真，2022）。

七、越南：

越南台灣商會聯合總會向越南政府遞交建言書，希望該國慎重考慮支持台灣加入 CPTPP。越總表示台灣加入 CPTPP 能夠提高台商對台灣供應鏈，更提升越南的產業技術，對於越南助益肯定很大，能夠擴展越南的貿易市場（陳家倫，2021）。

最後，中國目前主導的 RCEP，GDP 總額近 27 兆美元，大約佔全球 30%，然而中國對 CPTPP 的入會申請條件還是遠遠不夠的。即使中國政府近年對智慧財產權等法規的國際化投注很多心力，可是關於 CPTPP 對國營企業、數據隱私權等規定，中國與國際標準還是相去甚遠。反之，台灣一直在國際上受到認可，包含醫學、經濟發展、民主等。疫情期間，台灣更是因為防疫措施成就受到各國的關注，甚至以台灣為榜樣。在這樣的艱困環境中，台灣經濟發展於 2021 年更創佳績，成長率達到 6.45%，2022 年春季（3 月）的出口更是達到 435 億美元的最高記錄。因此，台灣入會的可能性還是會比中國來得高。台灣若比中國先行正式加入 CPTPP，那台灣就不會有共識決少中國一票的情況發生。

第二節 較為消極的論點

申請加入 CPTPP 這個自由、全面性的區域貿易協定必然會遇到很多困難及挑戰。台灣申請入會後，必須先解決與各國之間存在的貿易問題。2011 年 3 月 11 日，日本東部發生 9.0 的大地震，福島第一核電廠因此受到損害導致輻射釋放，各國擔心輻射對於種植及製造食品的影響，制定一些檢驗標準。我國更是於 2011 年 3 月 25 日停止對茨城縣、千葉縣、樺木縣、日本福島縣、群馬縣的生產製造食品輸入（李依文，2022）。考量 CPTPP 的入會條件，台灣必須開放日本福島等五縣食品進口，因此，2022 年 2 月，行政院以行政命令宣布解禁「日本福島五縣地區食品進口」（自由時報，2022），這個決策在國內掀起軒然大波，輿論反應不一，反對聲浪直指這是對大多數民眾不安全、不負責的決定，也會影響民眾對政府的信任與支持。

其次，台灣加入 CPTPP 雖然能夠擴大國際市場，但對我國個別產業還是有一定的衝擊影響，例如農業、汽車、汽車零組件、加工食品業（chihyuan、黃偉柏，2022）。因此，就像加入 WTO 或者與中國簽訂 ECFA 一樣，日後的經濟發展結果可能導致民眾質疑申請加入 CPTPP 是否對台灣來說是正確的選擇。事實上，政府除了讓民眾看見加入 CPTPP 對我國的正面利益幫助外，也要理性、誠實地面對負面挑戰，並且勇於推出受影響產業的解決方案並制定政策。

再者，CPTPP 不少會員是農產品的出口大國，入會對於我國農產品產銷市場肯定有關鍵影響。根據 CPTPP 現行規範，農業及農業加工項目有 95.8% 降為零關稅，其中更有四的會員國為全面零關稅。從此觀之，取消關稅必然增加我國進口外國農產品的數量，因此對國內農業產值不利，這裡面包括了全台超過 21 萬戶的稻農，未來將要面對稻米進口零關稅的威脅。對此，農委會已經統計將受衝擊的農產品，包含芒果、牛奶、香蕉、鹿茸、雞肉等。學者建議，改善辦法就是希望政府能在談判中爭取延長降稅期或排除降稅（林吉洋，2021）。

另一個更大的變數在於，中國也申請加入 CPTPP！台灣地理面積僅 3.6 萬平方公里，相較於中國大陸地區的 960 多萬平方公里來說，僅為 1/266。兩岸的市場常常被做比較，世界都認為台灣市場小，平心而論，台灣還是處於劣勢的。中國與台灣同時申請加入 CPTPP，對於這個議題，大多數人討論的都是其中一方或者兩者皆成功加入的可能性，至於雙雙被拒，較少被討論。撇開政治因素，兩岸同時加入 CPTPP 確有可能，兩岸雖然皆為 WTO 成員，但台灣對中國還是有許多進口限制，若兩岸同時加入 CPTPP，

那必須要依照入會規定，台灣將開放對中國的進口限制，這也是台灣政府將面臨的難題（傅莞淇，2022）。

至於政治主權的困擾，在台灣正式申請加入 CPTPP 後，中國外交部發言人汪文斌向媒體表示，台灣參與區域經濟合作的問題，堅決反對任何國家與台灣商簽具有官方性質的協議（BBC，2021）。中國與台灣一直都有主權爭議，面對台灣的申請入會，中國政府必然想盡辦法阻撓、盡可能地打壓。若中國比台灣早一步加入 CPTPP，其實對台灣的入會可能性是相當不利的，因為，CPTPP 的共識決中必定會有中國大陸的反對票。

新加坡外交部長維維安·巴拉克里希南在台灣申請入會後表示，新加坡非常歡迎台灣加入，但他也認為台灣在這期間會面臨許多政治因素的難題（SPUTNIK，2021）。事實上，台灣宣布申請加入 CPTPP 後，雖然收到各國多方的支持，但並未有 CPTPP 成員的官方支持。與台灣同時申請入會的中國大陸，甚至有意申請的厄瓜多爾、韓國都收到 CPTPP 成員的官方支持（聯合新聞網，2022）。台灣必須解決政治因素帶來的影響，要更努力地證明台灣的改變、成長與配合，以說服各國的支持。

另一方面，美國拜登政府近年積極推動印太經濟架構（IPEF），做為美國在印太地區的重要戰略伙伴，成功加入 IPEF 及 CPTPP，是台灣邁向區域穩定、強化國際參與、提升經貿能見度的兩大目標。不過，美國宣佈台灣不在印太經濟架構的成員名單內，顯然是因為兩岸政治關係。雖然美國在亞太經合會（APEC）經貿首長會面的場域中提出，希望透過加強經貿合作來提升台美雙邊關係，但台灣目前無法參與 IPEF 還是令人感到可惜。至於台灣申請加入 CPTPP 的進展，目前看來仍有限，因為加入 CPTPP 必須在委員會下成立工作小組，才可以展開後續談判。若台灣在 2022 下半年無法成立工作小組，必須等到 2023 年才能有入會進展，越拖延，變數越多，就可能要面對無法參與 IPEF 及 CPTPP 的雙重衝擊（劉大年，2022）

值得關注的是，中國申請加入 CPTPP，確實讓台灣的入境進程出現變數。中國與台灣先後申請加入 CPTPP，引發許多關注聯想。眾所周知，兩岸政治關係這幾年一直處於不甚和睦的狀態，過去因為中國大陸的經濟發展迅速擴大，因此中共可以利用己方優勢來打壓台灣。如今由於發生中美貿易戰、中澳貿易戰等事件，使得中國大陸的優勢慢慢削弱。以中澳貿易戰為例，中國打壓澳洲紅酒導致市場僅剩 2 億澳幣，等於 80 幾億台幣，這僅等於台灣目前的紅酒市場規模。若台灣未來增加澳洲紅酒進口，擴大澳洲市場份額，合理的評估，澳洲必將重視台灣市場大於中國大陸市場，台澳關係也會更加親密，這對台灣未來的國際貿易發展助益很大。若中澳貿

易戰及中美貿易戰尚未解決，那這將會影響中國大陸對於 CPTPP 的申請入會，也會化解中共對台灣申請入會的打壓。

第三節 政策優先性及輿論青睞度

台灣申請加入 CPTPP 的準備工作歷時多年，最終於 2021 年 9 月 22 日正式申請入會。當政府宣布申請加入 CPTPP 後，這個組織成為媒體報導的重點，經常製作相關議題新聞；此外，各方學者也撰擬了台灣入會相關的論文、報告，表達對於這個議題的分析及看法。一時之間，台灣申請參與如 CPTPP、RCEP 等國際經貿整合性組織的熱度，顯著上升。然而，申請參加 CPTPP 終究是一項需要時間來運作的課題，其中過程既專業也不吸睛，除非涉及重大經濟轉變、國家安全層次或者影響選舉結果，否則要媒體長久關注此議題，要民眾參與此議題的討論，甚為困難。一年多來，各種國內外重大事件的出現，取代了大家對 CPTPP 的關注，在政府政策優先性與輿論青睞度方面，CPTPP 變得被冷落了。

今年以來，烏克蘭與俄羅斯的戰爭，應該是最受矚目的國際新聞，因為這是繼第二次世界大戰後規模最大的歐洲戰爭。以美國為首的北大西洋公約組織陣營，聯手抵制俄羅斯，但俄羅斯總統普丁亦不示弱，不斷增兵入侵烏克蘭，威脅到烏國人民的安危。到本研究截筆為止，俄烏戰爭已超過半年，烏克蘭難民達到數百萬人（聯合報，2022）。此外，俄烏戰爭影響全球經貿，這是大家都關注的議題。俄羅斯是全球第二大石油供應國，俄羅斯石油出口肯定受戰爭影響，有限的供給導致價格上漲，使全球通膨率上升。除此之外，俄烏戰爭也引起大家關心台灣，避免成為第二個烏克蘭。

其次，新冠疫情自 2019 年 12 月爆發以來，台灣一直嚴陣以待，做足防疫措施，成為全球防疫典範，受到多國稱讚及效仿。然而疫情迄今並未舒緩，反而因為病毒變種而產生更大規模的傳染。2022 年 4、5 月間，台灣確診人數開始不斷創新高，這對於一直致力於防疫工作的台灣來說，一時之間是相當震驚的。確診人數暴增，政府的防疫策略成為大部分人的關注重心，新聞媒體的版面篇幅，也多和疫情相關。

再者，今年以來兩岸關係始終陷於膠著甚至偶有齟齬。美國眾議院議長裴洛西率團於 2022 年 8 月 2 日訪台，讓原本不睦的兩岸關係更為緊繃，裴洛西亞洲之行以及訪台的消息，短時間內便成為國際重大新聞。中國政府在裴洛西抵台前多次警告及強調台灣是中國的一部分，裴洛西這位美國憲法規定排名第三順位最高領導者的訪台，是侵犯中國主權的，因為這意

味著美國在釋放錯誤信號，承認台灣是主權獨立的國家，導致美中台關係更加緊張（魯皓平，2022）。裴洛西抵台後，中國宣佈在台灣附近海域和天空演習，其中發射遠程彈藥範圍超過 1996 年的台海危機。另外，中國海關總署突然暫停台灣三千多項食品進口，這些反制措施，的確影響了台灣的安全與經濟（呂嘉泰，2022），也大量地佔據了媒體的版面。

此外，柬埔寨詐騙事件曝光，詐騙集團以高薪工作為由，吸引受害者到柬埔寨。受害者不僅要學習詐騙手段，甚至還被凌虐、性侵、活摘器官等，許多驚悚內幕讓國人惶恐，媒體更是爭相報導，政府則是嚴陣以待盡力化解。行政院發言人羅秉成表示，三月至八月的報案加總大約 373 人，其中 39 人成功救出，還有三百多人等待救援。柬埔寨詐騙事件讓許多台灣人及他國民眾受害，台灣相關負責部門也正持續調查及救援中（蔡宜炘，2022）。

最後，2022 年中華民國直轄市長及縣市長選舉將於 11 月 26 日舉行，各黨政治人物都在為選舉做準備，民眾在這期間會更關注選舉相關新聞，直至年底而不輟。

可以這麼說，從 2021 年 9 月台灣申請加入 CPTPP，各界都給予較多關注，此議題雖還不至於被稱為媒體寵兒，至少是關注重點。然而從今年初以來的俄烏戰爭、疫情爆發、兩岸關係緊張、柬埔寨詐騙事件、台灣地方選舉等諸多重大事件接二連三出現，影響了政府在 CPTPP 的政策排程優先（policy agenda priority）的支持度，以及媒體對這個議題的青睞度。影響所及，相關的報導或研究量明顯下降，CPTPP，就變得不是那麼急迫或立即明顯而必要了。

第五章 結論

第一節 研究發現：研究目的之檢證

本研究於第壹章導論中，曾擬定希望完成四個研究目的，分別為：

- 一、了解 CPTPP 之各項面貌。
- 二、探索我國申請參與 CPTPP 之利弊。
- 三、認知我國加入 CPTPP 可能面臨之處境。
- 四、驗證成員三年來相處之默契。

經過一年餘的研究過程，吾人從議題發想、題目確定、資料蒐集、分類整理、內文撰寫、反覆論證，最終到結論產出，整個研究團隊獲益豐碩，並且從中檢證研究目的，分述如下：

甲、了解 CPTPP 之各項面貌。

CPTPP 是一個高標準、全面性的區域貿易協定，成員包括日本、智利、澳洲、秘魯、汶萊、加拿大、墨西哥、新加坡、紐西蘭、越南及馬來西亞等 11 個國家；成員國人口達到 5 億；GDP 總合計占全球 13%。2021 年，CPTPP 的 11 國占台灣貿易總額四分之一，雙邊投資額 25.31%。而且日本、越南、新加坡、馬來西亞，更是台灣的前十大貿易夥伴。未來隨著成員國增加的可能，在貿易總額和雙邊投資方面的比重也會增高，所以加入 CPTPP，絕對有益於台灣的全球經貿布局。除此之外，CPTPP 是高品質的自由貿易協定，成員幾乎都是先進經濟體，會探討包括勞工、環境、法規調和、電子商務、競爭政策、政府控制事業與反貪腐等許多超過 WTO 規範的議題。加入 CPTPP，可以快速讓台灣與國際接軌，佈局先進經濟體。(經濟部國際貿易局，2022)

第二、探索我國申請參與 CPTPP 之利弊。

加入 CPTPP 最大的好處是產業合作，倘若加入 CPTPP，台灣產業升級會更加迅速，包括醫材業、電動車業、高端電子業等都更有機會進行跨國合作，而且產品銷售到各成員國也不會受到阻礙。但弊方面則是台灣遲早都要面對國營事業解編、多項議題待解決。(大紀元新聞網，2021)

表 5-1 加入 CPTPP 之利弊

	利	弊
加入 CPTPP	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幫助產業升級 2. 創造就業機會 3. 有機會調漲薪資 4. 產品銷到各成員國不受阻 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 福島核食 2. 國營事業解編 3. 法案修正

第三、認知我國加入 CPTPP 可能面臨之處境。

分析台灣加入 CPTPP 可能性的樂觀看法、可預見困難，綜合評估未來可發展的機會。從正面影響的角度去看，是升級台灣產業的重要契機，只要台灣與成員國維持良好合作關係，減少各國間的貿易阻礙，加入 CPTPP 的機會將更加提升，而可預見的困難包括民眾對於福島核食進口的反對、國內農產業的不利，都是政府要去談判，使民眾安心並得到國內支持的首要關鍵。因此，國內產業界、各政黨、學術界等領域對於加入 CPTPP 的立場，也就顯得格外重要。對外，政府不僅要審時度勢，強化與 CPTPP 成員國之間的外交經貿關係；對內，更需要做好溝通與政策協調的工作，避免產生像當年 ECFA 簽署服務貿易協議後，引發社會反彈導致「太陽花事件」重演的憾事。

第四、驗證成員三年來相處共學之默契。

專題研究過程除了需要各自落實被分配的項目，所有成員與指導老師定期開會討論進度，在過程中才能不斷累積資訊量並統整。蒐集資料的同時，隨著新聞關注的焦點轉移，團隊能獲得的資料越來越侷限，頗受挫折。但是團隊成員有著共同信念：就是堅持要以這主題為專題方向，不再更動！或許過程中成員們討論的想法並不一致，可是我們有著「想要做好」的默契，逐漸把每個人的想法一一採納融合，並透過指導老師協助，不斷調整，讓成員們分歧的意見減少，使得製作過程更加順利。

第二節 我們也可以？是的！

CPTPP 必須獲得現有成員共識認可才能加入，因為中國大陸尚未加入，所以台灣被認為是有機會可以突破封鎖，要加入 CPTPP 絕對更有條件。然而，在申請前的非正式諮商中，有某些貿易障礙無法承諾撤除，例如某些農產品是否能允許進口。但貿易協定之所以能簽署，必然是諮商者彼此間都能互相體諒、有取有捨才能獲得共識。CPTPP 乃事關台灣未來發展的關鍵，必須在適當的時機做出重大取捨，盡速和現有成員取得共識、完成諮商簽署，才能夠成就大局。許多意見認為，希望之窗敞開，因為中國經貿體制確實和自由市場經濟互相抵觸，日本對中國能否順利加入 CPTPP 抱持著懷疑，並且近來中國和加拿大、澳大利亞都有經貿上的意見不合，在諮商時不見得能順利談成，而這正是我們可以把握的契機(聯合新聞網,2021)。由於 CPTPP 須獲 11 國共識決通過後才可加入，因此我國與成員國間的經貿關係與利弊分析，以及中國大陸因素對這 11 國潛在影響之隱憂等，均是台灣因應 CPTPP 局勢發展過程中，應要準備之課題(顏慧欣,2018)。雖然台灣目前還沒有完全遵守 CPTPP 規範，而且即便要達到此規範水平可能會遭遇挑戰，但台灣比中國更為接近 CPTPP 的標準。台灣在謹慎處理加入 CPTPP 的外交問題同時，也應該繼續採取進一步措施，以保證其經濟政策完全符合 CPTPP 的規定，使 CPTPP 締約國越難拒絕台灣的申請。關於此點，本研究保持樂觀的期待！

誠如導論所載研究動機與目的，本研究主題「我們也可以？」非僅指台灣能否成功加入 CPTPP，也代表著自我的期許。因為，我們大膽猜測，會以 CPTPP 作為專題研究的大學生應該為數不多，而且資訊來自四面八方，要不斷地蒐集最新資訊並且消化統整，接觸著平常不會關注的新聞，還要養成習慣、舉一反三，這對團隊所有成員而言都是挑戰，就跟台灣申請加入 CPTPP 一樣，充滿困難。雖然目前的成果有限，但至少，我們完成了。最後，衷心感謝在研究專題製作過程中幫助過我們的所有人！

參考文獻

一、一般書籍

劉碧珍、陳添枝、翁永和 (2014)。國際貿易理論與政策。台北市：雙葉。

二、學術研討會資料

蔡欣方(2016)。紅色供應鏈之存活期間分析：中國進出口貿易之驗證。國立中興大學：應用經濟學系所。

洪志成 (2016)。台灣與東協六國進出口貿易之研究。國立高雄大學：亞太工商管理學系碩士班。

三、電子網絡資料

工商時報 (2015)。社論－透視「紅色供應鏈」的來龍去脈。

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20150606000023-260202?chdtv>

中央社 (2022)。澳洲國會報告：挺台灣加入 CPTPP 鼓勵中國改善行為。<https://newtalk.tw/news/view/2022-02-10/708264>

中華經濟研究院 (2022)。台灣如何因應紅色供應鏈重衝擊。
<https://www.cier.edu.tw/news/detail/3167>

中央社 (2022)。駐智利代表處舉辦「台智經貿圓桌交流會」促請智利各界支持台灣加入 CPTPP。取自
<https://n.yam.com/Article/20220512827834>

中華民國全國中小企業總會 (2022)。CPTPP 說明資訊 —我國加入好處、進展及可能影響。取自
<https://www.nasme.org.tw/en/board/policy/504>

中華民國外交部(2022)。「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)簡介。

取自 <https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=2613>

丘德真 (2022)。紐西蘭僑胞籲挺台加入 CPTPP 奧克蘭政要表支持。

CNA 政治。取自

<https://www.cna.com.tw/amp/news/aip/202205020036.aspx>

自由財經 (2021)。挺台加入 CPTPP 美台商會：3 經濟優勢可成為重要

價值夥伴。取自 <https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3680530>

自由時報 (2022)。行政院明將以三原則、三配套宣布解禁日本福食。

取自

<https://news.ltn.com.tw/amp/news/politics/breakingnews/3822402>

行政院 (2022)。進出口貿易量。取自

<https://www.ey.gov.tw/state/6A206590076F7EF/8b5032af-1a67-4c02-bd16-8791aa459cd2>

呂翔禾 (2021)。台灣加入 CPTPP 學者：有優勢但仍須努力。聯合新

聞網。取自 <https://udn.com/news/story/122469/5766506>

沈榮欽 (2021)。沈榮欽專欄：全面解析台灣加入 CPTPP 戰略之 2—盤

點 11 會員國誰想封殺台灣。風傳媒。取自

<https://new7.storm.mg/article/3980614>

呂伊萱 (2021)。安倍：支持台灣加入 CPTPP。自由時報。取自

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1487789>

李依文 (2022)。從禁止輸入到解禁，福島五縣食品進口 11 年來走過

哪些波折。YAHOO 新聞。取自 [https://tw.news.yahoo.com/食力-從](https://tw.news.yahoo.com/食力-從禁止輸入到解禁-福島五縣食品進口11年來走過哪些波折-085324792.html)

[禁止輸入到解禁-福島五縣食品進口 11 年來走過哪些波折](https://tw.news.yahoo.com/食力-從禁止輸入到解禁-福島五縣食品進口11年來走過哪些波折-085324792.html)

[-085324792.html](https://tw.news.yahoo.com/食力-從禁止輸入到解禁-福島五縣食品進口11年來走過哪些波折-085324792.html)

呂雪慧 (2022)。鄧振中赴英取經，為 CPTPP 做最佳準備。工商時報。

取自 <https://ctee.com.tw/news/policy/663072.html>

呂嘉泰 (2022)。觀點投書：裴洛西訪台是場政治災難。風傳媒。取自
<https://www.storm.mg/article/4461917>

林吉洋 (2021)。CPTPP 是什麼？對台灣農業是衝擊還是機會？農經專家深入剖析。中華經濟研究院。取自
<https://www.cier.edu.tw/news/detail/80547>

林克倫 (2022)。CPTPP 重申規則高標準，學者：降低政治性有利台灣申入。中華經濟研究院。取自
<https://www.cier.edu.tw/news/detail/90801>

林翠儀 (2022)。紐西蘭貿長：CPTPP 加入審核，將維持高標準嚴格程序。自由時報。取自
<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3902364>

林克倫 (2022)。義大利前總統外交顧問：台灣有事就是全球有事。CNA 政治。取自 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202207190353.aspx>

侯姿瑩 (2021)。馬來西亞台商會籲馬國挺台入 CPTPP 擴大雙邊貿易。CNA 政治。取自
<https://www.cna.com.tw/news/aip/202110070200.aspx>

洪煜賢 (2022)。FTA 是什麼？有哪些國家和台灣簽署 FTA？對台灣有什麼影響。Stockfeel。取自 <https://reurl.cc/4pGbWD>

徐翠玲 (2021)。台灣申請加入 CPTPP 台學者：利大於弊。大紀元台灣。取自 <https://www.epochtimes.com/b5/21/9/24/n13257882.htm>

徐榆涵 (2022)。開戰 Day13／聯合國：烏克蘭難民人數已達 2 百萬人。聯合新聞網。取自 <https://udn.com/news/story/122663/6147875>

財經 M 平方 MacroMicro (2022)。台灣-出口 | 台灣-對外貿易。取自
<https://www.macromicro.me/collections/13/tw-trade-relative/118/tw-exports-yoy>

陳方匯、顏維婷 (2015)。《菜市場政治學》為什麼「利大於弊」無法
說服人民：關於自由貿易，人們所想的是。自由時報。取自

<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1259543>

許麗珍 (2021)。台灣申請加入 CPTPP！學者指有 3 大好處，也須面對
開放日本核食挑戰。蘋果新聞網。取自

[https://www.appledaily.com.tw/property/20210923/D7RPXJ6YKNE5
PMZ7PSL6LHEJIA/](https://www.appledaily.com.tw/property/20210923/D7RPXJ6YKNE5PMZ7PSL6LHEJIA/)

梁珮綺 (2021)。加入 CPTPP 將是台灣 20 年最重大經貿發展，有助就
業、提升國民所得。CNA 新聞。取自

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202109230117.aspx>

張寧捷 (2021)。台灣加入 CPTPP「最受中國壓力」這 2 國無法投票，
秘魯才是關鍵。ETtoday 新聞網。取自

<https://www.ettoday.net/news/20210925/2087049.htm>

陳家倫 (2021)。台灣加入 CPTPP 越南台商總會爭取越方支持。CNA
國際。取自 <https://www.cna.com.tw/news/aopl/202110030116.aspx>

許昌平 (2022)。RCEP 今上路衝擊台灣產業。中華經濟研究院。取自
<https://www.cier.edu.tw/news/detail/80721>

陳惠珍 (2022)。駐澳洲官員：台澳經貿緊密盼坎培拉挺台入 CPTPP。
CNA 政治。取自

<https://www.cna.com.tw/news/aip/202208170341.aspx>

黃煒軒 (2021)。「不賣中國，還能賣給其他國！」中國打壓澳洲多項
商品進口，卻打壓不了人心！澳洲抗中後經濟表現為何更亮眼。
今周刊。取自 <https://reurl.cc/GEOOrMA>

彭煒琳 (2021)。參與 CPTPP 蔡英文：硬體面、法制面都做好準備。
工商時報。取自

<https://ctee.com.tw/livenews/jj/ctee/A06668002021092414514770>

黃瀟瑩 (2021)。日本前首相安倍晉三力挺台灣加入 CPTPP 盼加強合作力抗威脅。CNA 國際取自。 <https://tyenews.com/2021/12/275332/>

傅莞淇 (2022)。RCEP 生效，成員國沒有台灣，是對台灣坐穩亞太供應鏈的考驗嗎。遠見。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/85917>

傅莞淇 (2022)。CPTPP 作用對台灣有多大？亞太經貿孤兒能找到突圍的解方嗎。遠見。取自

https://www.gvm.com.tw/article/85915?utm_source=line&utm_medium=social&utm_content=85915&utm_campaign=share

黃名璽 (2022)。安倍晉三最友台，卸任持續發聲稱台灣有事就是日本有事。CNA 國際。取自

<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202207080222.aspx>

曾依璇 (2022)。時代雜誌：安倍晉三重塑日本地位，政治影響力深遠。CNA 國際。取自

<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202207090054.aspx>

黃偉柏、chihyuan (2022)。CPTPP 是什麼？會員國？台灣哪些產業會受影響？如何加入？一文搞懂。STOCKFEEL。取自

<https://www.stockfeel.com.tw/cptpp-台灣-產業/>

葉佳華 (2021)。台灣為何要積極爭取加入 CPTPP？顏慧欣：優先解決產業結構嚴重失衡問題。Yahoo 股市。取自 <https://reurl.cc/7pm981>

溫潤身 (2022)。RCEP 實施，台灣傳統產業受影響，政府應積極協助企業分散風險。台灣英文新聞。取自

<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/4402849>

經濟部國際貿易局 (2022)。CPTPP 簡介。取自

<https://cptpp.trade.gov.tw/Information/Detail?source=vHHe8sRaFNJz9QUAGekZvSsqGwdcYzASxGRco9WZVKk=>

蔡姵嫣 (2021)。支持兩岸申請加入 CPTPP？關鍵會員國紐西蘭表態：歡迎，但不會為中國拉低門檻。風傳媒。取自

<https://www.storm.mg/article/4039632>

劉大年 (2022)。印太經濟架構牽動亞太經貿局勢，台灣可能連 CPTPP 也落空。遠見。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/90189>

魯皓平 (2022)。裴洛西訪台，為什麼會讓中國如此生氣。遠見。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/92707>

蔡宜矜 (2022)。柬埔寨詐騙 | 行政院掌握 373 人受害，39 人救出、334 人待援。蘋果新聞網。取自

<https://www.appledaily.com.tw/politics/20220818/8BE509DCD35AF8C90FE4DA17B3>

賴婷緬 (2021)。有望加入 CPTPP？專家分析台灣這 2 大優勢 但需降低國內政治紛爭。新頭殼 newtalk。取自

<https://newtalk.tw/news/view/2021-09-24/640944>

聯合新聞網 (2021)。經濟日報社論／台灣加入 CPTPP 的最後機會。

取自 <https://udn.com/news/story/7338/5760017>

聯合新聞網 (2022)。RCEP 生效，台灣經貿新挑戰。取自

<https://udn.com/news/story/7338/6128663>

聯合新聞網 (2022)。挺台加入 CPTPP 加拿大保守黨議員將促政府支持。取自 <https://udn.com/news/story/7314/6157738>

聯合新聞網 (2022)。學者：加入 CPTPP 是台灣產業升級契機。取自

https://udn.com/news/story/7314/6209874?utm_source=lineapi&utm_medium=share

聯合新聞網 (2022)。經濟日報社論／爭取加入 CPTPP 台灣要更努力。

取自 <https://udn.com/news/amp/story/7338/6244678>

顏慧欣 (2018)。從 TPP 到 CPTPP。中華經濟研究院，WTO 及 RTA 中心。取自 <https://web.wtocommerce.org.tw/Node.aspx?id=76>

鍾辰芳 (2021)。中國能成功阻撓台灣加入 CPTPP 嗎。VOA 新聞。取自 <https://reurl.cc/EReK3n>

蘇秀惠 (2022)。拚入 CPTPP 專利法修正。工商時報。取自 <https://ctee.com.tw/news/tax-law/600643.html>

蘇宏達 (2022)。俄烏戰爭引發四大海嘯！襲捲全球。遠見。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/90621>

BBC (2021)。CPTPP：台灣中國爭相入群讓成員國面臨難題。Retrieved from <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-58663384.amp>

OOSGA (2022)。日本 - 現況、2022 經濟、政策走向、人口結構、進出口貿易。Retrieved from <https://zh.oosga.com/economies/jpn/>

Parliament of Australia (2022)。Parliamentary Inquiry supports CPTPP expansion. Retrieved from https://www.aph.gov.au/About_Parliament/House_of_Representatives/About_the_House_News/Media_Releases/Parliamentary_Inquiry_Supports_CPTPP_Expansion

SPUTNIK (2021)。新加坡外長預測台灣加入 CPTPP 的困難。Retrieved from <https://big5.sputniknews.cn/20211118/1034821582.html>

附錄

<p>2021 年 09 月 16 日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中國大陸申請加入 CPTPP 2. 美國總統拜登表明不會加入最初的 TPP 設計架構 	<p>https://www.bbc.com/hongwen/trad/business-58596046</p> <p>https://tw.stock.yahoo.com/news/各報要聞-中國申請加入cptpp-美方重申-不會重返tpp架構-012826960.html</p>
<p>2021 年 09 月 17 日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 澳洲官員向中國開出「停止打擊澳洲貿易出口、恢復兩國部長級接觸」2 條件，直言中國若不遵守，澳洲將反對中國加入 CPTPP。 	<p>https://tw.news.yahoo.com/中國想加入cptpp-澳洲開2條件-否則反對-015926364.html</p>
<p>2021 年 09 月 20 日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中國大陸禁止輸入台灣蓮霧及釋迦 2. 中華民國總統透過視訊與日本自民黨總裁候選人高市早苗會談，希望日本友人協助台灣參與像 CPTPP 的各種自由貿易協定，高市表達支持。 	<p>https://www.bbc.com/hongwen/trad/chinese-news-58623956</p> <p>https://www.epochtimes.com/b5/21/9/21/n13249483.htm</p>
<p>2021 年 09 月 22 日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 台灣以「台澎金馬個別關稅領域」(TPKM) 之稱，正式申請加入 CPTPP 	<p>https://www.ey.gov.tw/otn/4E82623E8391C21E</p>
<p>2021 年 09 月 23 日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中國外交部表示，「中國堅決反對任何國家與台灣進行官方往來，堅決反對台灣地區加入任何官方性質的協議和組織」。 	<p>https://www.bbc.com/hongwen/trad/business-58663384</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. 日本國會最大跨黨派團體日華議員懇談會會長古屋圭司表示，期盼台灣能加入 CPTPP，日華懇全力支持。 3. 日本前首相安倍晉三在推特上發文支持台灣加入 CPTPP，並列出日本應該支持台灣的理由。 	<p>https://www.cna.com.tw/news/aip/202109230393.aspx</p> <p>https://www.rfi.fr/tw/國際/20210923-安倍晉三-支持台灣加入cptpp的理由</p>
<p>2021年 09月 24日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 日本政府發言人加藤勝信表示，台灣可以獨立關稅區身份加入。 2. 美國華府智庫帶高級研究員波林在推特上指出，CPTPP 會員國中最容易受「中方壓力」的汶萊、馬來西亞無投票勸，對台灣來說是「好消息」 3. 蔡英文總統表示，台灣申請加入 CPTPP，在硬體、法治、社會、法規修訂、社會各界溝通、成員國諮商方面都做好準備。 4. 台灣於美國白宮舉行首次「四方安全對話」 	<p>https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/4296103</p> <p>https://tw.stock.yahoo.com/news/好消息-台入cptpp-這2國無投票權-122013949.html</p> <p>https://www.epochtimes.com/b5/21/9/25/n13260195.htm</p> <p>https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58675457</p>
<p>2021年 09月 29日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 民進黨召開中常會 	<p>https://tw.news.yahoo.com/蔡英文-台灣申請加入cptpp-存在政治問題-093501046.html</p>
<p>2021年 10月 04日</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 越南台灣商會聯合總會向越南政府遞交建言書，爭取越南支持台灣加入 CPTPP。 	<p>https://www.cna.com.tw/news/aopl/202110030116.aspx</p>

	2. USTR 宣布重新考慮豁免 549 項從中國進口商品對關稅。	https://www.yicai.com/news/101363154.html
2021 年 10 月 05 日	1. 日本國會議員召開研討會，討論台灣申請案。	https://tw.stock.yahoo.com/news/台灣申請加入cptpp-日本-已收到-將進入審查-133603617.html
2021 年 10 月 06 日	1. 台北市日本工商會發表 2021 年對台灣政策建言白皮書。 2. 駐越南代表石瑞琦於國慶酒會上致詞表示希望越南政府支持台灣加入 CPTPP。	https://www.cna.com.tw/news/afe/202110080128.aspx https://www.cna.com.tw/news/aip/202110080400.aspx
2021 年 10 月 15 日	1. 習近平與新加坡總理李顯龍通話，李顯龍表示支持中國申請加入 CPTPP。 2. 澳洲前總理艾伯特於出席華府智庫視訊研討會表示力挺台灣申請加入 CPTPP。	https://www.hk01.com/即時國際/689146/習近平與李顯龍通話-李顯龍支持中國申入cptpp https://www.epochtimes.com/b5/21/10/16/n13308122.htm
2021 年 10 月 20 日	1. 大陸外交部亞洲司司長劉勁松會見新加坡大使呂德耀，新加坡 2022 年將接任 CPTPP 主席國，新加坡支持中國加入 CPTPP。	https://money.udn.com/money/story/5603/5832099?from=edn_msg
2021 年 10 月 28 日	1. 台灣外交部常務次長俞大瀟接受墨西哥媒體視訊聯合採訪。	https://tw.news.yahoo.com/接受墨西哥媒體聯訪-外交部-加入cptpp將促進區域經濟整合-030833090.html
2021 年	1. RCEP 已有 10 國批准，日媒指	https://www.cna.com.tw

11月 04日	出，這將成為中國參加 CPTPP 的試金石。	w/news/firstnews/202111040033.aspx
2021年 11月 10日	1. 紐西蘭貿易部長歐康納 (Damien O'Connor) 表示，CPTPP 成員國對新成員加入持開放態度，歡迎英國、中國及台灣申請加入。	https://www.cna.com.tw/news/aip/20211110020.aspx
2021年 11月 15日	1. 美國商務部長雷蒙多 (Gina Raimondo) 在東京表示，美國不準備重返 CPTPP，而會尋求建立新的經濟框架，該框架將會比 CPTPP 更比傳統自由貿易協定更強健。	https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=129976
2021年 11月 18日	1. 日本亞洲調查會在東京舉行探討台灣參加 CPTPP 的研討會，與談人之一的日本國際經濟研究所主席研究員伊藤信悟表示，台灣加入 CPTPP 有助於提升台日同盟的效率。	https://www.cna.com.tw/news/aip/20211119030.aspx
2021年 11月 21日	1. 泰國政府副發言人 Rachada Dhnadirek 表示，泰國正計劃加入 CPTPP。	https://web.wtcenter.org.tw/Page.aspx?nid=121&pid=366286
2021年 12月 10日	1. 「台灣申請加入 CPTPP 與農業開放」座談會。 2. 日相岸田表示對中共的參與保持謹慎。	https://www.peoplemedia.tw/news/e2ae00bb-198b-4495-8b1c-9e20615c1b23 https://www.ntdtv.com.tw/b5/20211210/video/312596.html?日相岸田「歡迎」台加入CPTPP%20稱對中共參與保持謹慎
2021年 12日	1. 韓國啟動加入 CPTPP 程序。	https://zh.cn.nikkei.com/politics/economy/inves

01月 17日	CPTPP 進一步深化改革擴大開放試點措施」。	ory/7333/6075084
2022年 01月 20日	1. 通過「著作權法」及「商標法」部分條文修正草案。	https://www.moea.gov.tw/MNS/populace/news/News.aspx?kind=1&menu_id=40&news_id=98599
2022年 02月 08日	1. 台灣宣佈解禁日本核食。	https://www.bbc.com/hongwen/trad/chinese-news-60314924
2022年 02月 10日	1. 澳洲國會: 支持台灣加入 CPTPP。	https://reurl.cc/6Z29Dy
2022年 02月 17日	1. 視訊召開執委會，討論台灣、中國大陸、厄瓜多的新入會申請案。	https://udn.com/news/story/7238/6103462
2022年 02月 18日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 日方對台灣申請加入 CPTPP 表達歡迎外，希望重新啟動已經中斷 8 年的「台日經濟夥伴委員會」(EPC)。 2. 在 CPTPP 11 個成員國同意之下，英國已經通過 CPTPP 入會程序的第一階段。 3. 以視訊方式召開 2022 年首場 CPTPP 資深官員會議，討論新成員入會案。 	https://reurl.cc/rDxWOQ https://web.wtcenter.org.tw/Page.aspx?nid=120&pid=367824 https://reurl.cc/rDx7dy
2022年 03月 05日	1. 多倫多僑商界發表聲明 力挺台灣加入 CPTPP。	https://reurl.cc/b25OKl

2022 年 04 月 15 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 韓國申請加入。 2. 立院三讀通過智慧財產權三法案。 	https://udn.com/news/story/6809/6242606 https://reurl.cc/Dy9Va6
2022 年 04 月 18 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 馬來西亞表態支持韓國加入 CPTPP。 	https://reurl.cc/Dy9Va6
2022 年 07 月 10 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 台灣立委將訪加推動 CPTPP 專家樂見加台互動頻繁。 	https://reurl.cc/VDydVn
2022 年 07 月 19 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鄧振中彰顯台灣無能設定議題。 	https://reurl.cc/DyWVkr
2022 年 08 月 10 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 哥斯大黎加正式提出申請 CPTPP。 	https://zh.cn.nikkei.com/politicsaconomy/investtrade/49569-2022-08-18-09-08-19.html
2022 年 09 月 08 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 8 日至 9 日於美國洛杉磯舉行「印太經濟架構」部長級會議。 	https://www.trademap.org.tw/page/newsid1/?id=7867021&iz=6
2022 年 09 月 16 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 日駐澳大使表示中國經濟霸凌 	https://tw.sports.yahoo.com/news/%E6%97%A5%E9%A7%90%E6%BE%B3%E5%A4%A7%E4%BD%BF%E5%97%86%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%B6%93%E6%BF%9F%E9%9C%B8%E5%87%8C-%E6%B2%92%E8%B3%87%E6%A0%BC%E9%80%B2cptp-014847581.html