

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PBM1090659

學門專案分類/Division：商業及管理

執行期間/Funding Period：2020-08-01-2021-07-31

計畫名稱/Title of the Project: 應用「問題導向教學法」與「合作學習教學法」  
於保險商品課程之研究

配合課程名稱/Course Name: 保險商品

計畫主持人(Principal Investigator)：陳靜怡

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：致理科技大學財務金融系

成果報告公開日期：

立即公開  延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：中華民國一百一十年九月五日

## 摘要

金融證照的取得是進入金融業就業的法定門檻。然而在配合證照輔導的傳統教學方法下，雖然學生的證照通過率高，但學習卻和生活經驗無法產生共鳴。因此如何在既定的考照目標下，讓學生的學習能與真實的生活相結合，並能透過共同合作激發出學習動機與效果，是本計劃的主要的研究目的。

本計劃以大學二技部一年級學生為研究對象，將「問題導向教學法」與「合作學習教學法」融入保險商品的課程中。課程中使用 Zuvio 即時反饋系統搜集並分析學生回饋意見。在期末學生學習成效問卷結果顯示學生在保險專業知識的提升、證照考試的輔助、保險商品內容的了解、對未來保險規劃幫助以及合作學習的重要等面向，都有正向的回應。也將期末發表會中討論的 25 個案例彙集成冊，傳承給下一屆學弟妹分享。

關鍵詞: 問題導向教學法、合作學習教學法

## 目錄

壹、研究動機與目的	1
貳、文獻探討	1
參、研究問題	2
肆、研究設計與方法	2
伍、教學暨研究成果	4
一、教學過程與成果	4
二、教師教學反思	6
三、學生學習回饋	6
陸、建議與省思	9
參考文獻	10

## 圖目錄

圖 1 研究架構	2
圖 2 課程教學	3
圖 3 專家指導	3
圖 4 期末發表會-1	4
圖 5 期末發表會-2	4
圖 6 課程開始前對保險的認知調查	4
圖 7 課程開始前對保險商品了解的調查	4
圖 8 財產保險業務員證照通過人數	4
圖 9 保險商品案例	5
圖 10 保險商品案例之目錄	5
圖 11 案例分享-1	5
圖 12 案例分享-2	5
圖 13 案例分享-3	5
圖 14 案例分享-4	5
圖 15 保險專業知識提升統計圖	10
圖 16 對證照考試有幫助統計圖	10
圖 17 對保險商品了解有幫助統計圖	10
圖 18 對未來保險規劃有幫助統計圖	10
圖 19 了解合作學習重要統計圖	11

## 表目錄

表 1 學習心得與建議表.....	6
表 2 印象最深刻的案例.....	8

## 壹、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

金融證照的取得是進入金融業就業的法定門檻。因此在就業導向的技職教育下，均會希望在課程中輔以證照考試，讓學生在修完課時也能順利取得證照。「保險商品」這門課亦是如此。在這樣預定目標下，證照輔導變成課程的重心，這幾年來也成功的讓大部份學生在課程結束時順利拿到財產保險證照。但這樣的教學結果卻發現，學生除了背題庫之外，完全無法與實務連結，更不用期待能學以致用，為未來就業做準備。因此如何在既定的考照目標下，讓學生的學習能與真實的生活相結合，並能透過共同合作激發出學習動機與效果，是本計劃的主要的研究目的。

## 貳、文獻探討(Literature Review)

本計劃之主題是將「問題導向教學法」與「合作學習教學法」融入保險商品的課程中。希望透過新聞媒體或網路資訊上的保險案例，讓學生能共同討論合作學習如何與理論連結，並能進一步反思該如何正確的使用保險工具。

### 一、問題導向學習與合作學習的關係

問題導向學習(Problem-Based Learning, 簡稱 PBL)是一種以真實問題為核心的課程設計，主張以學生為中心，以自我導向學習的方式，主動進行知識的建構。透過小組合作學習與討論，同儕間彼此分工合作，共同應用理論、整合知識以解決實務的問題(許宛琪, 2009)。

在問題導向學習法的實施過程中，各小組內的學生，彼此互相學習，協同合作解決問題。因此每組學生可以就一個問題的不同方面來努力。不同背景的學生會注意問題的不同方面，而有不同的點子去解決問題。(周天賜, 2003)。

因此，我們可以發現問題導向學習法非常符合作學習法的精神與特色。而 Delisle 也談到了問題導向學習確能增進合作學習 (Robert Delisle, 1997)。

### 二、問題導向教學法在教育上的應用

問題導向學習在科學和醫學教育上最常見，近年來，社會科學也開始將問題導向教學法應用於課程中。

簡于勝(2020)將問題導向學習法施行於高等微積分課程中，結論是可以有效的、正向的引起大部分學生的學習動機，成績上也絕大部分都是具有提升效果。

涂敏玉(2019)將問題導向學習法融入經濟學課程中，研究結果也顯示問題導向學習對自我導向學習、同儕合作具有正向顯著性差異影響。

蘇廷宇(2019)以個案學校為對象，研究大學問題導向學習開課情形。其結果顯示，(1)「學習動機」對「學習投入」具正向之影響；(2)「學習動機」與「學習投入」對「自我效能」具正向之影響；以及(3)「學習動機」、「學習投入」及「自我效能」對「問題解決能力」具正向之影響。

### 參、研究問題(Research Question)

- 一. 問題導向教學法是否能幫助學生在保險專業知識上有所提升?
- 二. 問題導向教學法是否對學生通過金融證照考試有所幫助?
- 三. 問題導向教學法是否能幫助學生對各種保險商品內容更加了解?
- 四. 問題導向教學法是否能幫助學生更了解如何做好未來的保險規劃?
- 五. 合作學習教學法是否幫助學生更了解合作學習的重要?

### 肆、研究設計與方法(Research Methodology)

#### 一、研究對象:

二技部一年級學生(相當於四技部三年級)之專業必修科目，學生入學管道大部份為商業背景的五專畢業生，有少部份是非商業科背景的五專畢業生，也有來自大陸學生。

#### 二、研究方法:

本計劃以主題式授課方式，將「問題導向教學法」與「合作學習教學法」融入保險商品的課程中。課程中會有作業的安排，將全班學生分組，每組選定一個保險主題，由小組長帶領全組同學於新聞媒體或網路資料中找尋真實的保險案例，再將之與理論結合分析，做成報告。

#### 三、研究流程:

##### 1、研究架構

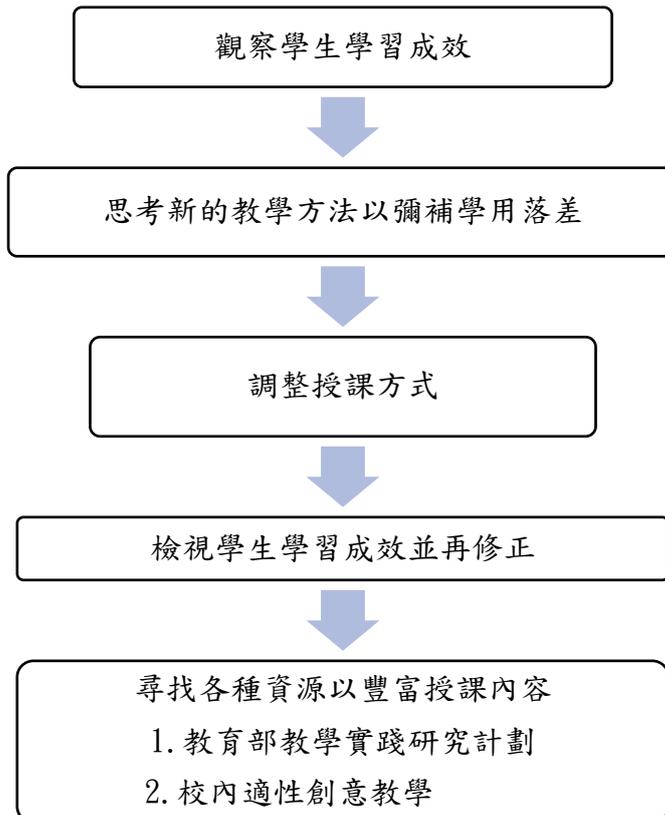


圖 1 研究架構

資料來源:本研究整理

## 2、研究範圍

- (1). 課程範疇：為學期課程，2 學分，以不同保險主題來規劃課程。
- (2). 教材選用：使用自製教材及財產保險業務員資格測驗練習題(中華民國產物保險商業同業公會印製)
- (3). 教學資源應用：Zuvio 即時回饋互動系統、數位講桌，智慧型手機等。
- (4). 評量方式：採多元評量方式。除了期中和期末以財產保險業務員測驗練習題考試之外，課堂上的表現，作業和口頭報告團隊合作投入的程度，綜合評出學生學習之成效。

## 3、實施程序

本計劃以不同保險商品為主題之教學模式執行。將全班學生分組，每組選定一項保險商品為報告主題，透過新聞媒體，網路訊息等每組找三個真實案例，指出其與理論之連結，並鼓勵學生共同就個案細節深入探討。若遇有爭議或不清楚的情況時，由教師或專家給予指導。

期末舉辦成果發表會，透過分享讓學生對不同的保險商品有更多的了解，做到理論與實務結合的學習。並將發表會後彙整而得之「保險商品案例」傳承給下一屆學弟妹分享。期待能提升整體學生學習的動機與效益。

## 4、學習成效評估工具

在授課的過程中，將以 IRS 互動式教學之 Zuvio 即時反饋系統，和學生同步討論，意見交流，可立刻收集到學生的意見，並進而做資料的分析。

## 5、研究資料搜集工具

在課程進行中，將利用 Zuvio 即時反饋系統搜集並分析學生回饋意見，在課程結束前會針對學生學習成效做問卷調查，將使用 SPSS 統計軟體做分析。

## 6、配合教學活動介紹

課程規劃執行中，除了教授保險理論外，並適時給予媒體上的案例做為補充教材。學生在期末發表會上，分享研究的保險案例，並邀請專家適時給予意見與指導。



圖 2 課程教學



圖 3 專家指導



圖 4 期末發表會-1



圖 5 期末發表會-2

## 伍、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

### 一、教學過程與成果

#### 1、課程開始前，調查學生對「保險商品」的認知

在學期開始的第一堂課上課前，做了一個調查，想了解學生對保險的看法與對保險商品的了解。其結果如下：

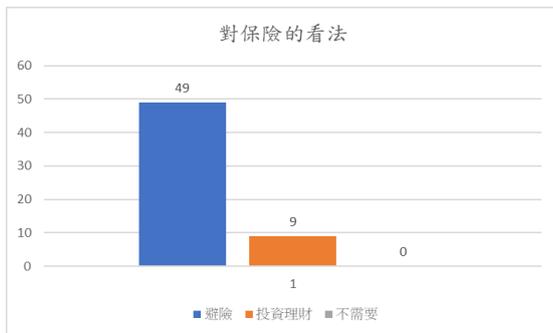


圖 6 課程開始前對保險的認知調查

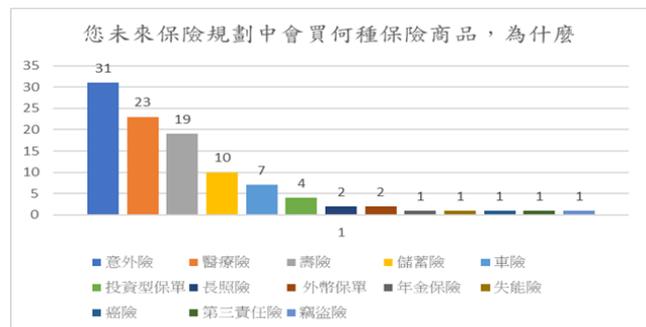


圖 7 課程開始前對保險商品了解的調查

#### 2、課程結束後學習之結果

##### (1) 財產保險業務員證照通過率

本計劃的設計是期待透過與實務連結的作業活動，幫助學生對保險商品的了解，進而能提升考照通過率。但學期結束考照結果，通過率明顯下降，並沒有達到預先的期望。

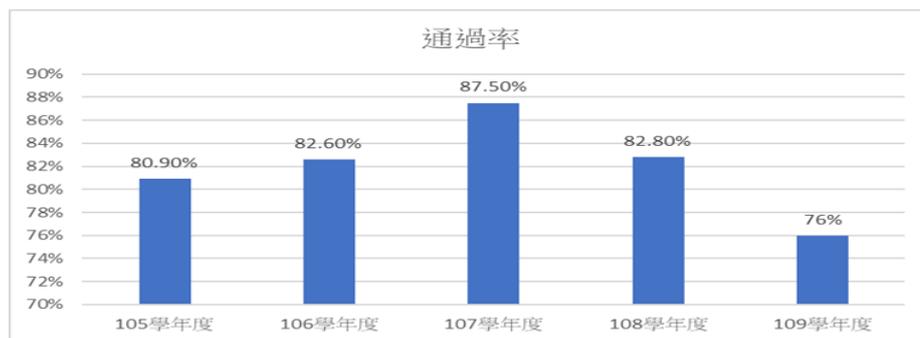


圖 8 財產保險業務員證照通過人數

(2) 發表會後彙整而得之「保險商品案例」

本計劃發表會後共彙整出 25 個案例。分屬意外險、強制汽車責任險、旅遊平安險、健康保險、壽險、職災給付、學生團體保險、責任險和住宅地震基本保險。



圖 9 保險商品案例

目錄

意外險	案例一 藝人黃鴻升(小鬼)驟逝案例	3
	案例二 普悠瑪列車脫軌案例	5
	案例三 藝人羅志祥墮橋案例	7
	案例四 阿扁野蠻毆打案例	8
	案例五 蔡國慶	9
	案例六 騎車滑手機自殘身亡案例	12
強制汽車責任險	案例一 新豐堂會館發生爆炸案例	14
	案例二 內湖公車司機失控撞車案例	16
	案例三 新市駕駛大貨車剷除案例	17
	案例四 連車場意外車禍案例	20
旅遊平安險	案例一 自行車肇事車死亡案例	23
健康保險	案例一 投保前是否該告知案例-先心病心臟病	26
	案例二 投保前是否該告知案例-大腸癌	27
	案例三 投保前是否該告知案例-德國旅遊	28
壽險	案例一 精神尚發疑據自殺案例	31
職災給付	案例一 業務員職災傷商給付案例	34
學生團體保險	案例一 臺大 5 天 3 起學生輕生團險賠款案例	37
火險	案例一 南寮火險火災案例	40
	案例二 台北林森路火災案例	43
責任險	案例一 八仙巖遊樂區火災案例	44
	案例二 台北林森路火災案例	45
	案例三 3 歲兒童被毆 90 萬元會審案例	48
	案例四 機車與台北捷運案例	49
	案例五 北捷殺人案例	51
住宅地震基本保險	案例一 維多利亞大樓倒塌案例	54

圖 10 保險商品案例之目錄

案例一

藝人黃鴻升(小鬼)驟逝案例



案例介紹

此案例係以「小鬼」2020年7月18日被人發現陳屍在位於基隆三合村的住家內，墜樓跳軌在浴室內，在墜樓前，他與室友發生爭執，被室友發現後，將他送往醫院救治，但他在送往醫院途中，因呼吸心跳停止而死亡。因此這不是一個意外事件，而是因爭執而自殺身亡。所以再意外險所能賠付的範圍。

案例討論

此案例係以「小鬼」2020年7月18日被人發現陳屍在位於基隆三合村的住家內，墜樓跳軌在浴室內，在墜樓前，他與室友發生爭執，被室友發現後，將他送往醫院救治，但他在送往醫院途中，因呼吸心跳停止而死亡。因此這不是一個意外事件，而是因爭執而自殺身亡。所以再意外險所能賠付的範圍。

圖 11 案例分享-1

案例二

普悠瑪列車脫軌案例



案例介紹

2018年10月21日下午3時39分，普悠瑪列車由台北開往花蓮時發生車禍，造成普悠瑪列車脫軌及列車脫軌。4時17分時，普悠瑪列車司機自行打 ATP 保險鎖後，於4時49分時 TCMS 紀錄車速為 140 公里/小時，普悠瑪列車以 150 公里/小時衝入蘇澳新車站月台第四段進站軌道。於 4 時 53 分 21.75 秒，普悠瑪列車與在(海)側線軌道上的普悠瑪列車相撞，造成普悠瑪列車全數出軌。其中普悠瑪列車共有 366 人，該次車禍中普悠瑪列車共有 17 名兒童、215 人輕傷、133 人重傷。

案例討論

根據保險法第 113 條意外險的定義為：「應當保險人於被保險人遭受意外傷害及其因此致成死亡時，始得依保險契約之規定，給與保險金。前項意外傷害，指非由疾病引起之非因故意所致者。」

1. 「非故意」：非因故意，指非由疾病引起之非因故意所致者。
2. 「意外性」：突然發生且無法預測。而意外性、及突發性、非預期的事故。
3. 「非疾病」：若因疾病而致被保險人死亡，雖然非由「非故意」或「突發性」事件，但非由「非疾病」所致，因此非「非疾病」所致，保險公司可拒絕賠付是「疾病」造成之意外，不屬於「非疾病」所致，不付保險金。

此案較為特別的是因保險法第 110 條：「15 歲以下兒童保單的死亡給付保險，只能退還保費。」

圖 12 案例分享-2

案例四

臺大 5 天 3 起學生輕生團險賠款案例



案例介紹

自陳智偉大學——臺大，五連期中所學，即連續 5 天內發生了 3 起學生輕生案。9 日共有 13 名學生在學生中心、11 日及 12 日分別有學生在宿舍內輕生，13 日應運送到其學生團體保險，由該保險公司理賠。臺大校長日前在媒體表示，原因包括所學不符合社會規範，團體對他們期望低，或無法融入校園生活等。不只是大學畢業生，教育部統計，今年(2020)年全台已有 70 名各級學校學生自殺死亡事件，重傷人數創今年新高達 1 千人，這都還是從國內統計而已。

定義

根據《保險法》規定，被保險人故意自殺者，保險人不得給付保險金之責任，但應將保險之保費價值退還於應得之人，也就是說，保險公司不會理賠，而是退還保費價值。若保費價值退還於應得之人或家人。

不過，在保單效力將滿時，若被保險人自殺，保險公司仍會予以理賠，這是指人壽保險，若是意外險，則會依保險契約內容而定。

再關於自殺的規定，全球人壽保險在保險契約中訂定，故意自殺不賠，但連續投保滿 2 年後故意自殺死者，仍給付身故保險金 100 萬元，與多數買保險條款相同，但若是因故意自殺或自殺未遂，導致的身體、門診或手術等治療，該學生團體保險就不會給付醫療保險。

圖 13 案例分享-3

案例四

機車美食外送員案例



案例介紹

關於保險與美食外送員案例，近期媒體報導，你可知道這成是怎麼回事嗎？台北及基隆其他地區，有外送員因此案而遭保險公司拒賠，肇事者及他人可獲理賠。但《商業》保險法規定，因此這成是怎麼回事，法律事件保險公司拒賠，保險公司應依保險契約內容而定。

案例討論

國家保險法所規定的意外險與壽險。

意外險：意外險是指因意外事件所引起之非因故意所致者，因此這成是怎麼回事，法律事件保險公司拒賠，保險公司應依保險契約內容而定。

壽險：壽險是指因壽險契約所引起之非因故意所致者，因此這成是怎麼回事，法律事件保險公司拒賠，保險公司應依保險契約內容而定。

圖 14 案例分享-4

## 二、教師教學反思

在學期開始的第一堂課時，做了一個對保險認知與對保險商品了解的調查。結果顯示全部學生皆認同保險的重要，原因可能是大部份學生都來自商科的五專生，因此對金融常識都有基本的認識。但在對保險商品了解的問題中可發現，學生對目前生活上所面臨到意外險、醫療險、壽險、儲蓄險和車險較有興趣。但就其持有的原因中發現，學生對各保險的內容仍是不清楚，甚至有錯誤的觀念存在。

經過一整個學期的努力，從保險觀念的建立，案例的選取，分析過程的指導到發表會上成果的展現。最後再將所有案例彙集成冊。學生收穫滿滿，也從中發現學生對當時的重大社會新聞案例和與其自身利益有關的新聞案件非常有興趣，透過和同儕一起的討論與分析，對保險商品的內容有更深刻的了解，並會考慮如何規劃自身保險的需求。透過本計劃的活動，讓學生的學習能理論與實務結合，並能應用到真實的生活中。唯一可惜的是問題導向教學法對提高考照通過率並沒有明顯的幫助，可能是花了較多的時間在案例的討論上。但沒通過證照的學生也立刻再次報考，最終幾乎全班都順利拿到財產保險業務員證照。

## 三、學生學習回饋

### 1、學生學習成果評估

期末除了學習成效的問卷調查外，也利用 zuvio 請學生寫下這堂課的學習心得與建議。分述如下:(已將相同的心得予以合併)

表 1 學習心得與建議表

1	因為有此項作業，更了解了各種保險商品的內容，而透過各組的報告，更加清楚每個案例相對的保險，而透過分組報告，更了解團隊的合作重要性。
2	讓我了解了一項保險案件，有很多的地方需要思考和討論，理賠和不理賠也很值得去深思。
3	業師專業解說並注重細節，讓我有更深並更仔細看待保險是非常重要的。
4	可以聽到評審的不同想法，很棒，引發我更多的想法，看法去重新探討同學報告的案例。
5	對保險在生活中有更貼切的感受。
6	了解到團隊的重要。
7	實際自己找案例，讓我們可以將更多知識實際運用，練習實務，受益良多。
8	這次的作業讓我們可以更加了解到每當事故發生時，保險所啟用的功能，也透過案例探討才知道原來存在著這麼多有保險爭議的，事件及投保不足的情況，實在是讓我受益良多！
9	透過這個報告讓我更了解到現實生活中有許多需要保險保障的地方，也有很多沒需要用條款去加以分析之後才能做出理賠。
10	雖然在討論時，對於一些案例有疑問及不解，但經由專業人士的解釋與探討後，學習到很多新知識。
11	經過這次的報告，讓我更了解各種的保險商品，也知道保險跟我們的生活有許多相關性。

12	此活動對於我考取財產保險非常有幫助，原本只是看看題庫，並不是確實的了解保險商品，但在準備保險案例報告時，讓我對保險實務更加深刻了解，也讓我增加了一次上台報告經驗，最重要的是順利考取財產保險證照，未來學弟妹的課程中，不妨也加入此活動。
13	我覺得在課程最後安排保險商品的報告很好，平時就是看題庫考證照，藉由報告的安排做報告的時候找資料及了解最終案例是否理賠獲得許多知識。
14	藉由這次的作業，讓我們更了解保險理賠的方式，因為不是每次的事件都可以獲得理賠。在保保險時一定要看清楚保險內容，不然發生事件時，保險公司會不予理賠。最重要的是在保險時一定要告知事實，如果沒有確實告知，則保險會被解除。
15	我覺得做完這次的作業，在成果發表時業師都會針對我們各組的案例去做更深的探討，讓我們知道原來在保險上需要探討的問題不只我們找到的資料內的問題，可能還要注意更多衍生問題。
16	我認為業師解釋得很仔細，很多是我們不會注意到的地方，而且也讓我們注意到未來保保險時更多留意的地方。
17	藉由各組保險案例分享可得知保險其實與我們息息相關，如何用保險來彌補損失，如何用保險來預防，回去可以好好研究一下。
18	之前有參加過保單健診的比賽，那這次的保險案例分享跟之前的有點差異，藉由案例分享讓我更加了解各種險種，與探討每個案例的疑點。
19	可以讓我從別組的報告案例中了解保險的條款及保險的定義，很有趣，也可從中學習。
20	透過各組同學案例分享了解更廣，老師找的業師超專業。
21	在發表會中可以聽到許多同學的報告以及專業人員更完善的補充及建議，讓我能與之前考證照時學習的知識連結
22	學到了很多真實案例對於保險理賠的條件及是否符合保險的規定，及有異論時的解決方法。
23	透過新聞案例報告，讓我不僅學到保險內容，也了解保險的基本理賠條例，使我思考是否需要提前購買保險來保障自己。
24	藉由個案探討及講師的建議，會讓原本不是很了解的地方得到更深刻的了解並印象深刻，雖然時間很短暫，但我覺得很值得。
25	業師的建議讓我們對保險有更深入的了解，藉由各組案例的介紹，從中學習並了解不同種類的保險。
26	案例介紹讓我們更清楚了解爭議個案中的除外責任和保險條款，在日後規劃保險時能更加清楚符合自身的需求。
27	比起從課本單學，這種從日常生活去探討的方式能讓我們更加對保險認識。
28	令我從此對保險產生了特別的興趣。

表 2 印象最深刻的案例

1	Foodpanda 案例印象最深刻，因為最貼近生活的案例。
2	新手駕駛只買強制險，強制險是離我們生活最息息相關的，藉由有趣的報告方式，讓我們清楚了解各車險的重要性。
3	普悠瑪事件，此案例因為有未滿 15 歲而不理賠事件，因為之前有父母為了詐領保險金，而殺害了自己的兒女，所以才有了此條款，但這樣我覺得對於此事件很不公平，很不合理。
4	新手只保強制險夠嗎？和我們生活交通有很大的關係。
5	錢櫃火災。
6	對我們的個人意外險有印象深刻，在討論案例時就認為這樣的意外在日常生活出現的頻率很高。
7	鄭捷殺人案當時轟動全台，不過當時保險公司無拒賠。
8	精神病發影響跳樓自殺是否有保險，原本我以為自殺都無法獲得理賠（為故意行為），但法院判定是因精神病引起，是有理賠的。
9	林北 KTV 火災，很貼近學生生活，才發現原來我們長期待在危險中，需要更多的保障。
10	司機使用毒品的案例，內容豐富有趣。
11	失能健康險，首先他們做的 PPT 很漂亮，再來因為本案牽扯到因糖尿病所引發的疾病是較為特殊的，且本案中主角看醫生時，醫生所診斷的結果並不包含糖尿病，但開的藥卻有，這也是導致被保險人相較於保險人比較站不住腳的原因，因被保險人本身沒有注意到自己所吃的藥，導致爭議的發生。
12	第六組的醫療險是我印象最深刻的，因為疾病可能發生在每個人身上，對於了解保險的重要性就更多了！那醫療險的核保，等待期或觀察期過了，保險公司並不能有因未告知或當成是原疾病而拒絕理賠。
13	「出租保火險不理賠」，原來火險分兩種，為商業及住家，投保前應了解保單內容再進行投單。
14	陳瑞欽事件，為了詐領保險金而殺害妻兒。因為他先幫妻兒保保險後再殺害，是一起倫常命案。
15	台北錢櫃火災，消防五大設備遭關閉。
16	新手駕駛，用說故事的方法講解案例，更生動也有趣。
17	對於「業務員撿球，勞保不賠」案件最有印象，因為以前一直認為保險會理賠，但經過李老師講解後，才知道在這些案例中都藏有很多小細節。
18	老師請到的業者講師在我們報告結束後說了，讓我們更瞭解以後如果在保單上應把條款看得仔細一點，魔鬼都藏在細節裡啊！
19	普悠瑪出軌事故，此次出軌意外，有許多 15 歲以下身故，保險公司礙於法規而無法理賠，只能得到旅行平安險的賠款。
20	香舖爆炸案，除了原有的林姓駕駛人保險不理賠，還有其他連帶因素值得我們去探討

21	公車司機撞人行道，因為吸毒導致精神不濟而釀悲劇，令人印象深刻。
22	兄殺妹詐領保險金「醜頭案」，兇手太狠心了。
23	印象最深刻的案例是「普悠瑪」案例，對於 15 歲以下無法獲得理賠一事讓我十分震驚，到底是要相信人性本善不會詐保還是讓 15 歲以下孩童無法獲賠，相當有爭議。
24	在停車場練車，未來自己或許會學開車，現在新聞幾乎每天都會報導車禍，這個案例講解生動、清楚，貼近生活所以印象最深刻。
25	台中市一家早餐店發生火警，後來屋主向保險公司申請理賠，房子租屋人都有保險，但保險公司說他們保的是「住家火險」，房子是租給別人賣早餐屬於商業用途，保險項目不同無法理賠，我覺得當時在保保險時，業務員應該要問清楚當事人，也要確實告知，不然錢都會白繳。
26	停車場練車案例，因為我覺得現今社會很多人都有練車經驗，而停車場空間大又有停車格可以練停車，大家還是要找適合場地來練車及注意其他車輛。
27	第六組，報告做得生動，自己有騎車，所以在停車場、洗車場這種情形應如何防範。但業師一直說下一頁，我們不能看同學們的報告，沒有特別精彩的地方，也讓我們做很久的報告就白做了，我知道時間有限=(。
28	自殺案件，現在的社會壓力越來越大，精神心理疾病也普遍變多了，但自殺原因也相當多，也要注意保險是否承保。
29	自行車比賽，一般大型的活動在舉辦時都需保保險，但往往活動都只會寫有保保險，但一般人都不太會去關心保的事項有什麼，就有可能導致意外發生時不予理賠，所以大家應該多注意這個小細節。
30	台大學生自殺案，因為跟我們一樣都是學生。
31	台大自殺案，因較貼近我們學生身分。
32	台大五天三輕生，此案例在成果發表會前就從新聞上多次看到。
33	第五組的 KTV，因為覺得這是跟我們的日常生活最貼近。
34	我對強制汽車責任險印象最深，因為班長生動活潑的講解，讓大家都很有興趣。
35	對第五組的在空地練車追撞案例印象最深，雖然不是特別稀奇的案例，但主講者的演說能力、上台的儀態等吸引台下目光。
36	早餐店火災不理賠，住宅商業火險保障的標的物因使用目的不同而承保契約內容也有所不同，繳了多年住宅火險發生事故卻不理賠，這讓要保人無法接受，到底是業務員未盡告知義務還是要保人未誠實告知，這需要深入了解。
37	騎車用手機，現代人基本上都離不開手機，所以很貼近生活，曾經我也在路上遇過邊開車邊用手機還蛇行的駕駛，當下真的覺得很不行。
38	超額責任險，因為主講者講的十分生動且簡單易懂。
39	洗車廠被撞是否理賠，老師講完後有提醒我們，在日後擁有自身交通工具時，應避免借給別人駕駛，預防之後發生事故需負連帶賠償責任。
40	公車司機吸毒撞死人，原因是因為為了滿足自己的慾望而去傷害無辜的人，這種行為真的很讓人覺得可恥。

## 2、教學歷程之評估

在課程前的調查中了解此班的學生對保險商品是認同且不陌生的，也接受財產保險業務員證照是進入金融業就業時重要的證照之一。因此在考照的要求和實務案例報告的推動上並不困難。

在課程中媒體網路取得的保險案例，通常內容都不夠詳盡完整，也沒有明確清楚的結論。因此會要求小組成員透過討論方式對資訊內容進行批判與討論，藉以整合出能夠解決問題的方案，而在學生討論當中，老師會適時的參與引導，以提昇學生進行更高層次的互動討論學習。

期末學生學習成效的問卷中都得到正向的回應，唯一可惜的是證照通過率並沒有如預期的增加。這正可說明，實務的教學對理論的了解有所幫助，但證照要通過，除了理解之外，仍必需努力用功唸書。

## 3、研究成果之分析評估

本計劃於期末針對學生學習成效做問卷，題目設計分為專業知識的提升、證照考試的輔助、對保險商品的了解、未來保險規劃以及合作學習的重要等面向，都有正向的回應。分別敘述如下：

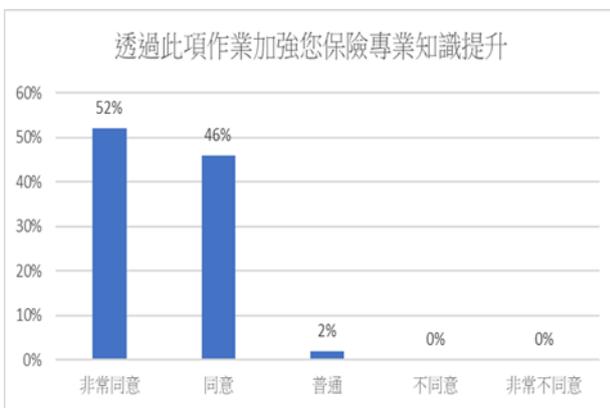


圖 15 保險專業知識提升統計圖

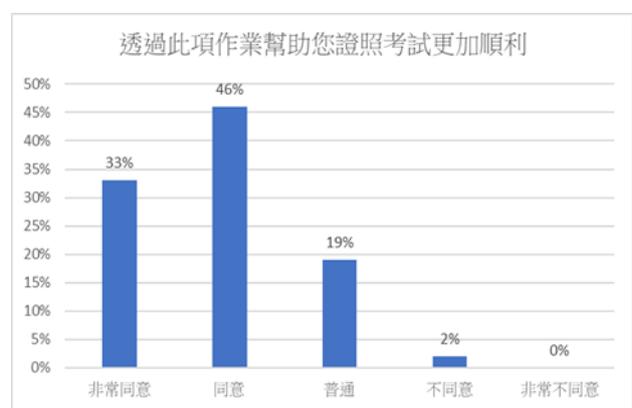


圖 16 對證照考試有幫助統計圖

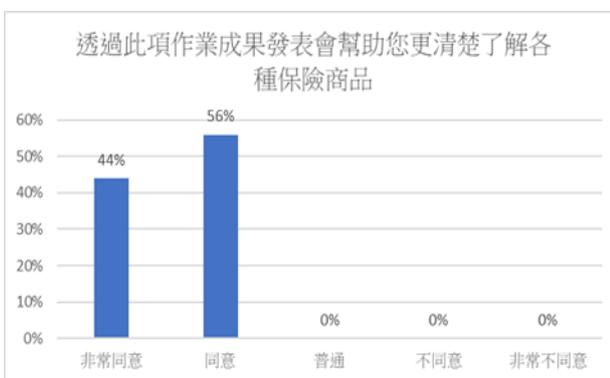


圖 17 對保險商品了解有幫助統計圖

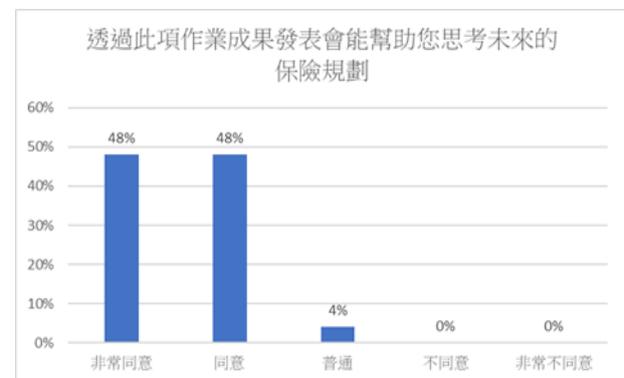


圖 18 對未來保險規劃有幫助統計圖

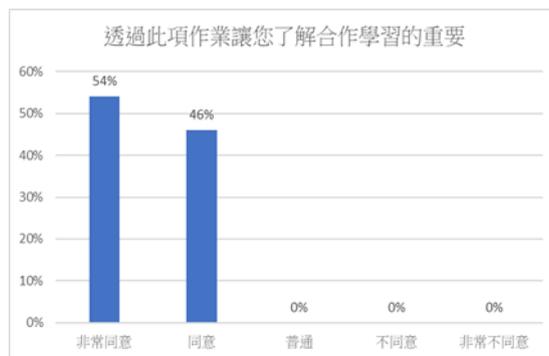


圖 19 了解合作學習重要統計圖

## 陸、建議與省思(Recommendations and Reflections)

### 一、對教學所遭遇實務問題之省思

在教學過程中，最常碰到的問題是學生主動討論不足，希望由學生主導的討論常變成由老師主導。且學生常太依賴老師應該是專家，能給予其案例最終標準答案。因此如何引導改變學生的學習方式，是要努力的目標。實務案例常常牽涉到各種專業及法律層面問題，專家的協助是必要的。

### 二、未來應用於教學實務現場之分析評估

以真實案例融入教學，能激發學生學習動機，並訓練學生透過分組合作的方式，從發現問題、面對問題、了解問題，進而解決問題的過程中，建構起相關的知識，從中訓練批判思考、邏輯推理以及人際互動的能力，達到終身學習的目標。

## 參考文獻(References)

- 周天賜 (2003)。問題引導學習。台北：心理。
- 許宛琪 (2009)。問題本位學習於師資培育職前教育實施之初探。師資培育與教師專業發展期刊，2(2)，1-19。
- 廖詮睿(2020) 運用資訊科技提升問題導向學習績效之研究-以資訊教學為例。國立高雄科大學碩士，高雄市，台灣。
- 簡于勝(2020) 問題導向學習對於提升大學學生對於分析課程的學習動機之研究。國立高雄師範大學碩士，高雄市，台灣。
- 蘇廷宇(2019)。探討問題導向學習課程學生問題解決能力之影響因素。國立虎尾科技大學碩士，雲林縣，台灣。
- Delisle,R.(1997).*How to use problem-based learning in the classroom*. Alexandria, VA: Association Supervision and Curriculum Development.

## 附件(Appendix)

### 「2020 年教學實踐計劃活動」回饋表

感謝您參加本次活動，請您詳細填寫下列問卷，以作為未來課程教學時的參考。填寫完畢後，請交給活動現場的工作人員。若您有其他建議，歡迎您隨時聯絡。再次感謝您的參與！

◎基本資料：

性別：男 女

◎活動主題：應用「問題導向教學法」與「合作學習教學法」於保險商品課程之研究

◎您對此一活動的意見回饋

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
一、透過此項作業加強您保險專業知識提升	<input type="checkbox"/>				
二、透過此項作業幫助您證照考試更加順利	<input type="checkbox"/>				
三、透過此項作業幫助您能將所學應用在真實生活案例上	<input type="checkbox"/>				
四、透過此項作業成果發表會幫助您更清楚了解各種保險商品內容	<input type="checkbox"/>				
五、透過此項作業成果發表會能幫助您思考未來的保險規劃	<input type="checkbox"/>				
六、透過此項作業讓您了解合作學習的重要	<input type="checkbox"/>				

七、對於此項作業安排，請寫下您的心得與建議：

---

---

---

---

十、成果發表會中，您對那個案例印象最深，原因為何：

---

---

---

---

再次感謝您的參與及回饋!祝福您心想事成!