

# 致理科技大學應用日語系

## 一〇九學年度畢業實務專題報告

### 網路霸凌之成因及角色分析

#### —問卷以致理科技大學的學生為例

指導老師：吳米淑

組員：日四 A 10622126 蔡勝華

日四 A 10622131 劉凡嫣

日四 A 10622132 陳珮宜

日四 A 10622138 郭旅君

日四 A 10622142 黃子薇

日四 A 106221A1 林俊耀

日四 A 106221A2 張閎智

2021 年 01 月

## 實 務 專 題 報 告 授 權 書

本授權書所授權之實務專題研究報告為授權人共 7 位於致理科技大學應用日語系 109 學年度第 1 學期完成之實務專題報告。

實務專題報告題目：

網路霸凌之成因及角色分析－問卷以致理科技大學的學生為例

同意授權，開放全文檢索

不同意授權，僅開放書目資料及索引摘要相關資訊

(上述同意與不同意之欄位若未勾選，則視該組同學皆同意授權)

授權人茲將本報告電子檔與紙本裝訂成冊後，以非專屬、無償方式授權 致理科技大學（以下簡稱本校）得無限地域、時間與次數，以紙本、光碟或數位 化等各種方法收錄、重製與利用；為助益完整典藏全校之學術研究成果，同時提升學術產出之能見度及影響力，同意應用日語系辦公室留存，且本校圖書館得將本報告收錄於本校機構典藏系統，作者仍保有著作權；於著作權法 合理使用範圍內，讀者得進行線上檢索、閱覽、下載或 列印。授權人保證本 報告係本組之原始創作，且並未侵犯任何人之智慧財產權。

指導教師：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

授 權 人：

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

學號：\_\_\_\_\_ 學生姓名：\_\_\_\_\_（請親筆正楷簽名）

中 華 民 國 110 年 01 月 05 日

※本授權書請以黑筆撰寫，並裝訂於報告封面頁之次頁。

## 中文摘要

在網際網路尚未發達前，傳統霸凌是日常生活中最常見的霸凌形式，通常伴隨著最直接的肢體接觸以及言語騷擾，例如：言語霸凌、肢體霸凌.....等。隨著時代的變遷及現代科技的日新月異，電子產品的普及使得人們在生活上對於網路的依賴越來越強烈，而霸凌的形式也不再侷限於現實生活裡。在現今生活中，網路雖然是人們最方便的工具，但是卻也因此成為鍵盤手們在網路上霸凌他人的捷徑。過去存在於現實生活中的霸凌行為，現在也開始出現在網路虛擬世界中，甚至對使用者的日常生活造成更大的影響。

本專題研究主要探討現今人們經常會遇到的「網路霸凌行為」。本組將透過書面資料淺談網路霸凌的錯誤觀念，再分別以現實生活中實際發生的案例、日本電視劇及各國網路霸凌的相關電影等，探討網路霸凌的種類及問題所在，進而了解網路霸凌對於當事者的傷害及嚴重性。接著以致理科技大學應用日語系學生為對象，實問卷調查及統計分析，以霸凌者、被霸凌者及旁觀者等三種不同角色的心態，探討各個角色對於網路霸凌的看法及心理層面上的轉變。最後，本組組員將透過本次研究，提供改善網路霸凌的方法，減少網路霸凌的亂象。

關鍵字：網路霸凌、霸凌形式、網民、社交平台、媒體

## 日本語要旨

インターネットがまだ発達する前、昔のいじめ方は日常生活の中で最も一般的ないじめの形式である。常に体の暴力的ないじめと言葉のハラスメントを伴っている。例えば、言葉のいじめ、身体のいじめなどである。今の生活は時代の変遷と現代の科学技術の進歩に従って、電子製品の普及は人々の生活の中でネットに対する依存をますます強烈にして、いじめ方はもう現実生活の中に限らないものになった。今の生活の中で、インターネットは一番便利な道具だが、それを通してネットユーザーがネットで他人を凌駕する近道になった。過去、現実存在していたいじめの行為はもインターネットで現れるようになった。さらにユーザーの日常生活さえも大きな影響を与えている。

本研究は主に今の人々がよく遭う「ネットでのいじめの行為」を探求したいと考える。関連する研究データを通して、ネットでのいじめについての間違った考え方に触れ、それぞれ現実生活の中で実際に発生した実例、日本のドラマおよび各国のネットいじめに関する映画などを分析しながら、ネットいじめの種類や問題点を検討する。またはネットでいじめられた当事者を傷つけた影響と深刻さを理解しようと思っている。本研究は致理科技大学の応用日本語学科の学生を対象として、アンケート調査と調査結果の分析を実施した。いじめる者、いじめられた者、傍観者という三つのキャラクターの心理状態により、それぞれのキャラクターのネットでのいじめに対する見方と心理面の変化を検討した。最後に、本研究を通して、ネットいじめを有効に解決する方法をまとめ、ネットいじめの問題を改善しようと考えている。

キーワード: ネットいじめ、いじめの形式、ネットユーザー、ソーシャルメディア、マスコミ

# 目錄

圖目錄.....	VII
表目錄.....	IX
摘要.....	III
日本語要旨.....	IV
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法、流程.....	3
第二章 文獻探討.....	5
第一節 傳統霸凌之演變.....	5
第二節 網路霸凌之概述.....	6
第三節 網路霸凌的種類.....	10
第三章 案例分析.....	14
第一節 以「3年A班—從此刻起，大家都是我的人質—」為例.....	14
第二節 以「BBS 鄉民的正義」為例.....	19
第三節 以「白雪公主殺人事件」為例.....	22
第四節 以「社交恐懼症」為例.....	25
第五節 以「無處可藏 Nowhere Safe」為例.....	27
第六節 以「解除好友」為例.....	30
第七節 電影案例分析結論.....	37
第四章 網路霸凌成因及角色分析.....	41
第一節 基本資料.....	41
第二節 霸凌者角度.....	46
第三節 被霸凌者角度.....	49

第四節 旁觀者角度 .....	52
第五節 被霸凌者的惡循環 .....	54
第五章 結論 .....	58
參考文獻 .....	60
組員工作分工表 .....	62
專題報告修正要點 .....	63

## 圖目錄

圖 1-1 研究架構圖 .....	4
圖 2-1 網路論戰 .....	12
圖 2-2 網路騷擾 .....	12
圖 2-3 詆毀 .....	12
圖 2-4 冒充 .....	12
圖 2-5 揭露 .....	12
圖 2-6 詐騙 .....	12
圖 2-7 網路跟蹤 .....	13
圖 2-8 排擠 .....	13
圖 2-9 掌摑樂 .....	13
圖 3-1 三年 A 班霸凌關係一 .....	15
圖 3-2 三年 A 班霸凌關係二 .....	16
圖 3-3 三年 A 班霸凌關係三 .....	17
圖 3-4 BBS 鄉民的正義 .....	20
圖 3-5 BBS 鄉民的正義關係霸凌一 .....	20
圖 3-6 BBS 鄉民的正義關係霸凌二 .....	21
圖 3-7 白雪公主殺人事件關係霸凌 .....	23
圖 3-8 社交恐懼症關係霸凌一 .....	25
圖 3-9 社交恐懼症關係霸凌二 .....	26
圖 3-10 無處可藏關係霸凌一 .....	28
圖 3-11 無處可藏關係霸凌二 .....	28
圖 3-12 解除好友一 .....	30
圖 3-13 解除好友二 .....	31
圖 3-14 解除好友關係霸凌一 .....	32
圖 3-15 解除好友三 .....	33
圖 3-16 解除好友關係霸凌二 .....	33
圖 3-17 解除好友四 .....	34
圖 3-18 解除好友關係霸凌三 .....	34
圖 3-19 解除好友五 .....	35
圖 3-20 解除好友關係霸凌四 .....	35
圖 3-21 解除好友六 .....	36
圖 3-22 解除好友關係霸凌五 .....	36
圖 3-23 非致命性自殘住院人數 .....	39
圖 3-24 美國青少年自殺率 .....	39
圖 4-1 基本資料 1 .....	41
圖 4-2 基本資料 2 .....	42

圖 4-3 基本資料 3.....	42
圖 4-4 基本資料 4.....	43
圖 4-5 基本資料 5.....	44
圖 4-6 基本資料 6.....	45
圖 4-7 基本資料 7.....	45
圖 4-8 霸凌者角度 1.....	46
圖 4-9 霸凌者角度 2.....	47
圖 4-10 霸凌者角度 3.....	48
圖 4-11 被霸凌者角度 1.....	49
圖 4-12 被霸凌者角度 2.....	50
圖 4-13 被霸凌者角度 3.....	51
圖 4-14 旁觀者角度 1.....	52
圖 4-15 旁觀者角度 2.....	52
圖 4-16 旁觀者角度 3.....	53
圖 4-17 惡循環 1.....	54
圖 4-18 惡循環 2.....	54
圖 4-19 惡循環 3.....	55



## 表目錄

表 3-1 電影案例分析.....	37
-------------------	----

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

隨著網路科技越來越發達，霸凌的型態已經從傳統的校園霸凌轉型為無遠弗屆的網路霸凌，成為了目前相當重要的社會議題。網路是個可以讓大家匿名且自由發表言論的地方，但也因此有許多人認為躲在螢幕後隨意地發表自己的言論，就不需要承擔任何後果。便將自己平常不敢對朋友及家人說的話發表在網路上，給大家公開討論。

每天打開電視收看的新聞，應當提供社會大眾多元的資訊以及完整的報導，並且擔負起應有的社會責任，確保人民知道真相的權利。但是有些新聞媒體卻製造了假新聞，只為了吸引讀者觀看並增加點擊率而斷章取義，截取部分會令人誤會的話語、照片上傳至網路，不僅提供給社會大眾錯誤的訊息之外，還會造成當事者遭受到輿論的抨擊，甚至是他的家人、朋友以及整個生活圈都會受到相當嚴重的影響，當事者也會進而引發憂鬱症、輕生等念頭。

不只是新聞媒體，許多網路使用者都會在沒有經過查證真偽的情況下，就將該資訊轉發給其他人，並在留言處或自己的版面上發表自身的言論，而在這個短短的過程中，又會有許多人接收到這個不知真偽的資訊，並且再度地轉傳、發表自身的言論，也因為這樣的惡循環，再加上盲目的網民們只會相信眼前的消息、追隨較多人支持的那一方，假消息瞬間成為了事實，也促使受害者沒有轉圜的餘地，只能默默地承受輿論的壓力。

近年來有許多人因為遭受網路上的惡意攻擊，導致受害者承受不住輿論壓力而選擇結束自己的生命。言論自由的界線到底在哪裡？而在網路上霸凌他人的人，又是存著什麼樣的心態呢？這是值得我們探討及深思的問題。在網路上的一舉一動，都有可能對一個人造成無可抹滅的傷害，甚至危及到他人的性命。

在馬來西亞就有一位少女，曾在 IG 上發起一項投票活動，詢問她的追蹤者「我是否應該結束生命」，然而在 69% 的追蹤者選擇了讓她死亡的回應後，這位少女便聽從他們的意見自殺了。一位美國的小提琴天才泰勒金文泰少年，進入大學後，有兩名室友在他的宿舍裡裝了攝影機，拍到了他與一名男子親吻的畫面，便將這段影片上傳至網路，任由網友嘲笑、譏諷，而這位少年在 2010 年因承受不了輿論壓力，在臉書上留下遺言後，便從喬治華盛頓大橋跳下。<sup>1</sup>事件發生後，引發美國及國際社會對網路霸凌的關注。

近年來也有很多電視劇或是電影將網路霸凌做為題材，來讓大家了解網路霸凌的嚴重性，同時也試圖用媒體傳播的方式遏止或減少網路霸凌的案件發生，例如日劇三年 A 班想表達的一個觀念，當你要做一件衝動的事情時，往往沒有思考到事情會發展成什麼樣子，或是對其他人造成什麼樣的傷害，所以要先停下來思考一下「這樣做真的對嗎?」、「能承擔之後的後果嗎?」，再三思考後再去執行，才能避免造成無可挽回的結果。

由種種案件可知，即使是一個你認為無傷大雅的舉動，卻也可能了結一個人的生命。在本研究中，我們將探討網路霸凌的成因還有霸凌者、被霸凌者以及旁觀者等三種角色，並藉由日劇三年 A 班的劇情及其他真實案例，讓大家了解在霸凌事件中各個角色的心態、思想，遏止網路霸凌的狀況屢次發生。

---

<sup>1</sup> 香港經濟日報，〈IG 投票定生死 69% 粉絲投「死」大馬少女跳樓自殺〉  
<https://reurl.cc/OqRavg>，(2019/05/16 報導)(2020/02/25 閱覽)。

## 第二節 研究方法、流程

### 一、研究方法

本次專題針對網路霸凌的演變、錯誤觀念、種類，分別以文獻探討、案例分析、問卷調查等方式進行研究探討。

- (一) 文獻探討：本組組員利用國家圖書館的資源，蒐集國內外學者對於霸凌的相關文獻資料，以及網路上的時事報導做為我們先行研究資料來源。
- (二) 案例分析：本組組員藉由日本電視劇及許多國家關於網路霸凌的電影，分析常見的網路霸凌形式。
- (三) 問卷調查：本組組員藉由網路平台 Dcard 及 LINE 為媒介，將問卷發放給致理科技大學的學生填寫。

## 二、研究架構

本次專題首先確認研究動機與目的，再透過文獻探討、案例分析及問卷調查，最後做出結論。

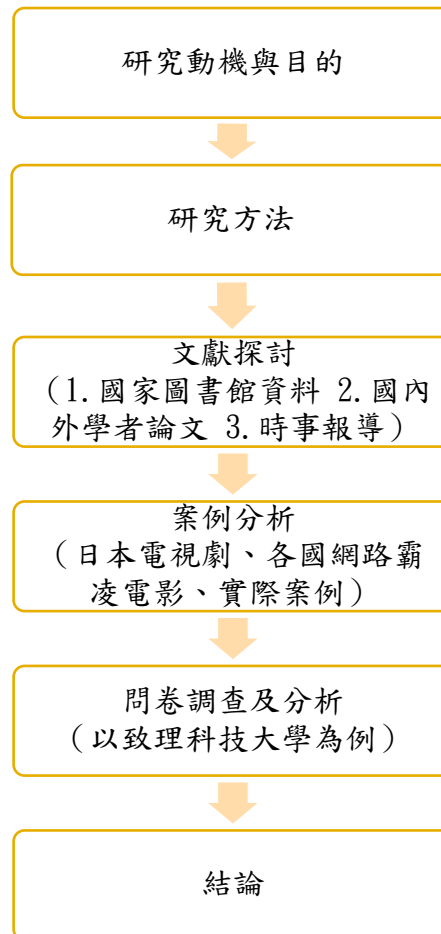


圖 1-1 研究架構圖

資料來源：本組組員整理繪製。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 傳統霸凌之演變

在網際網路尚未流行之前，最常見的傳統霸凌形式分為下列五種：

- 一、關係霸凌：關係霸凌通常是慫恿同儕不要去理會某人，使對方漸漸地脫離團體之中，造成被霸凌者受到排擠、孤立、人際關係受損等現象。
- 二、言語霸凌：主要透過惡意的言語來中傷、譏笑他人，不用動手就能造成嚴重的心理傷害。在受害者發表言論時不尊重受害者，只顧自己的事，和附和者談話，甚至故意打斷、反對、找碴，或是散播關於受害者的消極謠言和閒話。
- 三、肢體霸凌：如同字面上的意思，就是透過手腳進行推、踢、拉扯等動作，通常會使被霸凌者身體上出現明顯的傷痕，衣服也有可能因拉扯造成破損。或者是恐嚇、威脅受害者做他或她不想做的事情，威脅受害者要服從命令。
- 四、性霸凌：通常透過言語及肢體對被霸凌者的身體、外表進行騷擾，例如：以對方的身材開黃色玩笑、碰觸對方的性部位等。
- 五、反擊型霸凌：是指受害者長期受到霸凌行為後，對霸凌者進行反擊、報復等行為，這樣的行為也可能促使日後從被霸凌者變成霸凌者。<sup>2</sup>

傳統霸凌常常發生在特定時間及場所，然而網路霸凌則不會受地方、時間等影響，但兩種霸凌對受害者所帶來的傷害都是不可抹滅的，嚴重的都有可能造成受害者自我認知失調、同儕關係受到影響等，對學習開始沒有動力，甚至造成憂鬱症或是產生了輕生的負面想法。

從前傳統的霸凌可能發生在家庭、校園又或是職場等等，而近幾年來網路的普及、科技的進步，再加上近幾年通訊軟體、網路論壇、部落格等等的網路交流平台開始崛起，使得我們使用網路的頻率越來越高，甚至到了密不可分的地步。

---

<sup>2</sup>兒童福利聯盟文教基金會，〈兒盟資料館〉  
<https://www.children.org.tw/research/detail/69/232>，(2020/10/06 閱覽)。

臺灣於 1995 年 9 月 14 日推出 PTT 電子布告欄，一開始以學術性質為目的，提供給大家做線上交流，人們可以使用英文及數字來做為 PTT 上的暱稱，後來在使用者不斷增加之下，漸漸成為臺灣最大的網路交流平台，許多時事話題都能夠在 PTT 上掀起熱絡的討論。

美國的馬克·祖克柏於 2004 年創立了 FACEBOOK，一開始僅提供給哈佛大學的學生使用，後來逐漸擴展到 13 歲以上的人都可以使用，如今已成為青少年到老年人都會使用的網路社交平台。而到了 2010 年 INSTAGRAM 的出現，更成為新一代年輕人表現自己內心世界的社交平台，而對於現在的大學生來說，網路的使用是必須的，而極端的言論、霸凌言論也逐漸出現在這些網路社交平台裡，霸凌的型態也漸漸改變，從傳統的霸凌到現今的網路霸凌。

## 第二節 網路霸凌之概述

隨著時代的進步，人與人之間的互動模式也越來越便利，然而，現在人們幾乎人人都有一台手機，網際網路也成為現代生活中不可缺少的一部分，但伴隨著網路的濫用，也慢慢演變成一種能夠傷害他人的工具。網際網路帶來生活上的便利，讓人際溝通更加的多元化，但也由於網路是可以讓使用者們直接互動的一個橋樑，因此間接開始影響使用者的人際交往情形。過去存在於現實生活的暴力霸凌行為，現在也開始出現於網路世界中，甚至對使用者的日常生活造成更大的影響。

霸凌是指一個人或很多人，長時間刻意對他人進行言語、肢體或是心理的攻擊，讓受害者產生生理傷害或心理陰影。朱美瑰（2008）的研究指出網路霸凌就是：「透過電子媒介利用文字故意且重複的對受凌者造成傷害」Patchin 和 Hinduja（2006）的研究指出青少年在網路上被霸凌時所遭受到的傷害、痛苦，比傳統霸凌還要來的嚴重。Willard（2007）的研究顯示網路霸凌比起傳統霸凌要更加地隱匿，能夠不限時間、場所的將負面訊息傳達給受凌者。Swarth（2009）的研究顯示網路霸凌不會受到地方

和時間的限制，且在網路上散播會造成他人傷害的言論，表面上看起來沒有顯著的外傷，但實際上卻已經對受害者造成無法抹去的傷痛，這種霸凌行為就像「看不見的拳頭」，狠狠的重擊他人的內心。江雅芳（2012）的研究表示這看不見的拳頭，也許看起來只是敲敲鍵盤，按按滑鼠，對受害者的傷害卻是無法想像，嚴重也可能導致受害者的精神崩潰，甚至是了結自己的生命。

青少年時期非常渴望受到同儕的肯定及認同，因同儕的影響力，青少年會更在意自己如何受到周圍人們的眼光與想法，因此網路霸凌受到的傷害也會特別嚴重。儘管只是在僅有幾個好朋友的 Line 群組中辱罵他人，只要受害者知道了，並且覺得已經造成他的名譽受損，就有可能構成犯罪。<sup>3</sup>

評論與謾罵是截然不同的，舉例來說當你在社群網路上，對著某藝人做些評論時，曾想過你已經被你的偏見所影響，做出了以偏激的言語去傷害他人的行為。很多人認為藝人就是要經得起批評，要承受的起對於各方面的言論，不論是好是壞都必須要接受，而當評論變成批評時，就會形成網路霸凌的加害者。如今像這樣的惡循環，有多少位藝人因此患上憂鬱症，甚至選擇放棄生命自殺。難道身為公眾人物的他們，就必須不斷地承受螢幕後陌生人的謾罵嗎？不是經不起批評，就應當淪為沒有抗壓性的人，遭受留言批評不只是壓力，對他人而言更是傷害。

如果在網路上發文，把含有詆毀的內容仔細的描述並分享出去，就很有可能構成刑事責任中的加重誹謗罪。在網路上詆毀別人很簡單，但也讓所有證據都無所遁形，不要以為刪文就能逃避責任，凡走過必留下痕跡。即使短時間內將留言、照片等刪掉，但是卻已造成對當事者的傷害，也無法將這些鍵盤手永遠杜絕。和傳統的霸凌相比之下，網路霸凌的重視度很低。如果是一般傳統的霸凌，受害者身上可能會出現傷痕，身邊的人會比較容易察覺到異樣；但換作是網路霸凌，就不會像一般傳統的霸凌，受害者身上不會出現傷痕，也不容易被察覺，因此網路霸凌也漸漸地不被重視。

---

<sup>3</sup>愛心理，〈情緒管理〉

<https://www.iiispace.com/category/takecareofemotion/>，(2020/10/27 閱覽)。



## 一、網路霸凌的錯誤觀念

現今，只要有人犯錯，就會有許多網路使用者秉持著所謂的「正義」，在網路上公開謾罵、羞辱當事者，而當這樣的行為受到其他網路使用者的認同，他們就會開始不斷反覆地攻擊，並且認為社會上就是需要有人懲罰這些壞人，甚至是煽動網民集體肉搜、對當事者輿論攻擊，最後導致這樣的群體擴大，人們也漸漸地不去瞭解事實的真相，只要哪一個說法獲得較多人的支持，就盲目地相信那就是正確的，也就是現在的「跟風潮」。

比起在現實生活中，有很多人認為躲在螢幕背後謾罵他人，並不會遭受到譴責與懲處，但卻忽略了其實在網路上的一言一行、一舉一動所留下來的訊息資料，反而會更加的完整。網路是近代才開始蓬勃發展的，每個人對於網路接觸的時間、了解也都各不相同，而網路就好比另一個生活空間，可以讓所有人自由自在地做自己想做的事情，但是也和現實生活中一樣，具有法律及道德的約束，因此在進入網路的世界也應該抱有正確的觀念以及正確的心態。

### 錯誤一：

只是開個玩笑，換作當事者是我的話，也認為無傷大雅。

但本組組員認為不論什麼玩笑都有可能造成對方心情不悅、憤怒、焦慮等消極情緒，拿對方來開玩笑取樂，只不過是把快樂建立在他人的痛苦之上。

### 錯誤二：

網路所遭遇到的任何事物都與現實無關。

但本組組員認為在網路世界發生的事情，都有可能影響到現實生活中的情緒。甚至影響到工作職場、人際關係等等。

### 錯誤三：

在網路上被霸凌的只有女性。

但本組組員認為雖然女性受到騷擾的機率比男性大許多，但不代表男性就不會遇到。

根據皮尤研究中心（Pew Research Center）在 2017 年的調查顯示，有高達 53% 的女性曾收過不想看的裸照。年齡 18 到 29 歲的女性有 21% 曾在網路上受到性騷擾，相同年齡層的男性比率為 9%。

錯誤四：

不論男女，在網路上被霸凌的問題以及形式都是一樣的。

但本組組員認為 18 到 19 歲族群最可能看見及遭遇網路騷擾。皮尤研究中心（Pew Research Center）調查指出，約 65% 的年輕網路用戶表示自己成為網路騷擾的目標，高達 92% 的人則曾目睹這類問題。男性較可能遭遇謾罵及難堪的狀況，年輕女性則較常遇到性騷擾及網路跟蹤。

錯誤五：

當遭到他人霸凌時，就要反擊回去。

但本組組員認為有些人會認為自己不能吃虧，一定要讓這種人也受到教訓才行，但若是報復回去的話，就會與對方一樣淪為霸凌者。

錯誤六：

儘管在網路上遭受霸凌，只要不使用網路就不會繼續受到傷害。

但本組組員認為現在網路已不限時間與空間的限制，就算是發生在網路上的事情，也與現實有所關聯。

錯誤七：

即使以不雅字眼辱罵他人，只要不被發現就不必負起傷害他人的責任。

但本組組員認為即使在網路上匿名罵人，只要查詢 IP 位置，還是能得知匿名者的真實身分。

總結：

並不是每個人對於網路霸凌都很了解，而那些把「人肉搜索」視為實踐正義的行為，也會間接成為網路霸凌的幫兇。在社會大眾不斷地肉搜、挖掘之下，一旦當事者

的個資及隱私曝光，不但當事者的生活會受到打擾之外，還必須承受來自四面八方的攻擊，而社會大眾這樣的行為，也觸犯了「個人資料保護法」。很多人以為在網路的匿名下謾罵他人或者是詆毀、破壞他人的名聲，是不用負起任何相關責任的，但事實上不管是帶頭謾罵的霸凌者，還是跟風謾罵的加害者，都已經對受害者造成傷害，甚至是到了無法挽回的地步。

為了讓大家了解網路霸凌並不是只有在網路上謾罵他人、詆毀他人這麼簡單的形式而已，所以本組組員將在第三節中，整理出有關於網路霸凌的各種形式。

### 第三節 網路霸凌的種類

網路霸凌有別於一般面對面且直接攻擊受害者的傳統霸凌，比起直接面對受害者，霸凌者在網路上感受到的責任感相對較少。而網路霸凌的行為是發生在虛擬世界中，因此加害者不會受到道德的約束以及社會的制裁。根據陳茵嵐、劉奕蘭及美國學者 Willard (2004) 的研究中提到網路霸凌分為以下幾種形式：

#### 1. 網路論戰

在社群網站等公開場合，利用電子訊息發動的線上戰爭，通常伴隨著帶有威脅、攻擊、怒氣的粗俗字眼。在網路遇到意見不同的人，就以大量謾罵與羞辱的方式回應，威脅要傷害他人，使別人感到恐懼，例如：我要強暴你或我會殺了你等字眼，或在線上遊戲罵人腦殘、垃圾等字眼。

#### 2. 網路騷擾

輕微的網路騷擾是持續傳送會使人感到不愉快、不舒服和侮辱的訊息，造成被害人巨大的心理負擔。在網路上使用帶有性暗示、造成他人不快的語言和影像，例如：黃色笑話或是未經同意就寄給別人自己的裸照等。嚴重的網路騷擾可能會出現性騷擾、跟蹤、強暴還有死亡威脅等。

#### 3. 詆毀

在網路上毀謗他人、散佈不實的訊息，造成他人名聲及友誼的損害。

例如：在校園論壇上散播某老師是小三，破壞其他人的婚姻。或者是指控某教授以不懷好意的眼神上下打量女學生。

#### 4. 冒充

假扮他人，並模仿受害者用負面或不當的訊息，傳送給其他人，造成被害人名聲及友誼的損害。例如：盜用受害者的帳號和好友聊天，模仿他的語氣，謾罵對方，就像受害者自己表達出那些想法一樣。

#### 5. 揭露

在網路上公開被害人不想公開的資訊或隱私。

在網路上公開別人的私人資訊，例如：將受害者的地址和電話號碼公開在網路上，使被害者的生活受到打擾。

#### 6. 詐騙

欺騙受害者，誘導被害人提供私密訊息，再將其散播出去。

N 號房的主嫌以高薪為餌，誘騙受害者提供裸露照片、不雅影片，等受害人上當之後，公開與被害人的聊天過程，並錄製影片供會員下載，若不遵從指示，就要將受害者的裸照、不雅影片傳送給他的家人與親友，並公開受害者的個人資料。

#### 7. 排擠

故意排擠他人於網路群體之外或忽略他的言論及想法。

將受害者從好友清單刪除，或是開一個沒有被害者的群組，在裡面討論被害者等。

#### 8. 網路跟蹤

利用網際網路再三傳送騷擾及帶有威脅性的訊息，使被害人心生畏懼。

利用網路科技，監看並跟隨他人的行為，例如：在臉書不斷地傳送訊息給對方。

#### 9. 掌摑樂

霸凌者將攻擊受害者的肢體行為錄影並上傳至網路讓人觀看，例如：把霸凌他人

的影片上傳至網路上。



圖 2-1 網路論戰

資料來源：懶人包 認識網路騷擾。

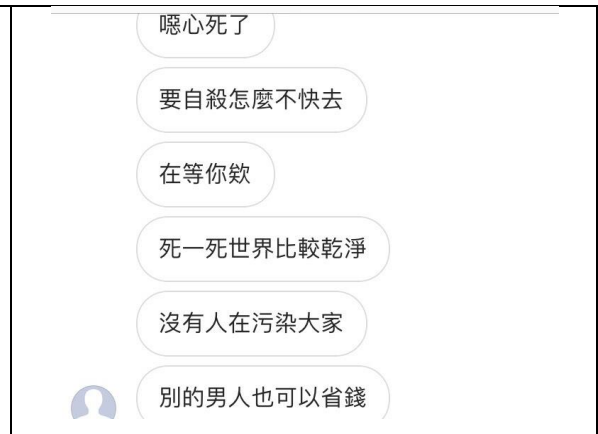


圖 2-2 網路騷擾

資料來源：臉書截圖。



圖 2-3 詆毀

資料來源：GOOGLE 網路公開圖片。

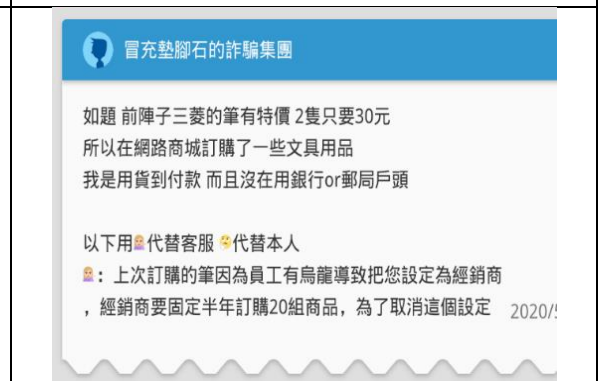


圖 2-4 冒充

資料來源：Dcard。



圖 2-5 揭露

資料來源：GOOGLE 網路公開圖片。



圖 2-6 詐騙

資料來源：GOOGLE 網路公開圖片。

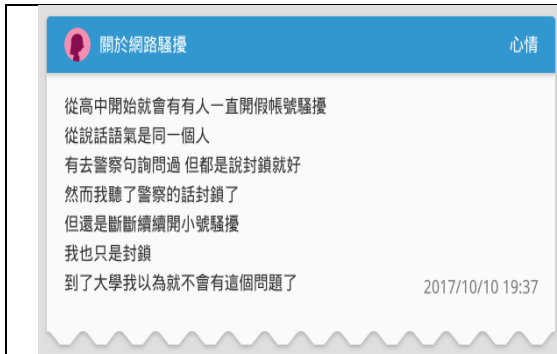


圖 2-7 網路跟蹤

資料來源：Dcard



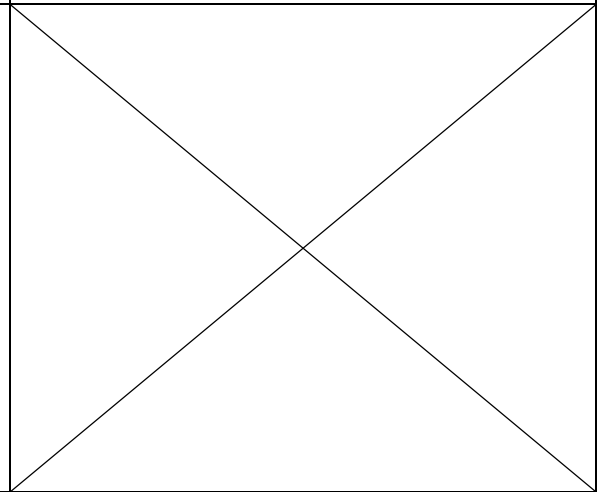
圖 2-8 排擠

資料來源：GOOGLE 網路公開圖片



圖 2-9 掌摑樂

資料來源：新聞秒拍



## 第三章 案例分析

隨著網路科技的進步，讓人們可以隨心所欲地在網路平台上發表言論，但也因為這樣的言論自由，造成大家時常不經思考就在網路上發表一些帶有攻擊性的言論，導致許多人身心靈受到傷害，造成無法挽回的局面。

而本章節本組組員將利用針對網路霸凌為題材所拍攝的日劇及電影，將劇情案件帶入上述第二章所提及的九種網路霸凌形式，其中包含一部日劇及六部來自不同國家所拍攝的電影。希望透過這些日常生活中大家所看的日劇及電影，以及媒體對社會大眾的影響力，讓大家對網路霸凌更加了解，更加重視現今網路霸凌的嚴重性。

本次列出的網路霸凌電影案例分析有日本電視劇「3年A班—從此刻起，大家都是我的人質—」、日本電影「白雪公主殺人事件」、台灣電影「BBS鄉民的正義」、韓國電影「社交恐懼症」、美國電影「無處可藏 Nowhere Safe」、「解除好友」，從中找出最常見的網路霸凌手段。

### 第一節 以「3年A班—從此刻起，大家都是我的人質—」為例

日劇名稱：3年A班—從此刻起，大家都是我的人質—

導演：小室直子、鈴木勇馬、水野格

國家：日本

播出日期：2019年1月6日—3月10日

大綱：

日劇3年A班以校園霸凌及網路霸凌做為題材，講述一個班導師綁架3年A班全體同學的事件。班導師柊一颯，為了解開在幾個月前班上的景山澪奈同學自殺的謎團，將班上的29名同學綁架起來，藉由霸凌的問題作為出發點，讓同學們思考並且找出真正的兇手。

第二集前情概要：

宇佐美香帆原本和景山澪奈是好朋友，而宇佐美香帆心裡認為景山澪奈的好朋友只有她一個而已。沒想到有一天茅野さくらの出現，讓宇佐美香帆產生了嫉妒心，到最後甚至是叫景山澪奈去死，不要活在這個世界上。

霸凌行為內容：

[網路論戰、詆毀] 09：46

宇佐美香帆為了想整景山澪奈，於是將假視頻上傳到網路上。這就是網路霸凌形式中的詆毀事件。而假視頻被上傳後，有許多人就在網路上留言叫景山澪奈去死吧、說她笑起來噁心死了、威脅要把她的泳衣給剪爛、想整死那個女人、看到她痛苦的樣子會很興奮、要把她的鞋子拿去泡馬桶水、如果那種人沒出生就好了等等的訊息。這就是網路霸凌形式中的網路論戰事件。

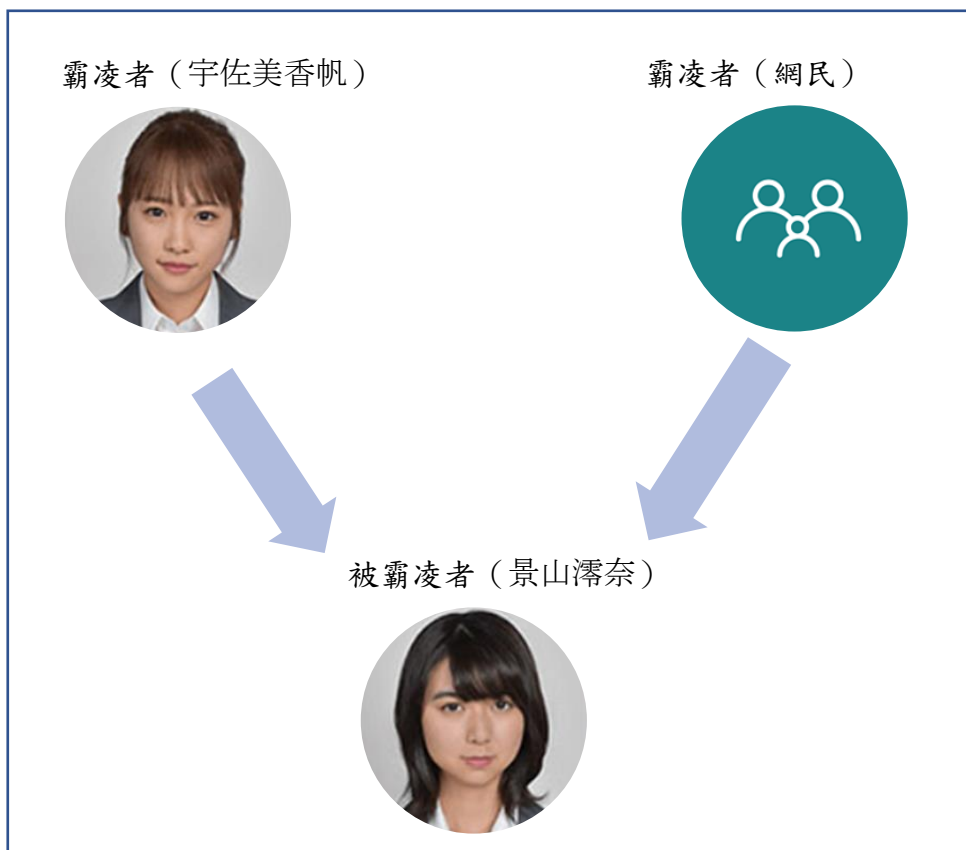


圖 3-1 三年 A 班霸凌關係一

資源來源：本組繪製。



第八集前情概要：

幾年前，武智大和為了自身利益而不顧學生的資質，經常將一些學生推薦給某間大學，使得被推薦的學生因為自身能力不足而選擇休學，而柊一颯的前女友相樂文香發現此事後，打算向教育委員會檢舉武智大和。於是，害怕因為被揭穿而丟了飯碗的武智大和，請人製作了相樂文香與學生有著不倫關係的假影片，並將之上傳至網路，導致相樂文香不僅失去了教師的工作，還患上了心理疾病。多年後，柊一颯為了報復武智大和，便使用相同的手段對付武智大和。

霸凌行為內容：

[詆毀] 34：06

柊一颯為了讓武智大和的名聲下降，利用在網路上公開假影片的方式讓社交媒體上的人們以為害死景山澗奈的兇手就是武智大和，使武智大和的心理受到了極大的打擊。這就是網路霸凌形式中的詆毀事件。



圖 3-2 三年 A 班霸凌關係二

資源來源：本組繪製。

第九集前情概要：

柊一颯為了讓學生們了解網路上的網民們是如何在不了解事情經過的情況就隨

意的謾罵他人，於是早在之前陷害武智大和的影片中就留下了伏筆。事實上那個陷害武智大和的影片中，武智大和的臉是被合成上去的，而影片裡出現的男人其實就是柊一颯本人，整部影片的內容完全都是柊一颯捏造的，畫面中的女學生也不是去世的景山澗奈。

霸凌行為內容：

[網路論戰] 19：30

柊一颯請人在社群媒體上上傳了假影片，而影片中的犯人便是柊一颯本人，網民們便將矛頭又全部指向柊一颯。在沒有發現影片中的女學生不是景山澗奈的情況下開始不顧前因後果的謾罵柊一颯。這就是網路霸凌形式中的網路論戰事件。

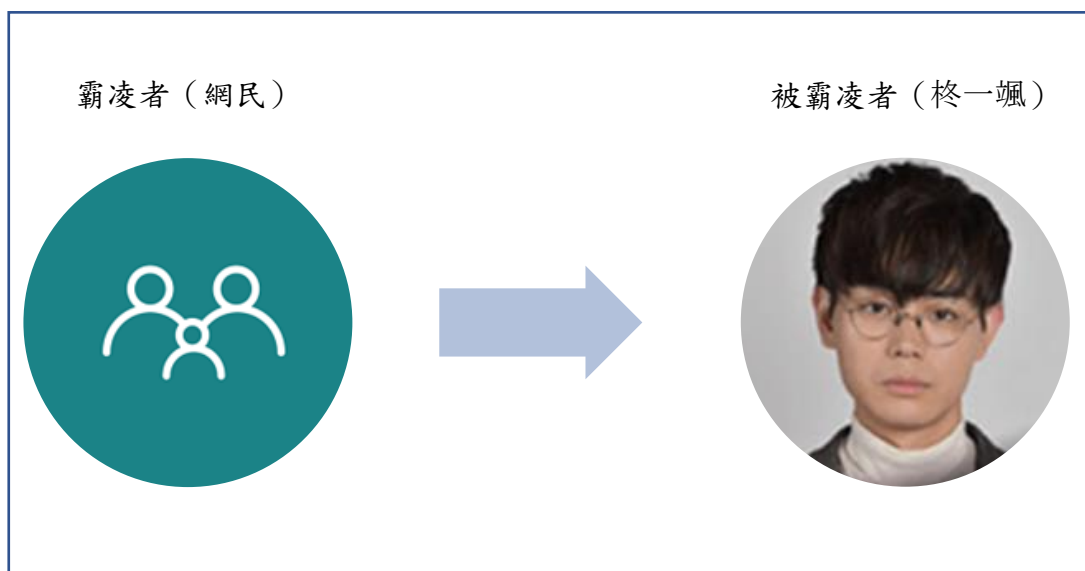


圖 3-3 三年 A 班霸凌關係三

資源來源：本組繪製。

第十集 前情概要：

為了讓真相水落石出，因此柊一颯將自己塑造成惡人，成為了全民公敵的人物，眾人也不停地使用偏激字眼去攻擊他。

霸凌行為內容：

[網路論戰] 0 分 25 秒

許多人利用網路上的論壇帶著好玩有趣的心態上傳一些偏激並帶有惡意的話語，像是「你這種人趕快去死吧」這樣的言論，而上傳這些言論的人們，因為自己不是當事者並且認為不會有人知道他們是誰，所以才輕易地說出這些不好聽的話。這就是網路霸凌形式中的網路論戰事件。引用圖 3-3 霸凌關係

結論：

日劇三年 A 班裡強調網路霸凌的嚴重性，導師柊一颯在劇中有說到「其實殺死同學景山澗奈的兇手是社群網站 Mind Voice 上的所有網友」，因為這些網友們在沒有查證真偽的情況下，就隨意地攻擊景山澗奈，最終使她精神崩潰出現幻聽，導致承受不了壓力而跳樓輕生。不管是校園霸凌還是網路霸凌，在我們的生活中霸凌的問題層出不窮，從學生時期到出社會後，霸凌的事件還是屢見不鮮，由於在這個資訊發達、網路便利的時代，已經不僅僅只有校園霸凌而已，也進而衍生出了網路霸凌。日劇三年 A 班的故事也讓我們深切的了解到在網路上任意的發言，都有可能會釀成一樁無可挽回的悲劇。

## 第二節 以「BBS 鄉民的正義」為例

電影名稱：BBS 鄉民的正義

導演：林世勇

國家：台灣

上映時間：2012 年 8 月 17 日

大綱：

記者藍苡晴因為上司要求她必須做出一則吸引人的新聞，所以她決定要做一則關於網路霸凌以及人肉搜索的新聞，卻因此發現了一件令人意想不到的事件。BBS dream 版版主李澄湘以及她的好友 beauty 版版主小慧是學姊學妹的關係，在某次版主聚會中，beauty 版版主小慧因不滿鄉民的言論，而飆罵了鄉民，而女皇把這段視頻上傳至網路後，還利用 KING 的簽名檔，將版主的名字公開於網路上，並將此事爆料的來源推給 KING，而名字被公布在 BBS 上的李澄湘因此遭到鄉民們的肉搜及謾罵，甚至收到來自四面八方鄉民們的電話及簡訊騷擾，導致李澄湘受不了言論的抨擊，產生了想輕生的念頭。

前情概要：

女皇為了讓鄉民們誤會版主們，因此將版主們在聚會時，罵鄉民們是臭鄉民，然後要把他們浸水桶等等的不雅影片上傳至網路上。

霸凌行為內容：

[揭露、網路論戰] 35：29

女皇將版主們不想被公開的聚會影片上傳至 BBS 論壇上供大家觀看，這就是網路霸凌形式中的揭露事件。而因為這部影片被公開在論壇上後，導致鄉民們開始對版主李澄湘以及版主小慧做人身攻擊以及謾罵。這就是網路霸凌形式中的網路論戰事件。



圖 3-4 BBS 鄉民的正義

資料來源：Youtube

<https://www.youtube.com/watch?v=htJGGObcQ2c>，(2020/06/13 閱覽)。



圖 3-5 BBS 鄉民的正義關係霸凌一

資源來源：本組繪製。

前情概要：

在某一次的比賽中，KING 打敗了女皇，導致女皇的人生受到很大的衝擊，因此女皇想藉著這個機會，讓鄉民們誤以為 KING 是鄉民的敵人。

霸凌行為內容：

[冒充] 56 : 00

女皇冒充 KING 的簽名檔，將版主李澄湘的本名公布在 BBS 論壇上，導致大家都誤會 KING 是造成李澄湘被鄉民肉搜的人。這就是網路霸凌形式中的冒充事件。

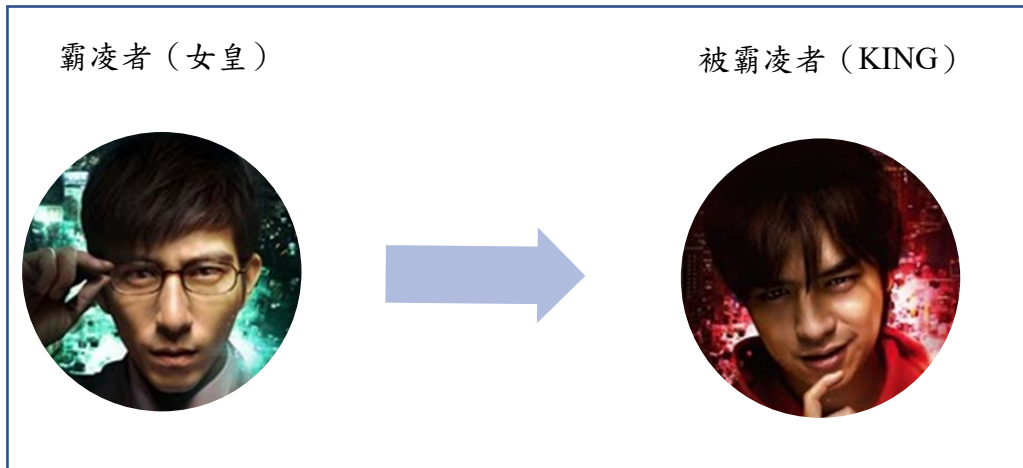


圖 3-6 BBS 鄉民的正義關係霸凌二

資源來源：本組繪製。

結論：

在這部電影的海報上有一句標語「人多的一方往往就代表著所謂的正義」，其實在現在的網路論壇中，就印證了這一句標語。有很多人會在網路上發表自己的言論，但往往大多數人都會在事情還未證實前，就相信那則言論，甚至是在底下跟著留言謾罵，又因為大家都不去了解事實的真相，看到什麼就相信什麼，導致大家看到言論中大多數是什麼樣的觀點，就認為那才是正確的。

在這部電影的最後，鄉民們得知了真相後，都相當後悔自己相信了一個未經證實就發表的影片，又因為自己的言行，差點斷送了一個無辜女性的生命。選擇這部電影的原因，也是希望大家能藉由這部電影警惕自己不要犯了跟鄉民們一樣的錯誤。

### 第三節 以「白雪公主殺人事件」為例

電影名稱：白雪公主殺人事件（白ゆき姫殺人事件）

導演：中村義洋

國家：日本

上映時間：2014年3月29日

大綱：

這部電影主要是在講述某知名化妝品公司的一位名叫三木典子的美麗女職員遇害，在森林中被人發現了屍體，身上不但有數十刀的傷痕還被汽油淋滿全身燒成了焦屍。由於死者相貌出眾且兇手行兇手法慘忍，於是在社交平台上被廣為討論。而記者赤星雄治時不時會將事件的相關資訊上傳至網路，且為了做出受大家關注的報導，便將受訪著的談話內容斷章取義，導致社會大眾都認為城野美姬就是殺人兇手，而就在城野美姬承受不了網路輿論的壓力即將自殺之際，卻發現兇手其實另有其人。

霸凌行為內容：

[揭露] 00：51：22

前谷美野里在網路平台上不經意地回答網友對於城野美姬的相關資訊，而導致城野美姬的個人資訊被公開。這就是網路霸凌形式中的揭露事件。

[詆毀] 00：36：38

赤星雄治為了播報新聞而無視受訪者所述內容的真實性，不經確認便將受訪者所述的內容做為新聞發佈，且將受訪者為城野美姬所說的好全數刪除，只留下負面信息，導致接收資訊的人民都認為城野美姬為殺人兇手。這就是網路霸凌形式中的詆毀事件。

[詆毀] 1：06：00

赤星雄治為了播報新聞而無視受訪者所述內容的真實性，單單剪輯受訪者說話內容的片段便將其作為報導且在之後持續在網路平台公開未經證實的事件資訊，導致城



野美姬對外形象受損，且心理受到極大的打擊。這就是網路霸凌形式中的詆毀事件。

[揭露] 1：58：58

由於對赤星雄治未經證實採訪資訊便將其內容公佈至網路平台及作為新聞播報，導致城野美姬受到網路上的攻擊謾罵以及個人資訊被網友肉搜，網友們便將砲火轉向他，進而公開赤星雄治的個人資訊。這就是網路霸凌形式中的揭露事件。



圖 3-7 白雪公主殺人事件關係霸凌

資源來源：本組繪製。

結論：

這部電影讓我們了解到網路輿論的威力是多麼地強大，隨便一個網友的言論就能輕易地將議論的風向帶往錯誤的一方，明明不是事實但是人們卻還是會去相信外界媒體所帶來的信息而不去加以考證確認報導是否屬實，令我們反省。

對於新聞媒體的報導不要完全的相信，而是要去用自己的腦袋加以思索，也不要因為覺得對方做錯事就在網路上叫罵、攻擊，也許這個人其實是無辜的，而他因為被誤會、被攻擊，滿腹的委屈無法向他人訴說，便選擇結束了自己的生命，那些在網路上謾罵他的人豈不是也成為了將那個人推向死亡的兇手嗎？

隨著現代網路日漸發達，網路上的酸民們更是愈發的不受控制，躲在電腦螢幕後



面，利用網路匿名的特性肆無忌憚的評判他人，每每出現了新的新聞事件，總是有人會看見黑影就開槍，並不去思考自己所批評的這個人是否真的做了這件事。而自己所評論的部分是否只是就事論事，還是從評論事件，進而轉變為對於這個人的人身攻擊。

在接收網路上的任何資訊時，不要輕易地受影響，用理智的角度去思考事情也許就會看見不一樣的答案了。

#### 第四節 以「社交恐懼症」為例

電影名稱：社交恐懼症

導演：洪錫宰

國家：韓國

上映時間：2014 年 10 月 4 日

大綱：

主角智勇和永民永正在準備警察特考期間，參加了一場 SNS 上組織的『魔女狩獵』活動，組織內的人利用人肉搜索，查到在網路上惡意留言的女人的真實身份（荷英），並使用網絡直播的方式前往女人家中討個公道，讓他們沒想到的是當他們來到那個女人家時，那個女人已經上吊死在了家裡了，而且沒有證據的情況下不知道是自殺還是他殺。因為這件事情的發生讓智勇受到懷疑，深怕自己的前途遭受的影響，決定和參與『魔女狩獵』活動的人開始追查事件背後的真相。

霸凌行為內容：

[網路論戰] 00：03：06

女網友荷英因在網上批評辱罵他人，遭眾多網友們留言撻伐，主角智勇在朋友的慫恿下也跟著網友們在網路上留言撻伐荷英。這就是網路霸凌形式中的網路論戰事件。



圖 3-8 社交恐懼症關係霸凌一

資源來源：本組繪製。

霸凌行為內容：

[詆毀] 00:42:37

智勇、永民等人為了要找出殺人兇手，在沒有任何證據的情況下，因為自己認為嫌疑人就是張世民，便在論壇上發布不實的消息，讓張世民在網路上遭到網友的撻伐。這就是網路霸凌形式中的詆毀事件。



圖 3-9 社交恐懼症關係霸凌二

資源來源：本組繪製。

結論：

這部電影讓我們了解到網路的力量是十分的可怕，可能只是發表自己的言論讓其他人感受到不滿，就很有可能會被肉搜出來。在電影的最後也揭示了女網友荷英確實是看到了自己被肉搜的消息，導致心生畏懼而自殺。在現代網路便利，任何人都能匿

名的在社群網站上發言、轉發別人的文章，但大多時候事情的真偽都是未經判斷就發送出去的。在我們發言的同時也要注意查證事情的真偽，更不應該自以為正義的去評斷公審他人。

## 第五節 以「無處可藏 Nowhere Safe」為例

電影名稱：無處可藏 Nowhere Safe

導演：布萊恩·布魯

國家：美國

上映時間：2014 年 9 月 25 日

大綱：

Ashley 因為被選為學校舞台劇的女主角，2 位女學生因為忌妒而在網路上建立了 Ashley 的假帳號，到處散發謠言。僅在短短幾天，Ashley 失去了所有的朋友，除了流言蜚語之外，還受到暴力攻擊， Ashley 受不了這些壓力而搬家。搬到一個新的地區之後，原以為會有所改變，但因為某次聚會，恰巧遇到以前認識的人，使曾經的流言再一次快速地傳播開來，但這次有相信她的朋友 Max 和 Nick 幫助她，讓她重拾自信告訴大家事情的真相。

霸凌行為內容：

[冒充] 54：28

Mel 與 Alana 因為忌妒 Ashley 被選為戲劇中的女主角而冒充 Ashley 在網路上說大家的壞話，使 Ashley 被大家謾罵，甚至打破他們家的玻璃，Ashley 受不了這些壓力而搬家，但霸凌者們卻對自己的作為沒有絲毫悔改。這就是網路霸凌形式中的冒充事件。

[掌摑樂] 1：07：29

Carrie 認為是 Ashley 搶了她的男朋友，而將 Ashley 推下水池，有人將這件事錄下來並上傳到網路上，讓大家以為是 Ashley 做錯事被懲罰，點閱率以驚人的速度快

速上升，使 Ashley 在學校中也被大家指指點點，Ashley 再一次封閉自己的內心，而霸凌者們依然認為自己沒有錯。這就是網路霸凌形式中的掌摑樂事件。

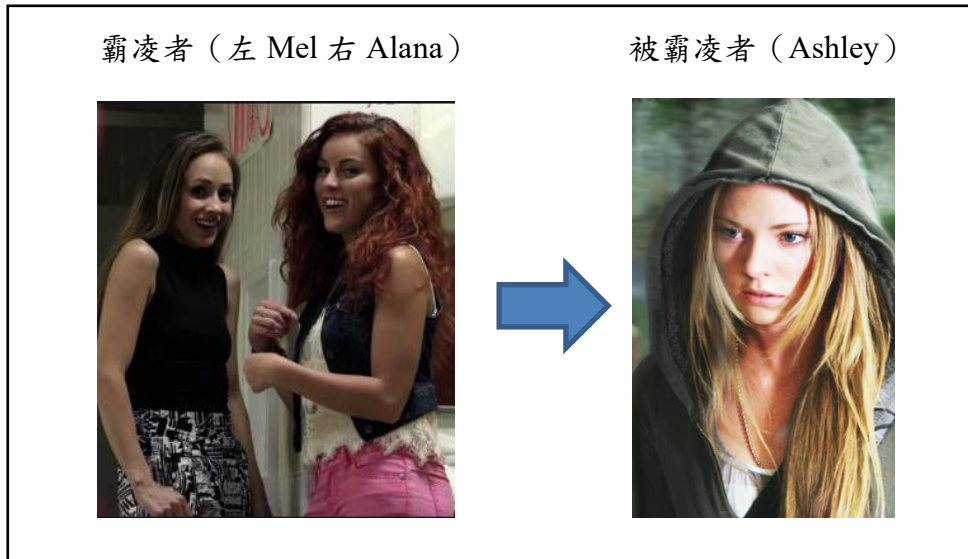


圖 3-10 無處可藏關係霸凌一

資源來源：本組繪製。

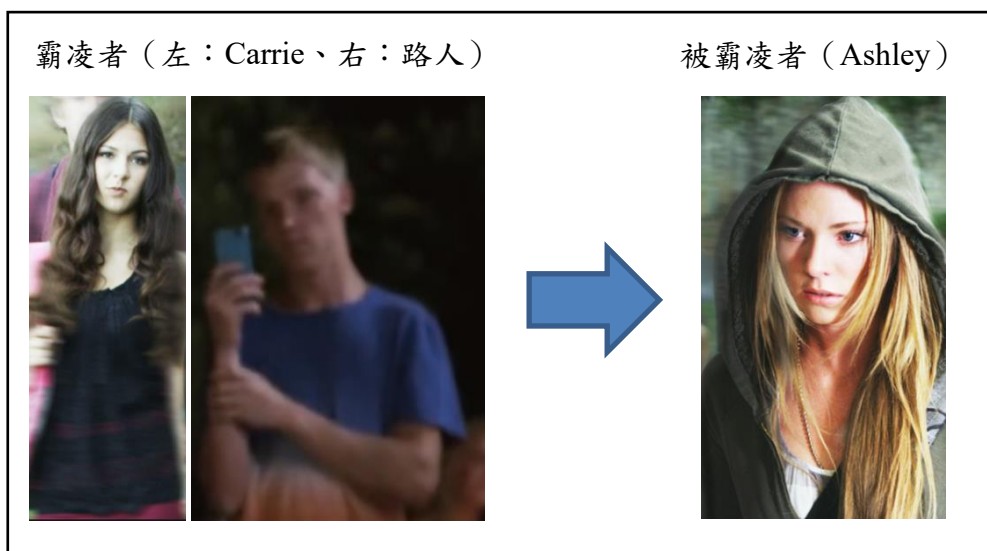


圖 3-11 無處可藏關係霸凌二

資源來源：本組繪製。

結論：

這部影片讓我們知道利用網路能夠很容易的就冒充他人，如果輕易相信這些資訊也會對受害者造成受傷，因此不能貿然相信網路上的資訊，也讓我們學到當我們不幸成為網路霸凌的受害者時，不要害怕，要勇敢面對大家，將事情的真相傳達給眾人知道。

這部影片也讓我們知道光是靠著不上網這個方式來解決網路霸凌所帶來的傷害是行不通的，這個方法頂多只能減少傷害卻不能解決問題。因為一旦在網路上發布任何消息，一瞬間就能夠讓大眾知道，大眾們也會在生活中與他人討論，只要這些言論傳到受害者耳裡，又是再一次的傷害。

雖然在這部影片的最後，Ashley 勇敢的面對大眾，將事情的真相傳達出去，因為她的真誠讓眾人紛紛認為她說的是事實，而霸凌過她的人也慢慢知道自己做錯事而有所反省，是個溫馨圓滿大結局，但現實生活上這種結果卻是很少的。如果謠言沒有在第一時間澄清的話，謠言會藉由網路非常迅速的傳播開來，時間過得越久，謠言就會越難以澄清。因此我們認為當謠言出現時，就要立即帶著真誠及堅定的語氣告知大眾真相。

## 第六節 以「解除好友」為例

電影名稱：解除好友

導演：列文·蓋博亞傑

國家：美國

上映時間：2014 年 7 月 20 日（電影節）、2015 年 4 月 17 日（美國）

大綱：

故事起源於一位叫做勞拉的女孩因她的同學將她一段令人尷尬的視頻上傳至網路後，因承受不住網民們在網路上的評論，便在她所就讀的高中內自殺了，而她自殺的事件及影片在網路上一度引起轟動。勞拉自殺一年後的某個夜晚，她的同學布萊爾正與男朋友米奇在網路上調情，這時朋友圈的亞當、肯、潔絲、瓦爾等人加入了視訊通話中。可是一同加入討論的還有一個沒有頭像的神秘用戶，但是不管用了什麼方法，都無法將他踢出和掛斷，更令這些人震驚的是對方居然是以勞拉的身份和他們說話。一開始有人認為這只是個惡作劇，沒想到卻因此展開了一連串的恐怖事件。

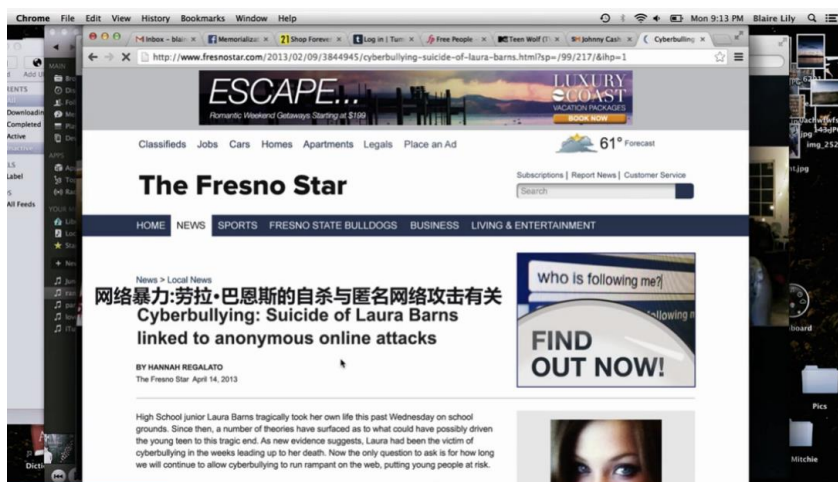


圖 3-12 解除好友一

資料來源：Gimy 劇迷線上看

<http://www.gimyvod.com/video/25996.html>，（2020/06/16 閱覽）。

霸凌行為內容：

[冒充] 20：35

沒有頭像的神秘人物一開始先利用潔絲的帳號，將瓦爾之前的不雅照上傳至網路上，導致瓦爾誤會潔絲，兩人因此吵了起來。接著神秘人物又利用了亞當的帳號，再次將這些不雅照上傳至網路。過沒多久，神秘人物開始利用瓦爾、布萊爾及潔絲的帳號互相傳一些謾罵的字眼給對方，造成他們朋友間的誤會及友誼的損害，這一連串的事件都是網路霸凌形式中的冒充事件。



圖 3-13 解除好友二

資料來源：Gimy 劇迷線上看

<http://www.gimyvod.com/video/25996.html>，(2020/06/16 閱覽)。



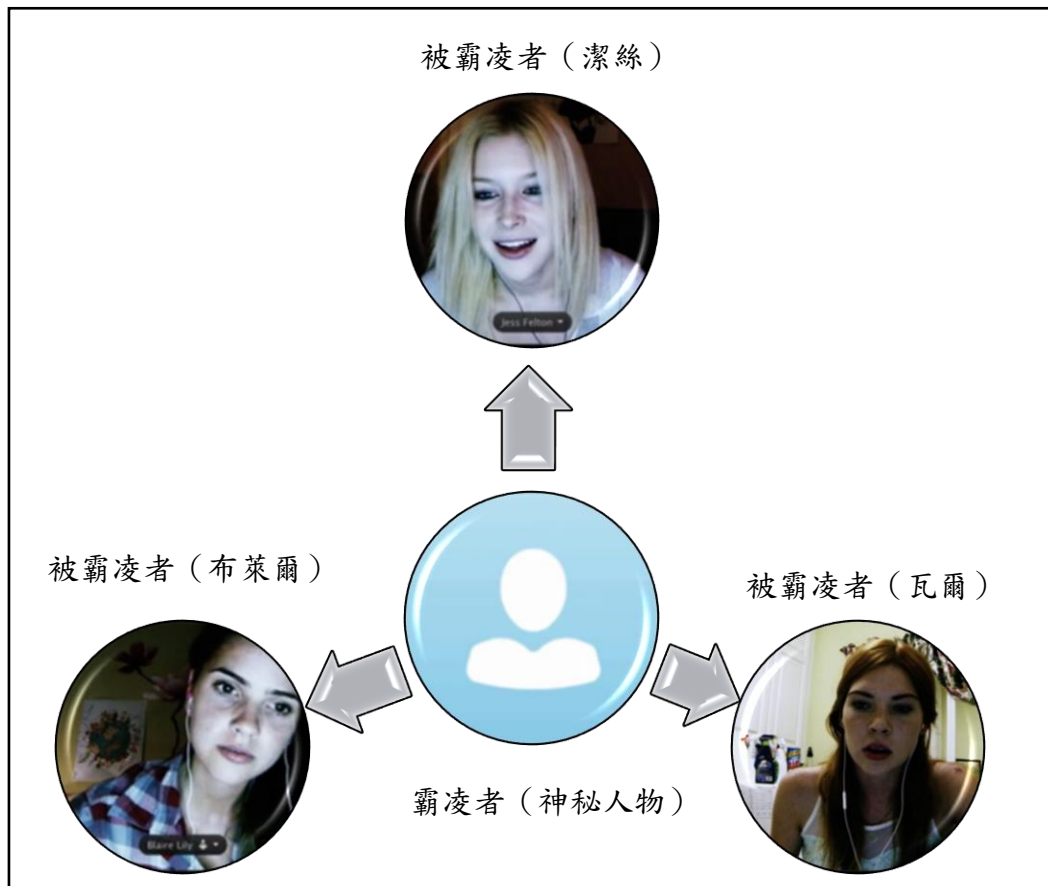


圖 3-14 解除好友關係霸凌一

資源來源：本組繪製。

[網路論戰] 33：34

神秘人物將勞拉及瓦爾曾經的對話上傳至網路上，訊息中勞拉要求瓦爾將影片刪除，但瓦爾卻叫她去自殺。而這些網民看到這張她們對話訊息的照片時，就開始展開了一連串對瓦爾的謾罵及攻擊。這就是網路霸凌形式中的網路論戰事件。

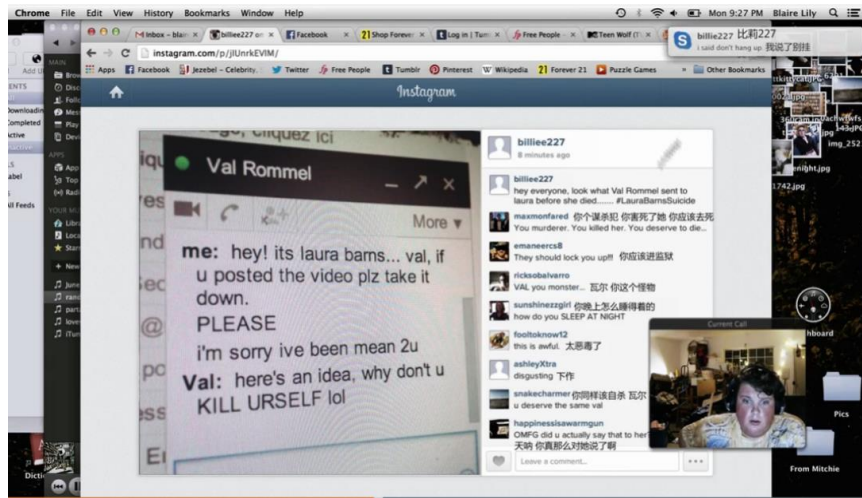


圖 3-15 解除好友三

資料來源：Gimy 劇迷線上看

<http://www.gimyvod.com/video/25996.html>，(2020/06/16 閱覽)。

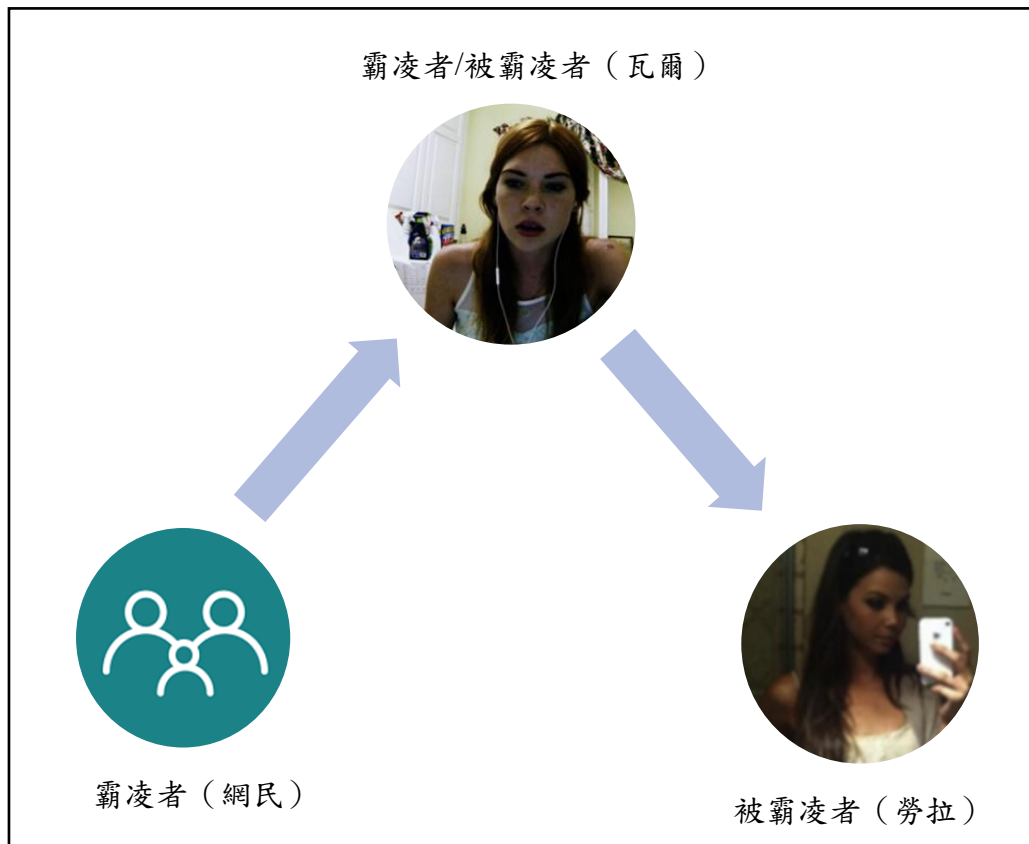


圖 3-16 解除好友關係霸凌二

資源來源：本組繪製。

[揭露] 20 : 35 、 1 : 15 : 27

神秘人物透過潔絲的帳號將瓦爾不想被公開的不雅照上傳至網路上，此行為就是網路霸凌形式中的揭露事件。



圖 3-17 解除好友四

資料來源：Gimy 劇迷線上看

<http://www.gimyvod.com/video/25996.html>，(2020/06/16 閱覽)。

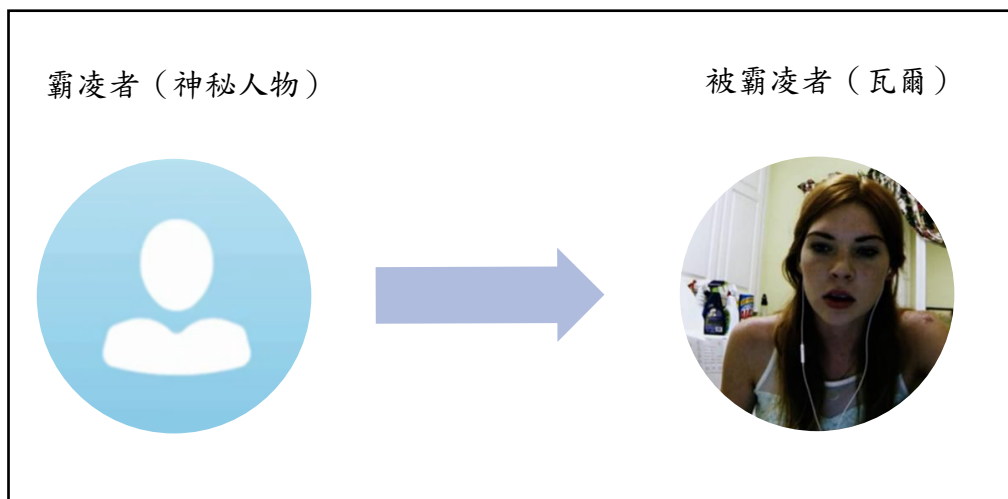


圖 3-18 解除好友關係霸凌三

資源來源：本組繪製。



圖 3-19 解除好友五

資料來源：Gimy 劇迷系上看

<http://www.gimyvod.com/video/25996.html>，(2020/06/16 閱覽)。

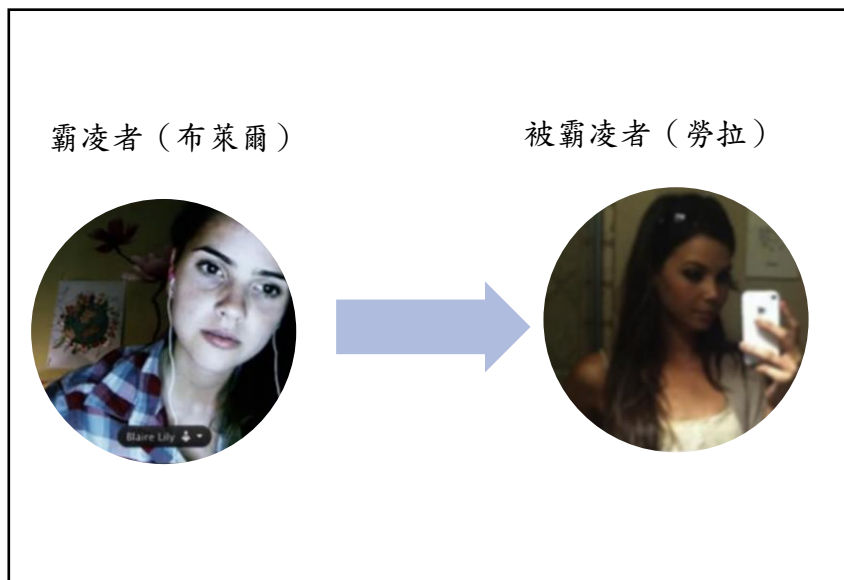


圖 3-20 解除好友關係霸凌四

資源來源：本組繪製。

網路跟蹤 39：17

神秘人物威脅視訊通話裡的每個人都要玩遊戲，如果在遊戲中輸掉、不玩或是掛掉通話就會立刻死亡。

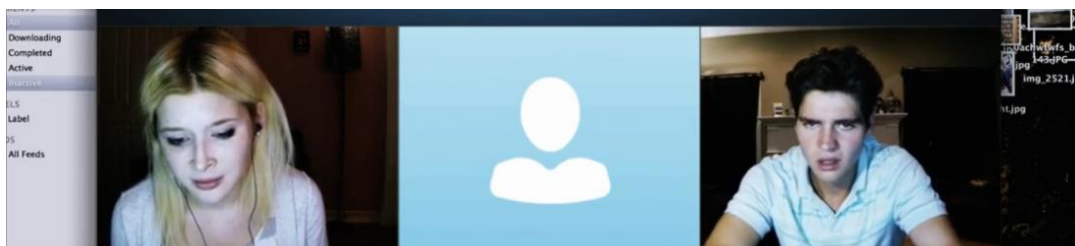


圖 3-21 解除好友六

資料來源：Gimy 劇迷線上看

<http://www.gimyvod.com/video/25996.html>，(2020/06/16 閱覽)。

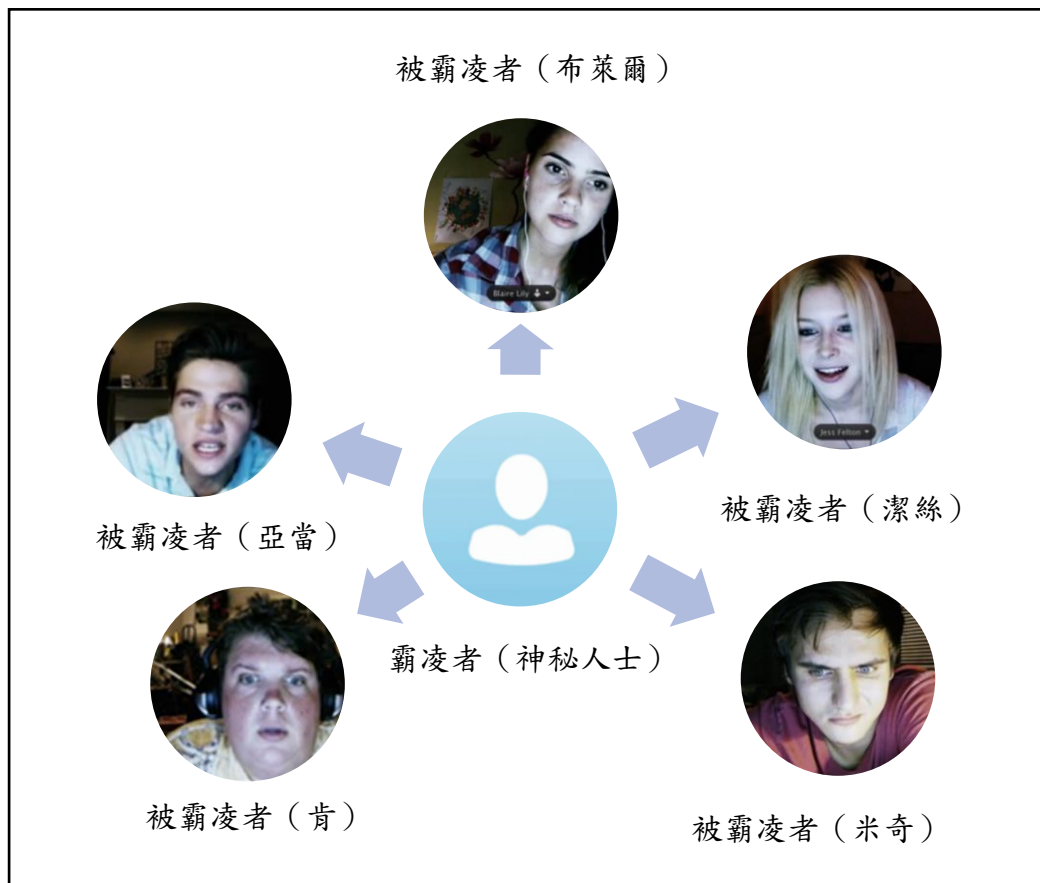


圖 3-22 解除好友關係霸凌五

資源來源：本組繪製。

結論：

這部電影中包含著許多網路霸凌形式的種類，像是冒充、網路論戰、揭露、網路跟蹤等等，也會有兩種網路霸凌形式種類同時出現在同一事件中，因此我們可以透過這部電影，更加了解網路霸凌形式的種類。

這部電影都是利用視訊的鏡頭來呈現每一個視角，電影中時常會出現網路延遲、不穩的畫面，看似是很正常的情況，但其實想表達的卻是因延遲呈現出分裂、變形的臉，也就是很正常的人隱藏在網路背後，不正常的樣子。

而電影中的女生們雖然是霸凌別人的人，即使她們做的事情是不對的，應該受到懲罰，但是躲在螢幕背後謾罵她們的人，難道就是做對的行為了嗎？事實上，這些謾罵她們的網民們也間接成為了霸凌者，但卻不知道其實自己所做的事情也是霸凌別人的行為。

網路霸凌最大的特點就是兩點小雷聲大，我們常常都認為只是在螢幕背後敲敲鍵盤，就不需要為自己的行為負責任，但是這樣隨意批評別人或是將別人不想公開的隱私上傳到網路上，又或是一句不經意的話，都有可能深深傷害到一個人，甚至斷送一條生命。

## 第七節 電影案例分析結論

根據以上列舉之日劇及各個國家的網路霸凌電影，經整理後有下列幾項網路霸凌類型：

表 3-1 電影案例分析

網路霸凌類型	網路論戰	詆毀	揭露	冒充	網路跟蹤
數量	7	5	4	3	1

資料來源：本組組員整理。

由上表統計分析可得知在網路霸凌類型當中最常見的為「網路論戰」，而在平時

生活中也經常發現網路論戰的蹤影，只要翻看一些可能具有爭議性話題下的留言，就能發現有人開始反對內文中發言人的論點，並且隨著反對人數的增加，評論內容也會跟著偏激起來，有時甚至會從反對言論轉變為對發言人的人身攻擊，最後形成單方面攻擊發言人的局面。

接著第二名是網路霸凌類型當中的「詆毀」，只要在網路上隨意編造幾句話或是上傳片段的影片，不論內容是否屬實，大部分的民眾都會選擇相信並且開始攻擊受害者，儘管受害者出面否認，經過網路媒體的大肆傳播，這些謠言早已散播到各處並且廣為人知，即使最後這些謠言慢慢地減少，受害者的受到的傷害也不會因此消失。

而網路霸凌類型當中的「揭露」，和上面提到的詆毀也是經常在日常生活中發生的網路霸凌行為。媒體經常會公開報導公眾人物的隱私，使得大眾對此產生興趣進而增加觀看率或點擊率，但同時這也讓公眾人物們受到來自外界各方的批評，導致他們背負著極大的壓力，甚至有些人因此選擇結束自己的生命。

最後我們可以發現，上述影片中出現最多次的這三種網路霸凌行為，是人們最輕易、最無須耗費任何精力就能做到的。只要有能夠上網的電子產品，在公開的社群網站上隨意地敲打幾個字便能造成網路霸凌，有些網站甚至不需要註冊會員，以匿名的方式便能對他人的名聲及其心理造成傷害，配合著網路傳播速度極快的特性，在上傳文字或影片之後的短短時間內就能讓受害者受到強大的輿論抨擊。

美國也在 2020 年上映紀錄片「智能社會：進退兩難」，片中提到美國青少年中非致命性自殘住院人數從 2011 年後直線上升，15 到 19 歲的少女中增加了 62%，10 到 14 歲的少女增加了 189%，將近了三倍。更可怕的是自殺也呈現出相同的趨勢，15 到 19 歲的少女與本世紀初相比增長了 70%，10 到 14 歲的少女一開始的自殺率非常低，現在增長了 151%，這個增長模式指向了社交媒體在 1996 年之後出生的孩子們，是歷



史上第一代在國中開始使用社交媒體的。



圖 3-23 非致命性自殘住院人數

資料來源：鏈聞 CHAINNEWS

<https://reurl.cc/bRdr73>，(2020/10/20 閱覽)。



圖 3-24 美國青少年自殺率

資料來源：鏈聞 CHAINNEWS

<https://reurl.cc/bRdr73>，(2020/10/25 閱覽)。



透過以上電影分析，本組發現以上提到的電視劇及電影都是在 2000 年以後出現，經過調查後，得知各個網路平台也在此時期後開始陸續崛起，從 2004 年的臉書、2005 年的 Youtube、2010 年的 Instagram 到 2011 年的 Line 等等，上述的這些網路平台，提供了大家自由交換資訊、社交及發表言論的地方，但也由於這樣的便利性，反而讓廣泛使用這些網路平台的人們，可以躲在螢幕背後任意的傷害他人，最終導致網路霸凌的情形日漸增加。本組組員想理解現實生活中為什麼會發生這麼多網路霸凌的情形，因此做了以下的問卷調查。

## 第四章 網路霸凌成因及角色分析

本專題研究目的係為探討網路霸凌對於霸凌者、被霸凌者及旁觀者之影響。隨著網路科技越來越發達，霸凌的型態已從傳統的校園霸凌轉型為無遠弗屆的網路霸凌，成為世界各地面臨的重要社會議題之一。就前一章分析內容，我們將網路霸凌分類為四種部分，將其設計為問卷內容，進行線上問卷調查。

本問卷填答人數 249 人，以致理科技大學日夜間部一到四年級為調查對象，不分性別。本問卷調查時間為 108 年 8 月 5 日至 108 年 8 月 31 日為止。共收集 249 份，有效問卷 214 份，無效問卷 35 份。

本問卷分為五個部分，第一部分「基本資料」、第二部分「霸凌者角度」、第三部分「被霸凌者角度」、第四部分「旁觀者角度」、第五部分「被霸凌者的惡循環」，做為分析。

### 第一節 基本資料

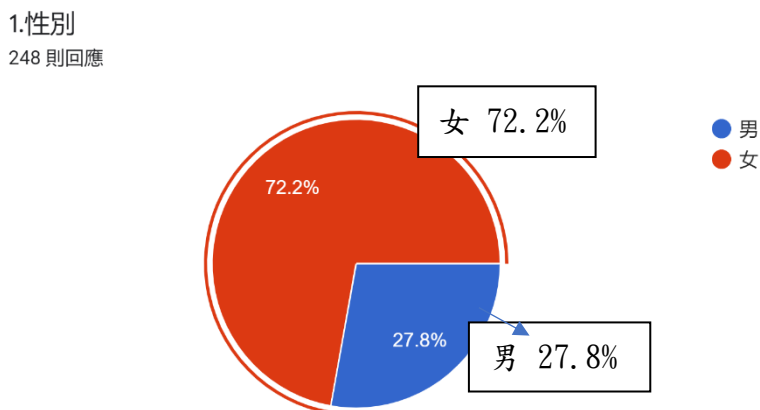


圖 4-1 基本資料 1

資料來源：問卷調查。

#### 1. 性別

本問卷調查填答對象為女性佔總人數的 72.2%，為 180 人，男性佔總人數的 27.8%，

為 69 人。

2.年級  
249 則回應

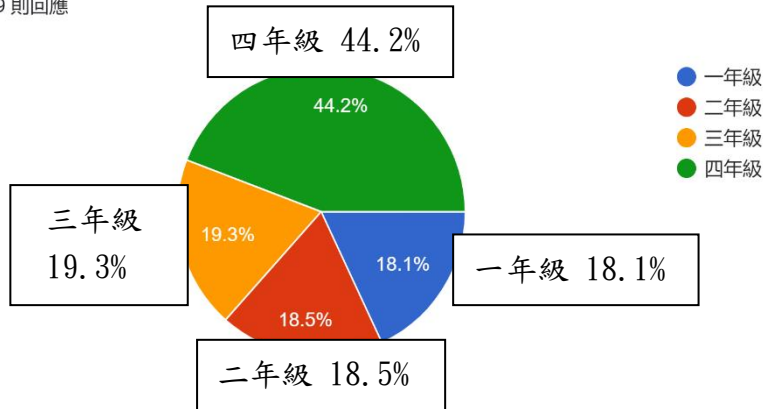


圖 4-2 基本資料 2

資料來源：問卷調查

## 2. 年級（以 108 學年度為基準）

本問卷調查結果顯示，一年級佔總人數的 18.1%，為 45 人。二年級佔總人數的 18.5%，為 46 人。三年級佔總人數的 19.3%，為 48 人。四年級佔總人數的 44.2%，為 110 人。四年級學生占了將近五成。

## 3. 您經常使用的網路社交軟體平台為何（可複選）

249 則回應

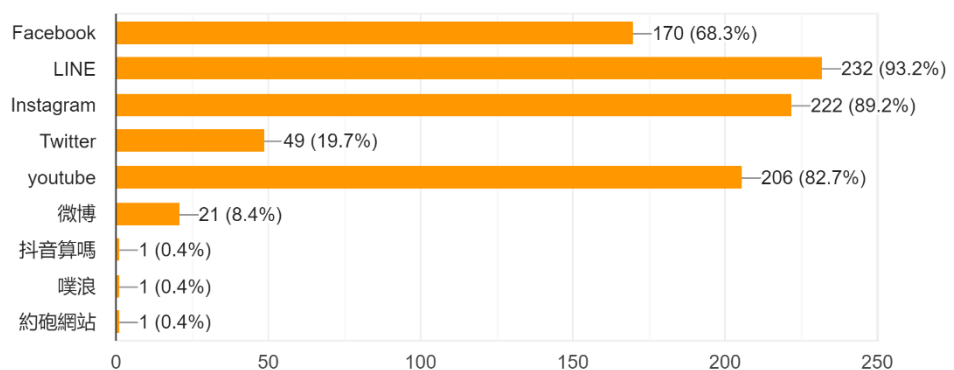


圖 4-3 基本資料 3

資料來源：問卷調查。

### 3. 您經常使用的網路社交平台為何？(複選)

本問卷調查結果顯示，可以發現「LINE」為大家最常使用的社交平台，佔總人數的 93.2%，為 232 人。其次依序為「Instagram」佔總人數的 89.2%，為 222 人、「Youtube」佔總人數的 82.7%，為 206 人、「Facebook」佔總人數的 68.3%，為 170 人。從這份問卷可以看出許多人使用的社群軟體不只有一個，網路社交平台之所以會那麼深受大家的歡迎是因為不論地方相隔多遠，都可以取得聯繫，更可以拓展好友圈，結識與自己志同道合的朋友。

### 4. 網路霸凌的定義：「透過電子媒介利用文字故意...述網路霸凌定義，是否跟您理解的網路霸凌有落差？」 249 則回應

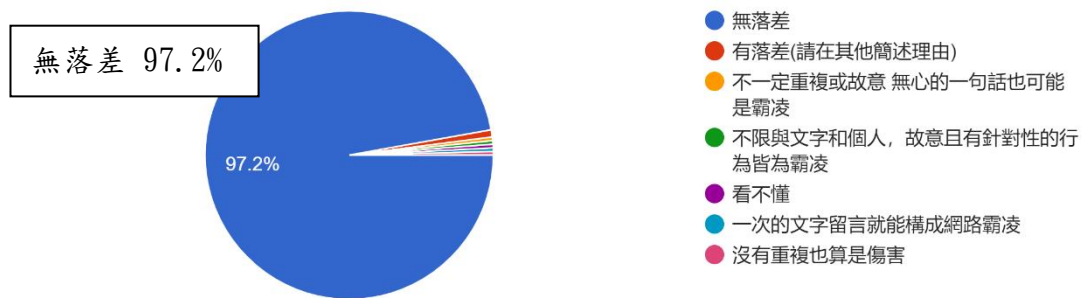


圖 4-4 基本資料 4

資料來源：問卷調查。

4. 網路霸凌的定義：「透過電子媒介利用文字故意且重複的對受凌者造成傷害」Patchin 和 Hinduja (2006)。在看完上述網路霸凌定義，是否跟您理解的網路霸凌有落差？

經過本問卷調查後，可以發現認為上述網路霸凌之定義與自身認知並無落差的人高達 97.2%，為 242 人。可見填答者對於網路霸凌的認知，有一定程度的理解。

### 5.您知道的網路霸凌方式有哪些？(複選)

249 則回應

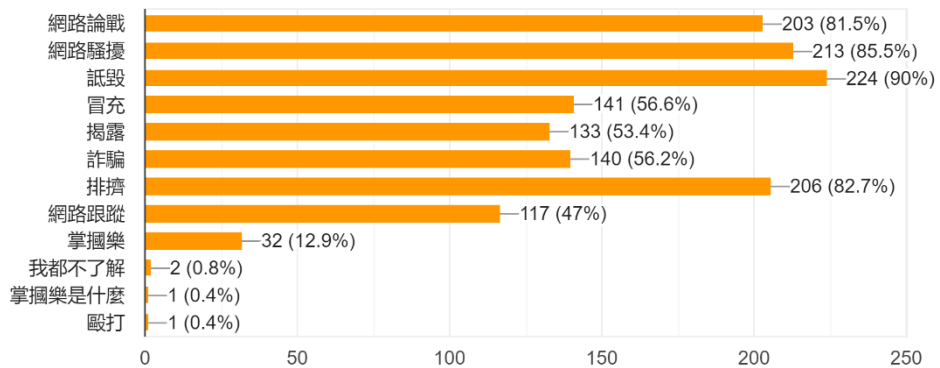


圖 4-5 基本資料 5

資料來源：問卷調查。

### 5. 您知道的網路霸凌方式有哪些？(複選)

經過本問卷調查後，可以發現網路霸凌形式中最廣為人知的是「詆毀」佔總人數的 90%，為 224 人。其次依序為「網路騷擾」佔總人數的 85.5%，為 213 人、「排擠」佔總人數的 82.7%，為 206 人、「網路論戰」佔總人數的 81.5%，為 203 人。而人數最少的掌摑樂只佔總人數的 12.9%。雖然上一題問卷有 97.2% 的人認為網路霸凌的定義與自身的認知並無落差，但是經由此問卷的調查結果可得知，填答者對於網路霸凌的形式並非完全了解，而是只有大略的認知。目前網路使用者對於網路霸凌的形式並不完全瞭解。

6. 您是否曾經看過網路霸凌的情形呢？

249 則回應

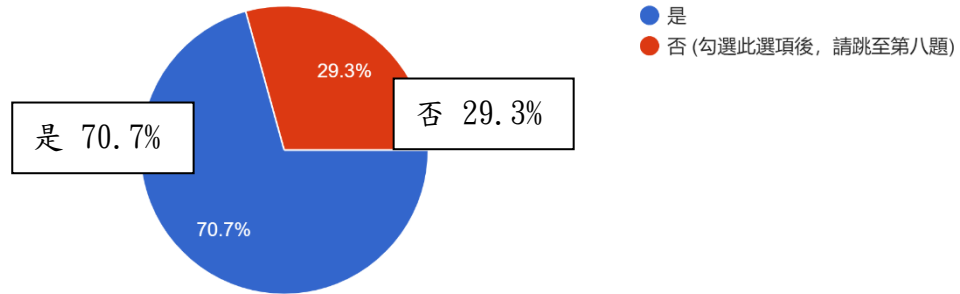


圖 4-6 基本資料 6

資料來源：問卷調查。

6. 您是否曾經看過網路霸凌的情形呢？

本問卷調查結果顯示，曾經看過網路霸凌情形的人，「曾經看過網路霸凌的人」佔總人數的 70.7%，為 176 人，「不曾看過網路霸凌的人」佔總人數的 29.3%，為 73 人。由於現代人都是以網路平台進行社交活動，也是獲取資訊來源的管道之一，也間接助長了網路霸凌的風氣。

7. 您一個禮拜在網路上看到他人被霸凌的頻率為何？

180 則回應

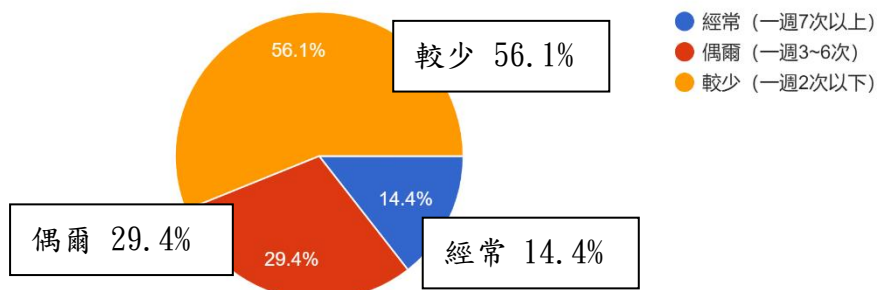


圖 4-7 基本資料 7

資料來源：問卷調查。

### 7. 您一個禮拜在網路上看到他人被霸凌的頻率為何？

本問卷調查結果顯示，可以發現在網路上看到他人被霸凌的頻率，以一週兩次以下為多數佔總人數的 56.1%，為 140 人、一週三至六次佔總人數的 29.4%，為 73 人、一週七次以上佔總人數的 14.4%，為 36 人。雖然大多數的人都填較少看到網路霸凌，但是另外兩個選項加總後，也將近總數的一半，因此本組組員推斷，網路霸凌在日常生活中經常發生。

## 第二節 霸凌者角度

### 1. 您曾經在網路上霸凌過別人嗎？

249 則回應

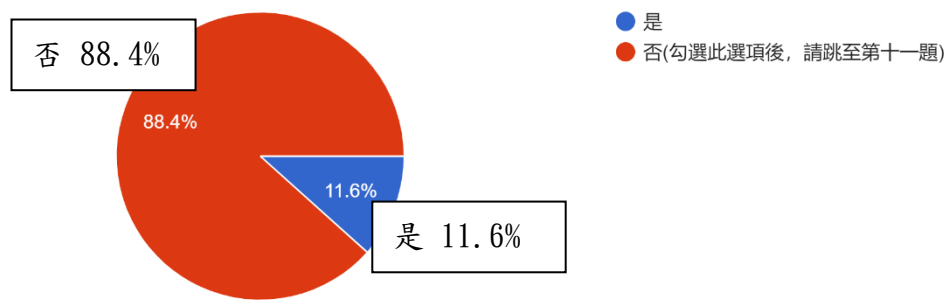


圖 4-8 霸凌者角度 1

資料來源：問卷調查。

### 1. 您曾經在網路上霸凌過別人嗎？

本問卷調查結果顯示，可以發現曾經在網路上霸凌過別人的情形，「沒有霸凌過別人」佔總人數的 88.4%，為 220 人，「曾經霸凌過別人」佔總人數的 11.6%，為 29 人。

## 2.促使您在網路上霸凌別人的原因是什麼？（複選）

37 則回應

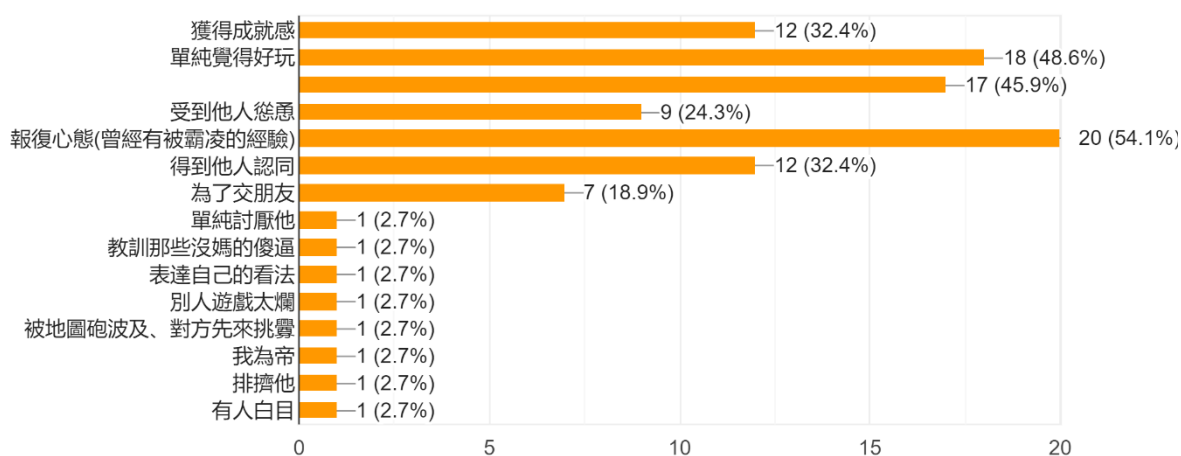


圖 4-9 霸凌者角度 2

資料來源：問卷調查。

## 2. 促使您在網路上霸凌別人的原因是什麼？（複選）

本問卷調查結果顯示，可以發現在網路上霸凌別人的原因，以「報復心態」為首，佔總人數的 54.1%，為 20 人。本組組員推測，大多霸凌者因曾遭受過霸凌，所以也想讓其他人體會被霸凌的心情。其次依序為「單純覺得好玩」佔總人數的 48.6%，為 18 人。「跟風」佔總人數的 45.9%，為 17 人。本組組員推測，會造成「單純覺得好玩」及「跟風」的行為是因為霸凌者時常沒有想到後果而做出不具同理心且不負責任的舉動，這樣的情形也讓網路霸凌的狀況持續發生。



### 3. 在網路上霸凌別人後，心靈上的變化？（複選）

37 則回應

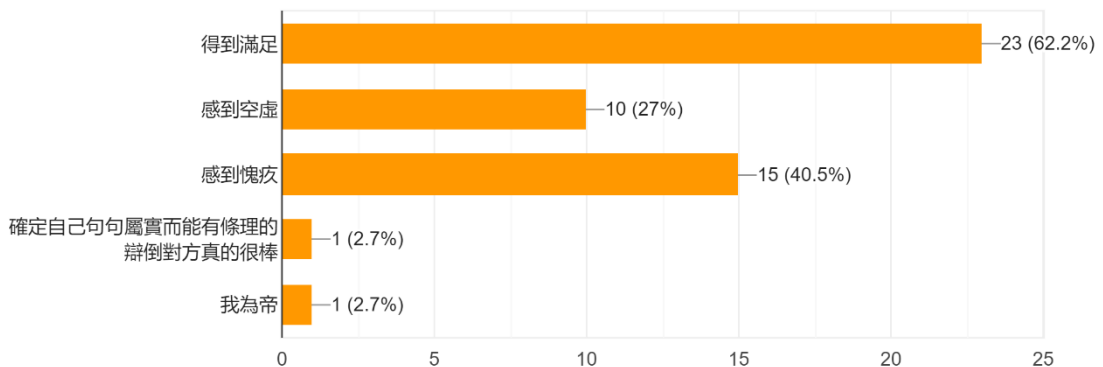


圖 4- 10 霸凌者角度 3

資料來源：問卷調查。

### 3. 在網路上霸凌別人後，心靈上的變化？（複選）

本問卷調查結果顯示，可以發現在網路上霸凌別人後，心靈上的變化以「得到滿足」為首，佔總人數的 62.2%，為 23 人。本組組員推測，會造成霸凌者得到滿足的原因是想從中獲得優越感或是藉由霸凌他人來釋放自己的情緒與壓力。其次是「感到愧疚」佔總人數的 40.5%，為 15 人。本組組員推測，會造成霸凌者愧疚的原因是因為看到被霸凌者因自己對他人所做的傷害，造成被霸凌者身心受創，而產生憐憫之心。「感到空虛」佔總人數的 27%，為 10 人。會造成霸凌者感到空虛的結果有兩種，第一是因為覺得霸凌他人後沒有得到滿足，所以會想再繼續傷害其他人。第二是原本以為霸凌他人可以得到心靈上的滿足，事實上卻因沒有得到預期的結果而感到空虛。每個人霸凌他人的動機原因都不同，導致於心靈上的感受也不盡相同。

### 第三節 被霸凌者角度

1. 您是否曾經在網路上遭受過霸凌？

249 則回應

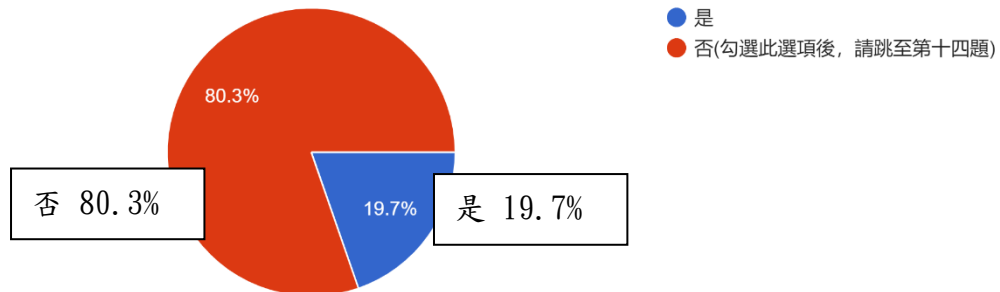


圖 4- 11 被霸凌者角度 1

資料來源：問卷調查。

1. 您是否曾經在網路上遭受過霸凌？

本問卷調查結果顯示，可以發現曾經在網路上遭受過霸凌的情形，「沒有遭受過霸凌的人」佔總人數的 80.3%，為 200 人。「有遭受過霸凌的人」佔總人數的 19.7%，為 49 人。

## 2.您認為促使您在網路上被別人霸凌的原因是什麼？（複選）

60 則回應

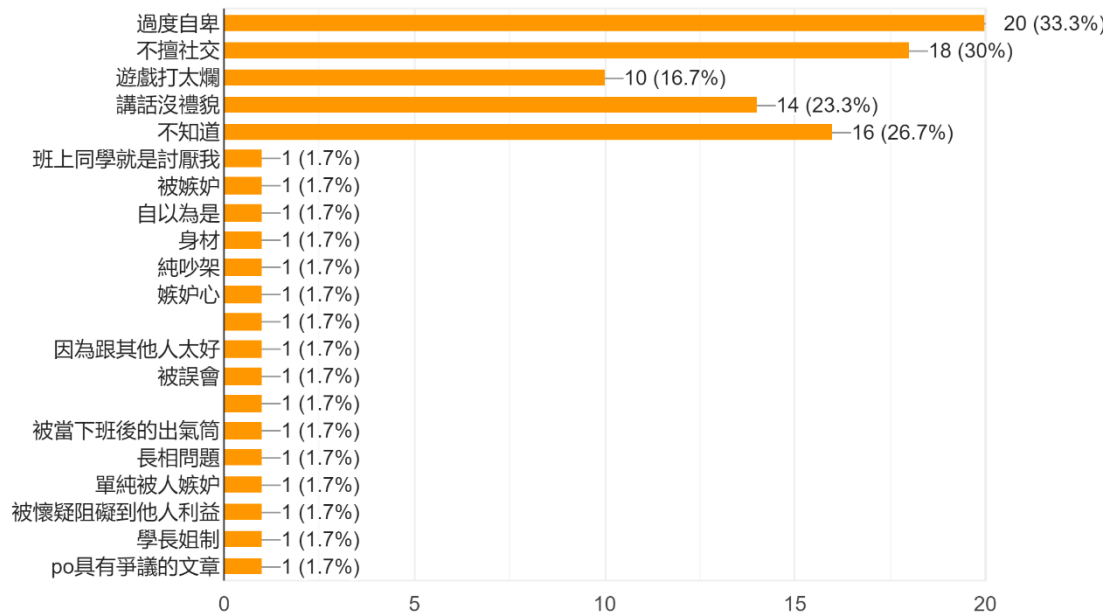


圖 4- 12 被霸凌者角度 2

資料來源：問卷調查。

## 2. 您認為促使您在網路上被別人霸凌的原因是什麼？（複選）

本問卷調查結果顯示，可以發現填答者在網路上被別人霸凌的原因以「過度自卑」為首，佔總人數的 33.3%，為 20 人。其次為「不擅社交」佔總人數的 30%，為 18 人。綜合上述兩項結果，本組組員推測被霸凌者在現實生活中因缺乏自信心、對於自己的認同感不足、害怕與他人社交而缺乏社交經驗，將被霸凌者視為弱勢的那一方，容易成為被下手的目標，導致在網路上被他人霸凌。第三為「不知道原因」佔總人數的 26.7%，為 16 人。本組組員推測被霸凌者不知道為何被霸凌的原因分為以下兩種：第一種是覺得自身的觀點並非有錯，但與多數人觀點不同而被霸凌。第二種是本身不懂得察言觀色，容易說出令他人不愉快的話，卻渾然不覺。

### 3.請問您遭受網路霸凌後的心情為何？（複選）

59 則回應

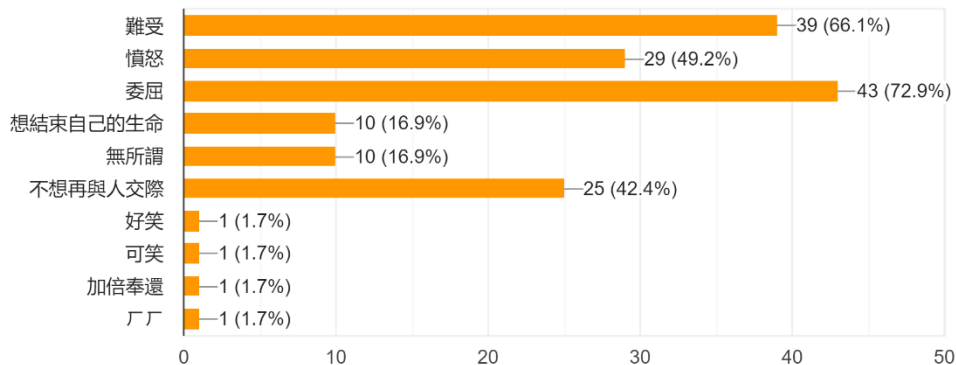


圖 4- 13 被霸凌者角度 3

資料來源：問卷調查。

### 3. 請問您遭受網路霸凌後的心情為何？（複選）

本問卷調查結果顯示，可以發現填答者遭受網路霸凌後的心情以「委屈」為首，佔總人數的 72.9%，為 43 人。本組組員推測其原因為認為自己並沒有做錯事，卻遭受到他人的批判。其次為「難受」佔總人數的 66.1%，為 39 人，本組組員推測其原因為因被他人批判而感到心情沮喪。「憤怒」佔總人數的 49.2%，為 29 人。本組組員推測其原因為不滿遭受他人批評甚至有想要反擊的心態。綜合以上三項來看，這些心情都有所關連，當遭受到霸凌時第一個情緒可能為難過，但經由情緒的沉澱後會逐漸轉變為其他強烈的感受。

## 第四節 旁觀者角度

1. 您是否有看過他人在網路上遭受霸凌?

249 則回應

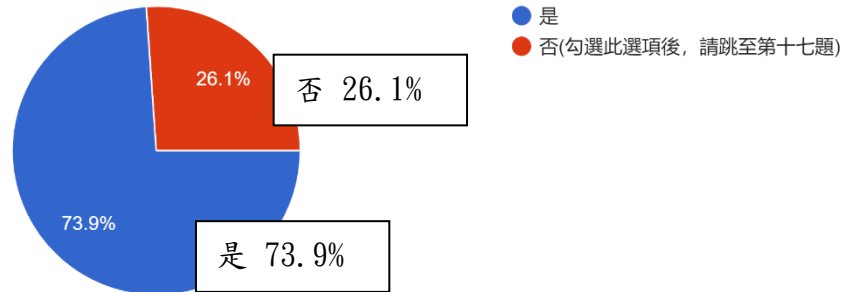


圖 4- 14 旁觀者角度 1

資料來源：問卷調查。

1. 您是否有看過他人在網路上遭受霸凌?

本問卷調查結果顯示，可以發現「有看過他人在網路上遭受霸凌的人」佔總人數的 73.9%，為 217 人，「沒有看過他人在網路上遭受霸凌的人」佔總人數的 26.1%，為 65 人。由此可以發現網路霸凌的情形是相當常見的。

2. 您看到他人在網路上遭受霸凌會有甚麼反應?

188 則回應

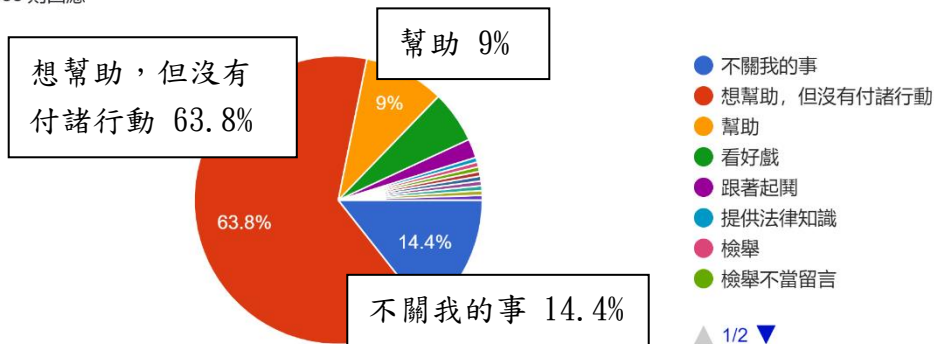


圖 4- 15 旁觀者角度 2

資料來源：問卷調查。

## 2. 您看到他人在網路上遭受霸凌會有甚麼反應？

本問卷調查結果顯示，可以發現填答者看到他人在網路上遭受霸凌的反應以「想幫助，但沒有付諸行動」為首，佔了 63.8%，為 188 人。本組組員推測其原因為害怕若是幫助了受害者，自己也可能成為下一個被霸凌的目標。其次為「不關我的事」佔總人數的 14.4%，為 42 人。本組組員推測這樣的想法雖然可以避免自己受到波及，但這樣的情形會助長網路霸凌的風氣。「幫助」佔總人數的 9%，為 22 人。本組組員推測由於上述兩項原因，導致只有少數的人願意選擇幫助受害者。

## 3. 請問您在網路上常看到以下哪些網路霸凌行為？(複選)

191 則回應

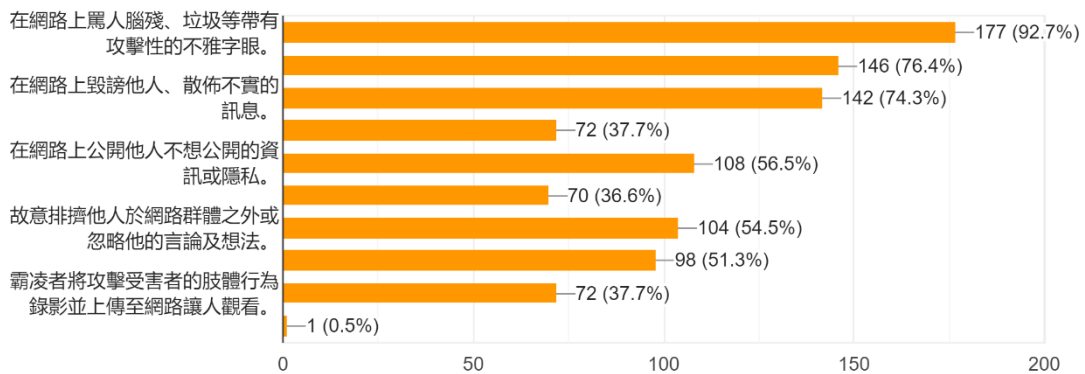


圖 4- 16 旁觀者角度 3

資料來源：問卷調查。

## 3. 請問您在網路上常看到以下哪些網路霸凌行為？(複選)

本問卷調查結果顯示，可以發現在網路上常看到的網路霸凌行為以「在網路上謾罵帶有攻擊性的字眼」為首，佔總人數的 92.7%，為 177 人。其次依序為「在網路上持續傳送會使人感到不愉快、不舒服和侮辱的訊息」佔總人數的 76.4%，為 146 人，「在網路上毀謗他人、散佈不實的訊息」佔總人數的 74.3%，為 142 人。本組組員推測，以上三項皆屬於在網路上接收到訊息後，就能立即攻擊他人的霸凌行為。

## 第五節 被霸凌者的惡循環

1. 您是否曾經經歷或聽說過周遭的人在網路上從被霸凌的角色轉變為霸凌他人的角色?

249 則回應

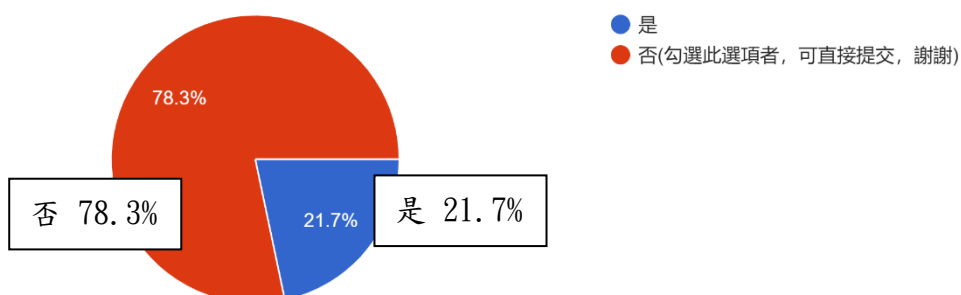


圖 4-17 惡循環 1

資料來源：問卷調查

1. 您是否曾經歷或聽說過周遭的人在網路上從被霸凌的角色轉變為霸凌他人的角色？

本問卷調查結果顯示，可以發現填答者曾經歷或聽說過周遭的人在網路上從被霸凌的角色轉變為霸凌他人的角色的情形，「不曾經歷或沒聽說過」佔總人數的 78.3%，為 195 人，「曾經歷或聽說過」佔總人數的 21.7%，為 64 人。

2. 您認為在網路上從被霸凌的角色轉變為霸凌他人的角色之原因為何?(複選)

70 則回應

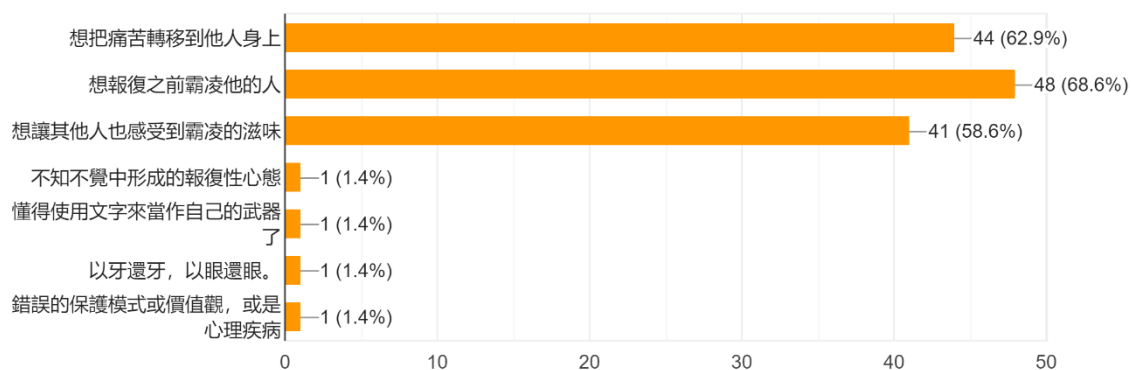


圖 4-18 惡循環 2

資料來源：問卷調查。

## 2. 您認為在網路上從被霸凌的角色轉變為霸凌他人的角色之原因為何？(複選)

本問卷調查結果顯示，可以發現填答者認為在網路上從被霸凌的角色轉變為霸凌他人的角色之原因以「想報復之前霸凌他的人」為首，佔總人數的 68.6%，為 48 人。本組組員推測，其次依序為「想把痛苦轉移到他人身上」佔總人數的 62.9%，為 44 人，「想讓其他人也感受到霸凌的滋味」佔總人數的 58.6%，為 41 人。

綜合上述第 1、2 題來看，可以得知在網路上從被霸凌的角色轉變為霸凌他人的角色的情形雖然佔少數，但也因此多了一種霸凌他人的動機，本組組員推測此行為會導致兩種結果發生，一種為受害者反擊原霸凌者；另一種為受害者轉而攻擊他人，產生惡性循環。

## 3. 承上題，您認為在您或周遭的人轉變為霸凌他人的角色後，心態上有何改變？(複選)

71 則回應

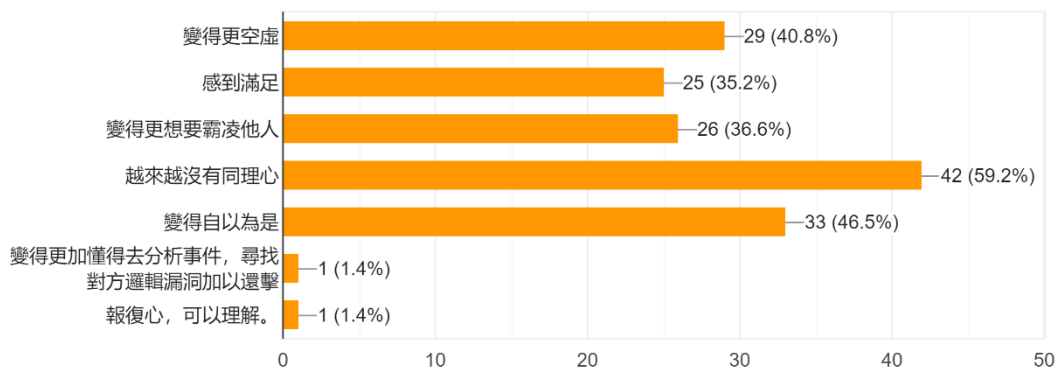


圖 4-19 惡循環 3

資料來源：問卷調查。

## 3. 您認為在您或周遭的人轉變為霸凌他人的角色後，心態上有何改變？(複選)

本問卷調查結果顯示，可以發現填答者認為自身及周遭的人轉變為霸凌他人的角色後以「越來越沒有同理心」為首，佔總人數的 59.2%，為 42 人。本組組員推測造成此心態的原因為當受害者產生想反擊的念頭後，就顯示出其同理心已漸漸消逝。其



次依序為「變得自以為是」佔總人數的 46.5%，為 33 人，本組組員推測此時的原受害者因為轉變成加害者後，認為自己就不會再受到其他人的傷害。「變得更空虛」佔總人數的 40.8%，為 29 人。本組組員推測造成此心態的原因是因為霸凌他人後卻沒有得到任何改變，因此而感到空虛。

本組透過此問卷統整後，可以得知雖然有許多人看見網路霸凌的情形發生，但是願意伸出援手幫助那些受害者的人卻只佔少數。而有一部分的人，即使想幫助受害者，但也因為害怕自己成為下一個被霸凌的目標，最後選擇視而不見。正因為如此，間接合理了網路霸凌的種種行為，導致網路霸凌的情形一而再再而三的發生。不只如此，在網路霸凌的循環中，少數受害者也有可能成為下一個霸凌他人的角色，這種行為通常是在網路上遭遇他人霸凌過後，為了轉移自己的痛苦，同時也想讓他人感受到被霸凌的滋味，因此再次開啟了網路霸凌的惡循環，讓網路霸凌的情形持續惡化，成為現今相當嚴重的社會議題。

## 第六節 建議解決方式及應對方法

雖然國內外教育機構時常宣導「反霸凌」，但對於網路霸凌的資訊卻少之又少，也沒有讓大家完全瞭解網路霸凌的形成及模式，因此本組組員認為在孩童的觀念尚未定型之前，學校除了讓學生了解傳統霸凌的嚴重性之外，也應該讓他們更加了解什麼是網路霸凌，還有其成因及所帶來的影響、後果，並且知道網路霸凌的嚴重性並不比傳統霸凌低。在此也建議學校可以利用播放講述網路霸凌相關概念的電影，讓學生在輕鬆無壓力的狀態下，認識網路霸凌，增加上述相關的觀念。

除此之外，也建議網路平台控管使用者在網路上的發言，例如：當有尖銳字眼時，會先顯示警告，並告知該使用者可能觸法，當有尖銳字眼頻繁出現的情況下，應禁止該使用者繼續發言，並且給予適當的處分。

當遭受到網路霸凌時，雖然會感到委屈、難受等負面情緒，但首先要保持冷靜並

保留證據，將霸凌者的霸凌行為截圖後，蒐集霸凌者相關資訊（例如：遊戲 ID 名稱、網路 IP 位置）後，將蒐集到的證據提供給「網路內容防護機構」申訴或交由「警察局」處理，目前台灣沒有訂定針對網路霸凌事件的法律，因此，網路霸凌行為是否構成對他人侵害、侮辱或誹謗等法律行為，還需要由司法機關來審理認定，並透過法律途徑，使行為人負起應負的責任。

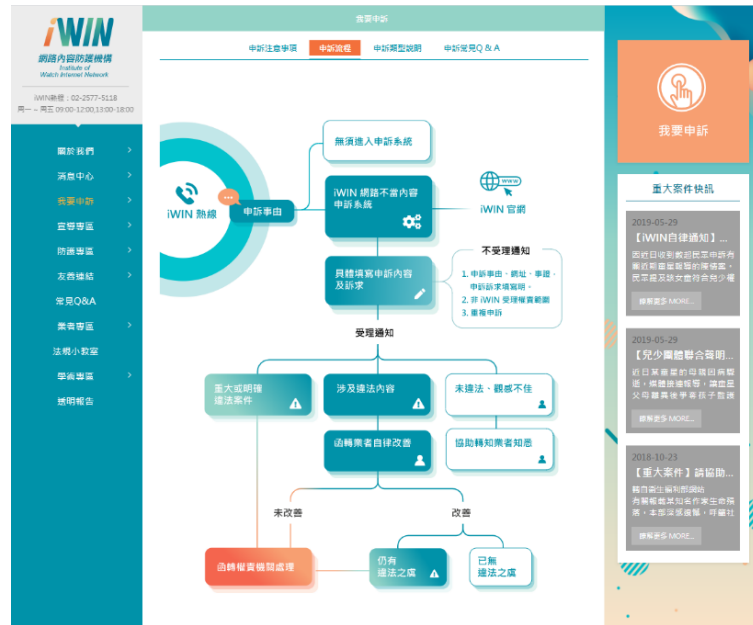


圖 4-1 網路內容防護機構申訴流程

資料來源：<https://i.win.org.tw/appeal.php?Target=1>，2020/10/14 閱覽。

## 第五章 結論

隨著網際網路及 3C 產業的蓬勃發展、各個網路平台的崛起，讓人們有了另一個能在其中自由地發表言論、結交來自各個國家的好友、互相交換資訊的新世界，只要有了網路，輕易地就能獲得很多資訊，不用出門就能知道世界各國所發生大大小小的事情，甚至是陌生人的資訊也唾手可得，但也由於這樣的便利性，導致許多人濫用了這樣的資源，成為了他們傷害他人的利器。

網路霸凌會讓受害者內心產生一輩子的陰影，帶來的後果也往往是不堪設想的。許多受害者會產生想不開、輕生的念頭，嚴重的受害者會選擇自我了斷。因遭受到網路霸凌而自殺的受害者越來越多，已經不是單單幾個案例而已，為什麼網路霸凌的情況卻還是日益嚴重而遲遲無法得到改善，這是值得大家深入思考以及待解決的問題。

在進行問卷調查前，本組原認為在網路上看到霸凌行為的情形應該為「經常發生」，但問卷調查結果卻為「較少發生」居多，與本組預想的結果截然不同，在網路發達的時代網路霸凌事件應是無時無刻都在發生，所以本組猜測大多數人都選擇視而不見，又或者是因為情形太過頻繁而導致大家對於網路霸凌事件已經習以為常。透過本專題的問卷調查結果得知填答者們對於網路霸凌的形式只知道較為人知的幾項而已。因此，也許有很多人在使用網路時，就已經對他人做出網路霸凌的行為，但自己卻不知道此行為已構成網路霸凌，導致這樣的情形不斷發生，甚至日漸嚴重。

除此之外，由問卷調查的結果可以得知網路霸凌是一個不斷重複的惡循環，有許多霸凌者也曾經是受害者，但是因為不甘心只有自己受到傷害，所以也想要讓他人經歷相同的感受，最終受害者成為了霸凌者的角色，傷害了更多的人。而問卷也顯示出許多人在霸凌他人後，心境上會感到空虛及愧疚，由此可知在他們霸凌他人之前並沒有想到自己的行為會對他人造成什麼樣的影響及後果，若是在做事之前能仔細想做這些事會帶來什麼樣的後果，也許就不會有那麼多人受到傷害。

「網路霸凌」是所有人都必須好好正視的問題，也是全世界都應當關注的社會議

題。在這個世界中，每個人都是平等的，沒有一個人應該要接受社會大眾的輿論抨擊，「己所不欲，勿施於人」這句話的道理大家都懂，如果自己也不想成為下一個受害者，那是不是應該在下一次發表言論前，先設身處地的為他人著想，學習如何換位思考，當個具有同理心的人。

本專題為探討網路霸凌的成因及霸凌者、受害者、旁觀者等三種角色在面臨網路霸凌時內心的角度，經過本組組員分析後，提出了幾項能夠改善此現象的建議方法如下。第一點我們建議學校加強對網路霸凌的宣導，在國小生的思想尚未發展成熟時，透過播放有關網路霸凌的電影，建立他們對於網路霸凌的概念。第二點我們建議網路平台控管使用者在網路上的發言，透過警告他人發言不當的方法，告知此行為已構成網路霸凌，進而改善網路霸凌屢次發生的現象。第三點是在已經出現網路霸凌現象時，應該先冷靜下來並且蒐集證據之後，交由「網路內容防護機構」或是警察局等專業人士處理，就能防止事件繼續擴大下去。以上為本組組員提出之建議，這些方法僅能改善網路霸凌的現象，並不能完全杜絕此狀況發生。如果網路使用者們能好好善用現代科技帶來的便利性，在發言前能好好想清楚自己的行為是否正當，並且多一點同理心為他人著想的話，這個世界就會少了許多因網路霸凌而受到傷害甚至是失去性命的人了。

## 參考文獻

1. 朱美瑰 (2008),〈看不見的拳頭—高雄市國中生網路霸凌經驗之研究〉
2. Patchin 和 Hinduja (2006),〈BULLIES MOVE BEYOND THE SCHOOLYARD A Preliminary Look at Cyberbullying〉,  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.876.4936&rep=rep1&type=pdf> , 2020.06.11。
3. Willard (2006),〈Cyberbullying and Cyberthreats Effectively Managing Internet Use Risks in Schools〉,  
[https://www.cforks.org/Downloads/cyber\\_bullying.pdf](https://www.cforks.org/Downloads/cyber_bullying.pdf) , 2020.06.11。
4. Swarth (2009), M. K. “Cyberbullying: An extension of the schoolyard,” Journal of Pediatric Health Care, 23 (5), 281-282 ,  
<https://docsplayer.com/22989138-Microsoft-word-20720971-201206-5-1-31-55-doc.html> , 2020.06.11。
5. 江雅芳 (2012),《諮商與輔導》第 323 期, 頁 62-63, 2020.06.04。
6. 英達法律事務所,〈霸凌種類〉  
<https://www.care1997.com.tw/newsopen.php?nid=201> , 2020.06.11
7. 衛生福利部保戶服務司,〈認識網路騷擾〉  
<https://dep.mohw.gov.tw/DOPS/cp-1143-8688-105.html> , 2020.06.04。
8. 自由時報,〈江雅綺／渣男、前女友、N 號房〉  
<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1368691> , 2020.06.04。
9. 每日頭條,〈校園霸凌就在你我身邊! 如何保護我們的孩子?〉  
<https://kknews.cc/education/arr23zn.html> , 2020.06.04。
10. 幸福 E 學園,〈有些遊戲不好玩～認識性霸凌〉  
<https://young.hpa.gov.tw/index/youngshow.aspx?CDE=YNG20170825155848RI0&t=YTP20170704133942I66> , 2020.6.4。
11. 《全台最速報》少女遭同學言語霸凌 母臉書痛訴絕不容許  
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190213002702-260402?chdtv> , 2020.06.04。
12. 我和你們一樣都有被霸凌過,〈心理學的知識#11〉  
<https://www.youtube.com/watch?v=pSkRmaIT09A> , 2020.06.04。
13. 冒充墊腳石的詐騙集團  
<https://www.dcard.tw/f/buyonline/p/233771354> , 2020.06.04。
14. TVBS 新聞網,〈國中妹霸凌掌摑小六女旁人圍觀起鬨: 打人好好玩!〉  
<https://news.tvbs.com.tw/life/1120870> , 2020.06.04。
15. 蕃新聞,〈兒少網路霸凌問題嚴重 6 管道可申訴、求援〉  
<https://n.yam.com/Article/20160314603176> , 2020.06.04。

16. 網路內容防護機構，〈我要申訴〉  
<https://i.win.org.tw/index.php>，2020.10.12。

## 組員工作分工表

組員工作分工表				
緒論	本組全體組員			
先行研究	本組全體組員			
文獻探討	陳珮宜	林俊耀	張閔智	
案例分析	蔡勝華	劉凡媽	郭旅君	黃子薇
問卷	本組全體組員			
結論	本組全體組員			
PPT 製作	林俊耀	張閔智		
海報製作	蔡勝華			
格式調整	陳珮宜			

## 專題報告修正要點

### 評審老師建議

1. 題目要符合研究內容。
2. 問卷和結果及電影的分析有何關聯？
3. 有無預防網路霸凌的相關法律？

### 修正要點

1. 題目已修改為「網路霸凌之成因及角色分析－問卷以致理科技大學的學生為例」。
2. 日文摘要文法修改。
3. 圖 4-17、4-18、4-19 名稱修改。
4. 在第三章第七節的結論新增了電影與問卷的關聯性。
5. 在第四章第六節的建議解決方式及應對方法補充對於網路霸凌等相關法律問題。



## 109學年度專題報告

原創性報告

11%

相似度指數

10%

網際網絡來源

1%

出版物

2%

學生文稿

主要來源

1

zh.wikipedia.org

網際網絡來源

1%

2

blog.xuite.net

網際網絡來源

1%

3

juanspread.pixnet.net

網際網絡來源

<1%

4

gaoqing.fm

網際網絡來源

<1%

5

www.meowus.com

網際網絡來源

<1%

6

cpp-japan.org

網際網絡來源

<1%

7

etd.lib.ukn.edu.tw

網際網絡來源

<1%

8

yuslife.cc

網際網絡來源

<1%

9

csie.npu.edu.tw

網際網絡來源

<1%