

致理技術學院應用日語系

103 學年度畢業實務研究報告

鯨豚墓場

-台日捕殺鯨豚之情況

指導老師：林佩怡老師

組員：10022101 蔡宜祐

10022103 陳俐君

10022117 游詩涵

10022144 葉宜昕

10022146 黃惠詩

10022150 吳姿儀

10022151 林姿秀

2015 年 1 月 7 日

樣式定義: 目錄 1: 左右對齊

樣式定義: 目錄 2: 定位停駐點:
38.84 字元, 右, 前置字元: ...

授權書

摘要

本研究以台日捕殺鯨豚之議題作為研究對象，從各界的角度來觀察不同的捕殺面貌，並利用繪本作為媒介將捕殺鯨豚之議題生活化。先介紹鯨豚面臨的各種危機、過度捕殺造成的後果，以及相關各界對於捕殺鯨豚的看法，讓大家了解到人類對鯨豚造成的影響與危害；最後製作出與鯨豚議題相關聯之繪本，以淺顯易懂的方式讓大人與小孩能夠一同思考這項議題。

本研究以文獻探討的方式，找出各種關於捕殺鯨豚之新聞與文獻，進行分析與整理，並提出本研究對於鯨豚議題的觀點與意見，最後做出與本研究相呼應的繪本，點出捕殺鯨豚的事實。

在繪本方面本研究以中日文方式呈現，希望捕殺鯨豚的這項議題，不只有讓台灣人知道，也讓日本人認識到這項議題並加以思考，期許未來各界大眾能更加重視這項議題並著手改善與保護。

關鍵字：鯨豚捕殺、中日繪本

目錄

授權書.....	
摘要.....	
目錄.....	0
圖目錄.....	4
表目錄.....	4
第一章 緒論.....	5
1.1 研究背景與動機.....	5
1.3.1 研究架構流程.....	7
1.3.2 研究流程圖.....	8
第二章 文獻探討.....	9
2.1 鯨豚面臨的危機.....	9
2.1.1 生態環境的改變.....	9
2.1.1.1 地球暖化.....	9
2.1.1.2 漁業方式導致生態環境改變.....	10
2.1.2 人為影響.....	12
2.2 鯨豚數量減少或消失後之影響.....	13
2.2.1 生態食物鏈的影響.....	13
2.2.2 削弱海洋的碳吸收能力.....	14
第三章 鯨豚捕殺之探討.....	16
3.1 台灣捕殺鯨豚現況.....	16
3.1.1 捕殺豚現況.....	16
3.1.2 捕殺鯨現況.....	17
3.2 日本捕殺鯨豚現況.....	18
3.3 台日捕殺鯨豚概況之對照.....	19
3.4 各界對於捕殺鯨豚的看法.....	20
3.4.1 固有飲食文化主張.....	20
3.4.2 生計需求.....	22
3.4.3 科學研究捕鯨.....	23
3.4.4 保育.....	25
3.4.5 政治因素.....	26
3.4.6 食用健康.....	28
3.4.7 結論.....	29

第四章 繪本.....	30
4.1 何謂繪本	30
4.1.1 起源	30
4.1.2 兒童繪本和成人繪本	30
4.2 選擇繪本之原因.....	31
4.3 繪本製作流程圖.....	32
4.4 故事內容	33
4.4.1 中文版《海豚惜（丁一又へ）》	33
4.4.2 日文版《イルカはまだいるか？》.....	34
第五章 結論與建議.....	37
5.1 結論	37
5.2 建議	37
參考文獻.....	39
組員分工表.....	45
研究報告修正要點.....	46

圖目錄

圖 1-3-1 研究流程圖.....	7
圖 2-3-1 海洋食物鏈.....	13
圖 3-3-1 繪本製作流程圖.....	32

表目錄

表 3-3-1 台日捕殺鯨豚概況之對照.....	19
--------------------------	----

第一章 緒論

2013 年日本提出將在和歌山縣太地町打造世界首座「鯨魚牧場」的計畫，想在森浦灣海灣內飼養鯨豚，以發展觀光漁業。然而發展觀光漁業的目的是為了當地的觀光產業，還是試圖掩飾太地町因捕殺鯨豚而備受攻擊之事所提出的計畫呢？不過雖然名為鯨魚牧場，但其管理方式同於海洋館的人工飼養，所打造出的究竟是「牧場」還是「墓場」呢？

有關鯨豚捕殺的問題近來議題不斷：捕殺鯨豚的緣起、對人類的影響、因為人類的需求而大量捕殺鯨豚的爭議性、是否有其他可以替代的選擇等。本研究決定進一步了解、分析這些議題，並利用繪本的方式呈現，讓大人與小孩都可以對捕殺鯨豚的活動進行思考與反思。

1.1 研究背景與動機

2009 年上映的一部真實紀錄片《血色海灣》，上映後引起了極大的關注及輿論。內容敘述一群保育人士在日本和歌山縣東牟婁郡太地町秘密進行拍攝，揭發了當地漁民每年捕獵及屠殺海豚的事實，濫捕之下對於海洋生態及鯨豚數量造成極大的影響。

因為「血色海灣」這部電影，引起了本組對於海豚保育的興趣。尋找相關的資料後，發現不只海豚被大量捕殺，鯨魚也是漁民們捕殺的對象。這些日本捕殺鯨豚的新聞，讓本組決定進一步了解關於日本捕殺鯨豚的原因及背景。到底是什麼原因讓日本即使受到批評聲浪不斷仍堅持持續捕殺鯨豚，而這樣的堅持又會導致什麼樣的影響，成為了本組研究鯨豚捕殺議題的動機。

為了讓大家更加重視鯨豚的生態保育，並且不分年齡都可以了解此項議題，本組選擇透過繪本的方式呈現，藉由簡單的圖文方式提出捕殺鯨豚的事實，提高大家對此議題的關心及反思。

1.2 研究目的

本研究主要目的是在於探討人類對鯨豚帶來的各種影響，了解這些影響會對鯨豚產生哪些危害，同時深入探討關於日本太地町事件的爭議點，接著利用簡單明瞭的繪本方式將捕殺鯨豚的事實提出，讓大家進行思考與反思。

本研究主要針對以下三點課題做探討：

- (1) 探討鯨豚面臨的各種危機及過度捕殺造成的後果。
- (2) 台日捕殺鯨豚之現況及相關各界對於捕殺鯨豚的看法。
- (3) 如何呈現與本研究相結合之繪本。

首先，針對以上的課題，本研究透過匯集相關文獻來探討鯨豚面臨的各種危機及過度捕殺造成的後果。其次，以相關的新聞資料、文獻與影片，還有國際團體與日本當地提出的各種觀點作為參考，台日捕殺鯨豚之現況及相關各界對於捕殺鯨豚的看法。最後，結合本研究之觀點來製作繪本，並以中、日文方式呈現，希望可以以簡單易懂的方式來呼籲大人與小孩關心鯨豚保育的議題。

1.3 研究方法

本研究針對 1.2 所述之三大研究課題，分別以文獻探討、新聞資料以及影片的方式進行探討。試圖以以上三點的探討再藉由繪本方式呈現鯨豚捕殺事實。另外研究設計及實施，分為研究架構、研究流程兩小節，分別說明如下：

1.3.1 研究架構流程

本研究將先以文獻探討的方式，針對 1.2 所述課題 1〈探討鯨豚面臨的各種危機及過度捕殺造成的後果〉等相關內容進行探討，帶出鯨豚的消失會對人類造成什麼樣的後果。接著就課題 2〈台日捕殺鯨豚之現況及相關各界對於捕殺鯨豚的看法〉探討台灣與日本目前捕殺鯨豚的概況，而贊成捕殺鯨豚與否的兩方看法如何，是否有任何機會與方法可以改變現在的情形。為此，將參考相關的新聞資料、影片及文獻，並提出本研究對於日本海豚灣事件及鯨豚保育議題等方面的觀點。最後就課題 3〈如何呈現與本研究相結合之繪本〉提出捕殺鯨豚的事實，讓大家進行思考。並請繪圖者繪製出與本研究觀點相結合之繪本。

1.3.2 研究流程圖

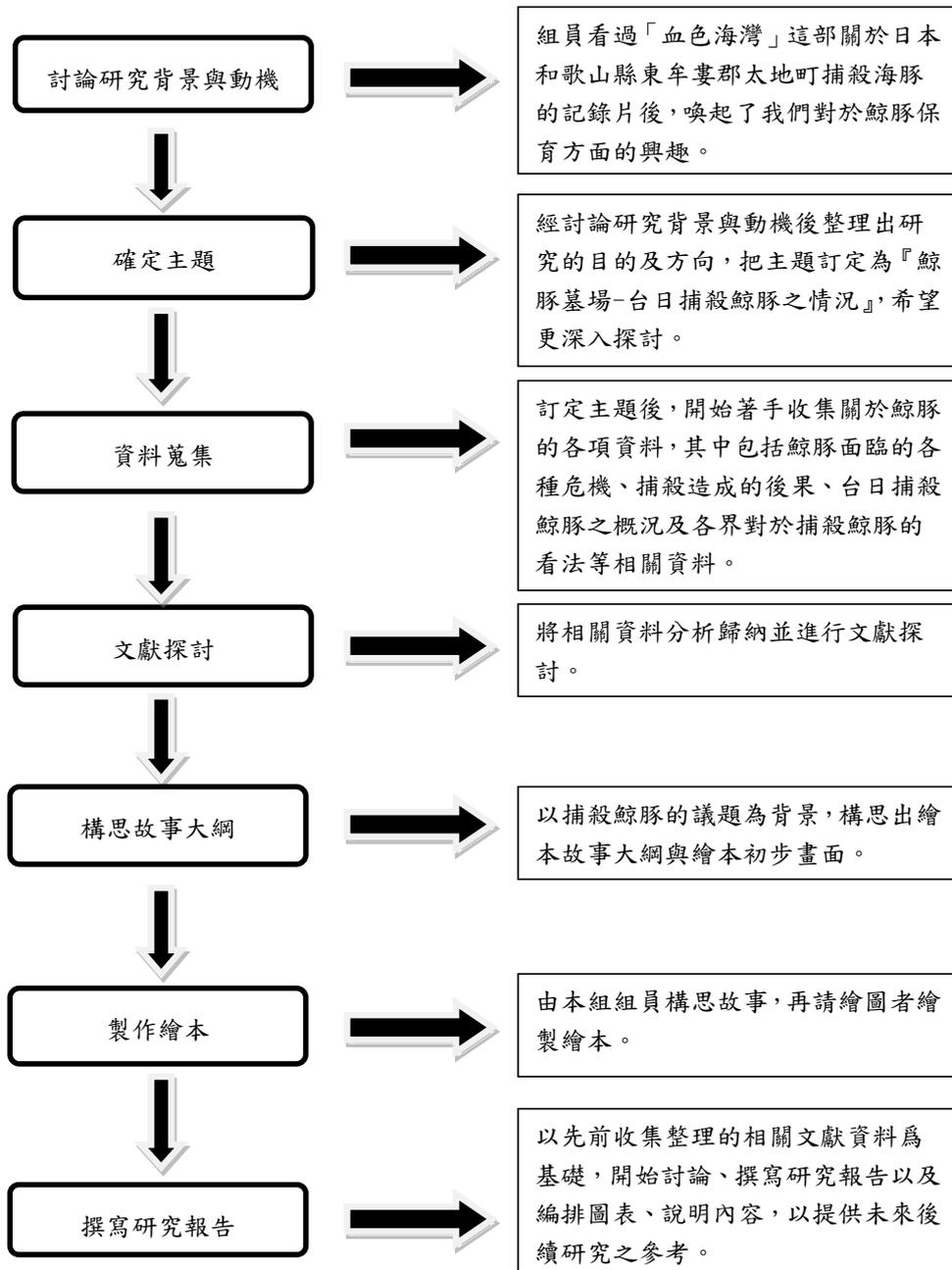


圖 1-3-1 研究流程圖

第二章 文獻探討

2.1 鯨豚面臨的危機

鯨豚是胎生動物，妊娠期平均9.5~12個月，一隻母海豚一生最多只能產下四隻小海豚。因為繁殖率太低，再加上生態環境的改變，所以一旦遭到人為迫害，數量就會快速的減少，進而加快鯨豚滅絕的速度。本節將說明目前鯨豚受到的威脅及鯨豚滅亡後可能造成的後果。

2.1.1 生態環境的改變

2.1.1.1 地球暖化

近年來因地球暖化、溫室效應導致地球的氣候異常，氣候變遷對海洋的影響已越來越嚴重。以北極圈來看，除了北極熊，海豚、鯨魚也面臨生存的挑戰。

2007年5月23日世界自然基金會（WWF）和鯨豚保育學會（WDCS）共同發表的一篇《水深火熱中的鯨魚？》報告中指出包括鯨魚、海豚等海洋生物，皆因海水溫度不斷升高，導致如磷蝦等食物減少¹，生存威脅不斷升高。

根據2009年6月9日人民網的報導，科林·麥克裏德（Colin MacLeod）博士表示「適合鯨類動物生存的海域面積正在萎縮，這意味著動物規模的縮小。動物棲息海域的縮小將會是十分劇烈的，有可能導致其他動物的滅絕。有些生物居住在淺水區域，牠們受到海面氣溫上升的負面影響更大，因為這些動物不能像其他動物一樣，簡單的依靠遷徙到溫度較冷的深水區生存來應對氣溫上升。」。

¹磷蝦：生活在海洋裏的甲殼類蝦，也是許多動物賴以生存的食物，包括企鵝，海豹，尤其是鬚鯨類。在過去30年內，南極半島附近海域的磷蝦減少了80%，嚴重影響了整個食物鏈的發展。

2.1.1.2 漁業方式導致生態環境改變

1. 過漁 (Overfishing)²

許多海洋學家認為過漁是人類對海洋最壞的影響。2010年聯合國糧食及農業組織估計全世界超過70%的魚種已經被撈光、枯竭。撈捕的速度快過魚類繁殖生長的速度，已嚴重危害整個海洋生態系，無論是掠食魚種（如鯨豚等）或是被掠食的魚種（如魷魚、秋刀魚等），牠們之間的食物鏈關係已經被破壞。這樣的損傷使得其他的干擾（如污染）更容易威脅海洋生態系。

2. 養殖漁業 (Fish Farming)

野生漁獲減少，水產養殖業就更形發達。養殖飼料、水產糞便、化學藥品（如抗生素、消炎藥、清潔劑）都很容易流進開放的大海而影響海洋生態。養殖的魚也有可能在不經意間流入海洋而有嚴重影響，例如消滅原生族群、傳播疾病及破壞棲地等。

3. 幽靈撈捕 (Ghost Fishing)

遺失或丟棄的漁具在海中繼續纏捕魚類或其他海洋生物稱之為「幽靈撈捕」（或譯「幽靈漁撈」），是對海洋生態極大的傷害。這種情形往往造成連鎖問題，例如小型生物被廢棄漁具纏住，大型掠食生物前來捕食，卻也一起被纏住。

4. 垃圾 (Garbage)

海洋生物很容易被人類的垃圾纏住或困住，美麗的珊瑚與海綿也會被摧毀。更甚者，塑膠袋會被海龜或海豚視為牠們最喜愛的食物-水母或魷魚而吞食，造成牠們窒息或阻塞消化系統。

在這部分的危害越來越大，根據2011年7月11日今日新聞網的報導，內文提到由IWC委員、國際鯨豚保育協會總監西蒙茲（Mark Simmonds）發表的報告引述文獻，指出過去20年至少有數以百計的鯨豚因吞入大量塑膠等海洋垃圾而生病、甚至有死亡的個案³。下

²過漁：過度撈捕。

³今日新聞網，〈鯨豚悲歌 每年700萬噸塑膠垃圾棄海洋 鯨吞一噸！〉，

列舉幾個死亡的個案為例。在 2002 年，一頭小鬚鯨屍體被冲到法國諾曼第海岸，其胃部有近一噸的塑膠垃圾，其中包括大量的超市購物袋。又 2008 年於美國加州海岸擱淺的兩頭抹香鯨，被發現腸道塞滿漁網及其他塑膠垃圾，單在其中一頭抹香鯨體內，就有多達 205 公斤垃圾。專家相信，大量垃圾讓其中一尾抹香鯨胃部撕裂，另一頭則因為消化道被塑膠垃圾阻塞而處於飢餓狀態。2009 年，義大利南部亞德里亞海岸有 7 頭雄性抹香鯨在當地擱淺，專家發現，牠們的消化道中滿是魚鈎、繩子和各種塑膠物品。

5. 酸化 (Acidification)

海洋吸收了地球將近 1/3 的二氧化碳，讓地球可以不那麼熱卻也使得海洋表面酸化。也限制了珊瑚、浮游生物及其他海洋生物利用碳酸鈣製造骨骼或保護用的外殼，工業革命後海洋酸化程度增加 25%。依照目前河川優養化速度，在 21 世紀結束前，海洋死亡區將增加五成⁴。

6. 優養化 (Dead Zones)

車輛排放的廢氣、家庭與事業廢污水、農業化肥或有機肥等排入河口，在海灣形成大量的氮或磷，超越海水可以代謝自淨的能力。氮磷的養分讓海藻大量繁殖，許多藻類有毒，加上大量吸收水中氧氣導致其他生物缺氧而死。往往在大河出海口處，因為河水帶來人類產生的太多「營養」，優養化造成的缺氧會殺死許多生物及破壞整個棲地。

7. 水銀污染 (Mercury Pollution)

在 2010 年的科學報告中指出海洋的水銀（汞）含量在過去年間增加了 30%，且在往後數十年還會再增加 50%。燒煤的火力發電廠便是罪魁禍首。水銀是一種神經毒素，會透過食物鏈傳遞，食物鏈越長，累積濃度也就越高，因此鯨豚動物變成了海洋生物中累積水銀濃度最高的生物，對哺乳類動物而言，水銀的毒性會破壞神經系統、降低身體免疫力，甚至使胎兒發育不良。

<http://www.nownews.com/n/2011/07/11/507554>，2014.4.16。

⁴海洋死亡區：車輛排放的廢氣、家庭與事業廢污水、農業化肥或有機肥等排入河口，在海灣形成大量的氮或磷，超越海水可以代謝自淨的能力。氮磷的養分讓海藻大量繁殖，許多藻類有毒，加上大量吸收水中氧氣導致其他生物缺氧而死。而死亡的藻類沉到水底，在腐爛的過程中又吸光了海底的氧氣，周遭生物完全不能存活，因此稱為「死亡區」。

8. 海上鑽井 (Offshore Drilling)

石油是人類目前最重要的能源之一，20 世紀左右開始石油鑽探由陸地擴展到海洋。當石油從海底被汲取時，連帶會有許多重金屬如汞、砷、鉛等都被提出來。同時偵測油源的震波也對海洋哺乳動物造成傷害或使鯨豚驚慌失措。而在開採過程中可能發生的漏油意外，漏油後造成的環境汙染也是一大問題。

2.1.2 人為影響

1. 船隻撞擊

雖然海豚懂得利用回聲定位系統去探測身邊的環境，但因為船隻速度過快牠們仍有可能因閃避不及而被高速船撞倒。

2. 漁民誤捕

據 2008 年鯨豚保育協會估計，因誤墮漁網而纏繞至死的鯨豚數目全球每年達 30 萬隻。其中以流刺網為影響最大⁵，流刺網主要的捕獲對象是鮪魚、鮭魚等。由於鯨豚和鮪魚會聚集在一起活動，所以在下網捕撈鮪魚時常會連同一大群鯨豚一起捕獲，間接造成許多鯨豚的傷亡。鯨豚被漁網纏繞，會因不能返回水面呼吸而窒息至死。

3. 海底噪音

人為的噪音會使海豚的聽覺受損，聽力對海豚日常生活的各方面，包括尋找食物、導航及社交等方面，都十分重要。人為的噪音來自船隻、軍事活動。漁民作業時採用的驅趕獵食者儀器、海洋探測、海底油氣田鑽探等。這些人為噪音遠遠蓋過鯨豚彼此交談的聲音，牠們常會因此失去方向感、無法找尋伴侶、食物，甚至改變原有的行為模式。

4. 捕鯨

在 1986 年時，國際捕鯨委員會設下一道商業捕鯨的中止公約，然而自從該公約頒布以來，仍有超過 3 萬頭的鯨魚因為商業目的遭到捕殺。如挪威和冰島無視禁令，繼續捕鯨。

⁵ 流刺網：刺網是由長 50 公尺，高 10 公尺的網片，片片相連組合所需長度。放在海中形成一片隱形牆，經過魚類被攔截卡在網孔，彷彿釘刺在牆而稱為刺網。流刺網可相連到 50 公里。

日本則表示捕鯨是為了科學研究，儘管鯨魚肉常常成為餐桌上的食物。

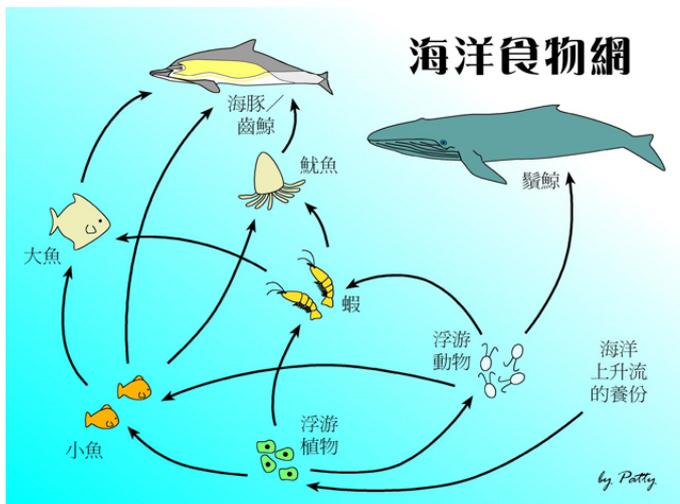
在 3.1 我們將以台灣及鄰近地區日本為例，對現今捕殺狀況做較詳細的介紹。

2.2 鯨豚數量減少或消失後之影響

本節將探討，若鯨豚數量減少或消失時，對整個生態系帶來的影響。整理出其對生態食物鏈的影響以及削弱海洋的碳吸收能力。鯨豚等大型哺乳類的保育問題，已成為國際保育關注的對象，身為地球公民的一分子，我們大家都有責任保護海洋資源和生態的永續發展。

2.2.1 生態食物鏈的影響

鯨豚是海洋生態系中最高層的消費者，是海洋環境健康的指標，唯有資源豐富的健康海洋，才能供養這類珍貴的物種，為複雜自然生態系的重要之角色。



圖片出自：Care for dolphins 網站

圖 2-3-1 海洋食物鏈

以中華白海豚為例，從分布來看，中華白海豚喜歡棲息在亞熱帶海區的河口鹹淡水交匯水域，在澳大利亞北部，非洲印度洋沿岸，東南亞太平洋沿岸均有分佈。從食物來看；攝食對象主要是河口的鹹淡水魚類，不經咀嚼快速吞食。解剖分析海豚的胃含物，主要有

棘頭梅童魚、鳳鱗、銀鯧、烏鯧、白姑魚、龍頭魚、大黃魚等珠江口常見品種，食性以中小型魚類為主。

由於中華白海豚是屬於高等的食物鏈頂層消費者，牠的天敵很少，只有鯊魚以及人類才構成威脅。不可否認的，人類是最大天敵。因此，從牠在河口區覓食的特性來看，牠的數量減少在某些程度上會減少河口魚類被捕食的壓力。不過近年來的調查發現中華白海豚經常尾隨漁船後方捕食漏網之魚居多。通常令人們較在意的是低層消費者的減少而對生態平衡的傷害，而中華白海豚與人類幾乎在同等級的最高等消費層，因此是人類上述的行為壓縮搶食了中華白海豚的生存空間。另一角度來分析，海豚的覓食行為改變，也是因為人類的出現而改變的，海豚隨著漁船捕撈可以輕鬆覓取船隻邊的魚，但船隻運作的影響也威脅牠的安全。

由於鯨豚與人類是接近同等級消費層，鯨豚對人類的影響具備有生物環境指標的作用，也就是說鯨豚減少的事實反映出人類對牠的侵害日趨嚴重。

人類活動的頻繁造成鯨豚生存的危機，也是對人類賴以維生的海洋資源間接造成危機，藉由對鯨豚的觀察，人類應該調整並改變開發行為後所應改善污染的情形。鯨豚的減少代表人類造成的生態破壞日趨嚴重，同時也反映出鯨豚的生物指標作用與人類生存環境好壞的直接反應關聯。

2.2.2 削弱海洋的碳吸收能力

根據緬因大學，2010年不列顛哥倫比亞大學和緬因海灣研究所(GMRI)進行的研究，歷經數十年捕撈和獵殺世界上最大的物種鯨魚的結果已經改變了海洋儲存和隔離碳的能力。

鯨魚能儲存大量的碳，儲量之大僅次於樹木的容碳量，一個世紀的捕鯨相當於燒毀70多萬英畝的溫帶森林或28,000輛越野車行駛100年所增加的碳排放量。恢復重建鯨魚和大型魚類種群是有效的碳儲存方法。通過對沉落海底的鯨魚屍體釋放的碳與鐵質肥料產生的碳進行比較，牠們在一年內消除的碳量相當於200次最有效的鐵質施肥所產生的效果。然而，考慮到大型動物先天的新陳代謝效率，其貢獻不可低估。一頭藍鯨體重達90噸，其

組織中可儲存 9 噸碳。比起那些只有幾天壽命的浮游植物，鯨魚和大型魚類可存活了幾十年。其體內累積從大氣中分離出的碳，直至其終生。由於鯨魚類的海洋脊椎動物可以將碳儲存多年，其作用堪比大樹。

為研究這些大型動物消失的後果是如何影響海洋的碳儲存能力，不列顛哥倫比亞大學和緬因大學海洋研究人員觀察了鯨魚物種的各個種群，重測其捕鯨前和當代的種群豐富度。這些物種包括在南大洋的藍鯨，而藍鯨數量減少已超過 99%。研究人員估計，100 年來捕鯨活動使儲存在海洋生態系統中的碳減少了 2300 萬噸。

第三章 鯨豚捕殺之探討

與捕鯨相關最早的歷史文獻出自於巴斯克沿海地區的資料⁶，時間可追溯至 11 世紀到 15 世紀左右，歐洲其他國家及美國等嗅到捕鯨的商機，紛紛投入捕鯨事業。鯨魚身上許多地方皆具有利用價值。鯨魚肉附有高蛋白質，鯨油則作為工業用途等。

到了 18、19 世紀左右，因石油和煤油的開採技術出現，大幅降低對鯨油的需求量，而捕鯨成本提高，也讓捕鯨活動抑制了一段時間。但隨著工業技術的進步及捕鯨技術的改善，使捕鯨活動又漸漸興盛。直至 19 世紀末，國際捕鯨條約出現，才為了維護鯨豚數量，而暫停商業捕鯨的活動。

現今大多數國家都因《全球禁止捕鯨公約》而停止捕鯨，但仍有少部分國家如日本、挪威等堅持捕鯨，在 3.1 和 3.2 我們將介紹本國及鄰近國家日本現在的捕鯨概況。

3.1 台灣捕殺鯨豚現況

台灣是四面環海的寶島，擁有十分多的鯨豚資源，所以從前靠海的居民們若是沒食物可吃時，食物來源就以海洋的鯨豚類作為肉類的替代。當時台灣附近有相當多的鯨魚出沒，且在冬季鯨魚常隨著暖流下至台灣南部海域，如此豐富的資源吸引了日本人前來，且於墾丁的南灣、香蕉灣附近一帶設立了台灣的捕鯨基地，並提升了台灣人捕鯨技術，因此捕鯨在當時是重要的漁業活動。只是隨著時間的變化，鯨豚類濫捕的結果造成數量急速銳減，因此行政院農業委員會在近年發布了法令將鯨豚類類為保育類動物。

3.1.1 捕殺豚現況

海豚主要分布在台灣花東地區之海域，但有些人民認為鯨豚肉為神仙肉有助於身體健康，並流傳著吃海豚肉的習慣。不過，目前在本國，所有鯨豚類都是屬於野生動物保育法的保護範圍，不得任意的捕殺販賣，若觸法則會有相對的罰則，因此吃海豚肉的這項習俗

⁶ 巴斯克位於西歐庇里牛斯山西端的法國、西班牙的邊境一帶

也隨著法令的公布逐漸減少。但據媒體指出，住在雲林縣沿海地帶的居民依然持續食用著海豚肉，更有攤販將海豚肉做成絞肉再將其變成「肉嗲」販賣給當地的居民。「肉嗲」現在已成為當地名產，只賣給當地的人不賣給外地人，顯然已成為當地的只能吃不能說的秘密。

然而，為何有些雲林人會有吃海豚的習慣呢？這飲食習慣究竟起源何時目前尚未有文獻，一般的認知上大多認為，因過去鄉下生活貧困，雞肉、豬肉等肉類相當的昂貴，鄉村的居民根本吃不起，取而代之，許多人就近沿海捕捉海豚來代替肉類，海豚肉也就成為當時肉類蛋白質的來源。這習慣的起源還有另一種說法，據民間傳說，清朝年間雲林一帶曾發生大旱、海裡也補不到魚，神明便化身成海豚上岸，讓受饑荒所苦的災民分食，據傳食用「神明肉」不止能止餓、還能治病。同時，許多當地居民也認為海豚肉能夠補身，對女人坐月子也會有很好的補血功效。雖然傳說並不能證明些甚麼，但至少可間接得知海豚肉對當時沿海的居民們是可食用的食物而不是禁忌食物。

近幾年來海豚的數量劇減而被列為保育類動物，在這種情況下依然持續食用海豚肉的人們有兩種原因：一種是在飲食習慣的驅使下，偶而還是想回憶家鄉味的人，另一種則是「物以稀為貴」的好奇心態下買來食用的人。且根據「血色海灣」可得知，海豚肉內含有重金屬毒素一汞，因此海豚肉對人體有害無益，法律方面也明文規定鯨豚類是保育類野生動物，不得任意捕殺販賣否則會觸法，儘管如此，雲林縣的居民們依然鑽著法律漏洞，在暗處品嚐著「當地不能說的秘密珍饈」。

且於2014年10月的ETtoday新聞雲指出屏東的海生館成了「白鯨墳場」，白鯨的一般壽命可達三十五年以上，但海生館的白鯨卻在短短的十二年內死了七隻，儘管海生館裡的鯨豚並沒有被殺來食用，但卻被捕來關在愉悅人類的水族館裡，而海生館也在不當的照顧下，依然間接的造成鯨豚的死亡。

3.1.2 捕殺鯨現況

而捕鯨魚方面，在台灣「捕鯨」這行為，已步入歷史。台灣的捕鯨業奠基於日據時代，在早期捕鯨是很盛行的漁業，是當時重要的漁業經濟來源。直到西元1970年，國際上大

力提倡反捕鯨，在美國及多方的輿論壓力下，政府公布禁止捕鯨，台灣的捕鯨業也就此落幕。不過，這也只是檯面上的場面話，儘管已明文規定，但根據 2014 年捕殺鯨豚的新聞，才知道這項捕鯨活動仍然在黑暗處悄悄地進行著。

3.2 日本捕殺鯨豚現況

日本是現今少數希望恢復商業捕鯨活動的國家，在日本國內沒立法規定禁止捕鯨，只在數量上有所限制。

日本的捕鯨歷史最早出現關於捕鯨的記載是繩文時代（西元前 1 萬 4,500 年至西元前一世紀），在九州及日本沿海出土古物中，曾出現用鯨脊椎骨建成的陶器製作台。在 16 世紀末日本開始研究捕鯨技術進而大量捕鯨。而日本開始大量食用鯨豚是在第二次世界大戰後，戰敗的日本糧食嚴重缺乏，駐日本盟軍總司令麥克阿瑟為了解決日本糧食問題，放鬆對漁業的一些限制，並允許在小笠原群島和硫磺列島周圍捕鯨。

由於鯨魚數量日益稀少，國際對於捕鯨活動有所限制，管制每年的捕鯨數量。在 1968 年，國際捕鯨協會發布終止商業捕鯨的宣示。因此日本根據《國際限制捕鯨條約》第八條規定，從 1982 年 12 月開始將商業捕鯨改為“科學研究捕鯨”。基於研究目的所捕獲的鯨豚，不得浪費，有義務進行加工利用，製成鯨豚肉。因此日本主張在日本市面上流通販賣的鯨豚肉並不算是商業捕鯨，沒有違反《國際限制捕鯨條約》的規定。

不論究竟是商業捕鯨或是科學研究捕鯨，日本的捕鯨行為在國際間備受爭議。根據綠色和平在 2014 年 4 月 2 日的研究報導「2014 年 3 月 31 日國際法庭宣布由日本政府資助的南冰洋捕鯨計畫應立即終止。雖然判決結果沒有禁止以科學研究為目的的捕鯨行為，但法庭裁定日本在南冰洋的捕鯨行為並非以科學研究為目的，同時捕殺鯨魚數量也不符合研究用途。法庭最後判決日本應立即停發此類捕鯨執照。」。即使如此日本依舊沒有實質放棄捕鯨計畫。根據綠色和平在 2014 年 4 月 21 日的研究報導「日本仍計畫在北太平洋獵捕瀕危的塞鯨（Sei Whales）、小鬚鯨（Minke whale）、布氏鯨（Bryde's whale）。儘管上個月國際法庭才剛剛宣布日本的『科學捕鯨』是非法行為，而日本也宣布取消今年度的南極捕鯨計畫。國際法庭判決在南冰洋，日本宣稱的『科學捕鯨』其實具有商業目的。由於判決結

果以及來自日本國內與國外的壓力，迫使日本政府重新檢討捕鯨計畫。」。

而根據 2014 年的 6 月 9 日 BBC 中文網「儘管國際法庭 2014 年 3 月裁定日本捕鯨活動違反了《國際捕鯨管制公約》，要求日本立即停止在南極海域的捕鯨活動，但日本首相安倍晉三在同年的 6 月 9 日議會上表示，他將加大力度爭取恢復捕鯨。安倍說：『我希望爭取恢復商業捕鯨，通過研究獲得管理鯨魚的科學數據。為此目的，我將加大努力，爭取國際社會的理解。』。並說：『與外國認為捕鯨社區殘殺鯨魚的印象形成反差的是，捕鯨的漁村對鯨魚非常尊重，每年的捕撈季節結束時都有祈福。很遺憾，日本這方面的文化不被外界理解。』」。

在保育意識抬頭的現代，瀕臨絕種的鯨豚被限制或禁止捕捉，即便如此日本依舊堅持要保留捕鯨，也許等到鯨豚數量再增加一些，日本會在國際會議上再次提出恢復商業捕鯨的提議。

3.3 台日捕殺鯨豚概況之對照

	台灣	日本
食用鯨豚的原因	台灣從前鯨豚資源豐富，靠海的居民們若是沒食物可吃時，就會以海洋的鯨豚類來代替肉類。	16 世紀末日本開始研究捕鯨技術，並且開始大量捕鯨。在第二次世界大戰後，為了解決糧食問題，進而開始食用。
政府政策	經濟部於民國七十年七月十六日公告停發捕鯨漁業執照且禁止捕鯨，並輔導業者繳銷執照後轉營其他漁業。民國七十九年依野生動物保育法的規章將所有鯨豚列為保育類野生動物，明文規定禁止捕殺。	將商業捕鯨改名為“科學研究捕鯨”。

國際評論	西元 1970 年，國際上大力提倡反捕鯨，在美國及多方的輿論壓力下，台灣政府宣布禁止捕鯨。	國際法庭裁定日本在南冰洋的捕鯨行為並非以科學研究為目的，同時捕殺鯨魚數量也不符合研究用途。最後判決日本應立即停發此類捕鯨執照。
捕鯨豚的現況	在法律規章及國際輿論的壓力下，台灣的捕鯨業也就此落幕。但雲林縣沿海地帶的部分居民依然持續食用著海豚肉。	國際法庭裁定日本捕鯨活動違反了《國際捕鯨管制公約》，要求日本立即停止在南極海域的捕鯨活動。但日本首相安倍晉三則表示，他希望恢復商業捕鯨，並加大力度爭取國際社會的理解。

表 3-3-1 台日捕殺鯨豚概況之對照

3.4 各界對於捕殺鯨豚的看法

捕殺鯨豚的活動目前在世界上被受關注，贊同與否在捕殺當地與保育團體有著完全不同的立場。贊同捕殺的當地居民，多數是為了堅持著自己的傳統與生計的需求，而保育團體則為了海洋的永續發展，不贊同大量的捕殺，希望可以停止破壞生態平衡的活動。針對以上雙方的爭議點，本小節分成以下六論點，固有飲食文化主張、生計需求、科學研究捕鯨、保育、政治及食用健康。以下將由相關資料進行分析與說明：

3.4.1 固有飲食文化主張

在全球對於捕殺鯨豚的各種批評聲浪下，日本提出捕殺鯨豚為日本當地許多縣市的特殊習俗與飲食習慣，例如：和歌山縣太地町與千葉縣南房總市。日本的社會文化人類學家高橋順一就曾在受訪時表示「日本人從繩文時代（西元前 1 萬 4,500 年到西元前一世紀）就吃鯨肉，到了江戶時代也有所謂的「網取式捕鯨」法⁷，及一套鯨肉的流通系統，包括解

⁷ 網取式捕鯨：將鯨魚先用網子圍住後，再投擲魚叉的一種獨特的捕鯨方法。盛行於 1820 年至 1830 年。

剖、搬運、採油等，很多地方設有約 300 至 500 人所組成的商業組織。」⁸。為了藉由祭典來讓下一代認識日本的傳統文化，每年十一月的第一個禮拜天，在日本和歌山縣太地町大字太地會舉辦和歌山縣太地浦鯨魚祭。此外，千葉縣也習慣食用鯨肉，利用鯨豚肉加工廠舉辦觀賞宰殺鯨魚的活動，讓小朋友可以更近距離的參觀，「日本千葉縣南房總市，因進食鯨魚在當地很普遍，大部分家庭每季至少會吃一次，老師便安排一批小學生觀賞解剖鯨魚過程。」⁹。

日本捕鯨豚當地的政府認為，這只是一項日本固有的文化，他國應該要尊重，而不應加以打壓。根據中國新聞網 2014 年 1 月 20 日的報導，日本和歌山縣知事仁阪吉表示「各國飲食文化不同，如果不是世界性資源枯竭的話，理解對方的立場才是文明的智慧。」，而當地居民的習俗從全球生態保護的立場看來，卻成了赤裸裸的殺戮¹⁰。也有民眾認為，日本吃鯨豚肉是天經地義，日本橫濱市一家餐飲店的店主表示「吃鯨魚肉是日本的飲食文化，不理解為何會遭到外國的批評。」¹¹。在東京新宿經營 46 年的鯨餐店「樽一」的老闆佐藤慎太郎說道「飲食是沒理由的，是人存在的根本、也是民族文化。」¹²。贊同捕殺鯨豚的民眾中，也有人希望日本政府可以像他國外銷牛肉一樣來出口鯨豚肉。根據中央社 2014 年 4 月 30 日的報導，日本有海洋學者認為，日本如果真要維護鯨文化的話，只要學加拿大退出國際捕鯨委員會，就不用擔心外界的輿論，也可以學挪威漠視暫禁商業捕鯨的禁令，表現自己強硬的態度¹³。

不過有許多人認為，其實近年來在日本已經很少有人食用鯨豚肉，「日本《朝日新聞》在 2006 年有過統計，根據調查，在日本國民中，只有 4% 的人常常吃鯨魚肉，有 9%

⁸ 全球中央，〈違法捕鯨 日仍堅守鯨文化〉，<http://www.cna.com.tw/topic/newsworld/46-1/201404300008-1.aspx>，2014.4.30。

⁹ 文匯報，〈日圖洗腦 向小學生示範血腥宰鯨〉，<http://paper.wenweipo.com/2014/06/28/GJ1406280022.htm>，2014.6.28。

¹⁰ 中國新聞網，〈日本和歌山虐殺海豚被批殘忍 官員辯稱文化不同〉，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chinanews/20140120/23405388439.html>，2014.5.28。

¹¹ 日經中文網，〈鯨魚肉專賣店店主：這關係到死活〉，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/8686-20140401.html>，2014.4.30。

¹² 中央社，〈違法捕鯨 日仍堅守鯨文化〉，<http://appweb.cna.com.tw/WebM/newsworld/46/201404300008.aspx>，2014.4.30。

¹³ 中央社，〈違法捕鯨 日仍堅守鯨文化〉，<http://appweb.cna.com.tw/WebM/newsworld/46/201404300008.aspx>，2014.4.30。

的人非常偶爾地吃鯨魚肉，而有 53% 的人沒有吃過，33% 的人也永遠不準備吃。」¹⁴。根據sina全球新聞 2014 年 3 月 2 日的報導，日本民衆如今食用鯨魚肉的比例僅為 60 年代巔峰時期的 1%，為了消化滯銷的鯨魚肉，日本的政府單位正鼓勵學校將鯨魚肉放入菜單中¹⁵。由於種種原因與數據，讓食用鯨豚因為日本食文化一說備受懷疑。

對於捕鯨豚當地人民來說，捕殺以及食用鯨豚肉是傳統的文化和飲食，不可以放棄這項傳統的文化飲食。但是日漸減少的鯨豚肉食用者，讓人不經懷疑，這項食文化是否還要持續維持。

3.4.2 生計需求

捕鯨豚當地的漁民們認為日本為海島型國家，吃魚是正常的事，而鯨豚肉也只是一種食材罷了，和一般魚類相比沒什麼不同，能維持生計才是最重要的。根據星島日報 2014 年 1 月 23 日的報導，日本太地町漁業官員提到「這裏是鄉村地區一個小鎮，我們沒其他產業，許多漁民靠捕海豚維持生計，另有許多人靠在工廠裏加工食品過活。」¹⁶。不過根據 2011 年 12 月 6 日〈澳門日報〉的報導，也有人認為日本已經是世界經濟大國，而且自 70 年代以後，日本的食物資源豐富，是可以選擇不食用鯨豚肉和抑賴其身上的油質與骨骼所附帶的經濟價值¹⁷。

根據 2014 年 4 月 1 日〈日經中文網〉的報導，「鯨魚的鰻谷商店」店主認為，日本被限制捕鯨活動，除了影響到民眾的生計，更是影響到他們生存的問題¹⁸。在食用比例不斷下降的情況下，日本捕鯨豚業已成為夕陽產業，倉庫堆滿著賣不出的鯨豚肉。此外台灣醒報 2013 年 2 月 5 日也報導，國際愛護動物基金會（IFAW）表示在過去 1 年內有 89% 的日

¹⁴ 中評社，〈日本人為何執著於捕鯨〉，
<http://hk.crntt.com/doc/1029/9/3/6/102993683.html?coluid=7&kindid=0&docid=102993683&mdate=0123104901>，2014.5.27。

¹⁵ sina 全球新聞，〈掙扎求存的日本捕鯨業〉，
<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/dwworld/20140302/00145507523.html>，2014.8.20。

¹⁶ 星島日報，〈日本漁村邀美國大使觀看「人道」圍捕 捕殺海豚 切斷脊椎〉，
<http://news.singtao.ca/toronto/2014-01-23/world1390466758d4888590.html>，2014.7.30。

¹⁷ 澳門日報，〈捕鯨是日本人的文化？〉，
<http://mpaper.org/Story.aspx?ID=235163>，2014.7.1。

¹⁸ 日經中文網，〈鯨魚肉專賣店店主：這關係到死活〉，
<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/8686-20140401.html>，2014.4.30。

本家庭不曾購買或食用鯨魚肉，日本國民平均蛋白質的攝取來源，也只有 1% 是來自鯨豚食品，因而造成 2012 年約有 5,000 公噸的鯨魚肉滯銷¹⁹。

日本四面環海，捕殺海洋中的生物成了日本人維持生計的方式。但是對於民眾不常吃的鯨豚，日本漁民還是照常捕殺，更是浪費了國家資源來維持這項活動。而 2011 年 12 月 6 日〈澳門日報〉的報導，日本目前以科學研究為目的所進行的捕鯨活動並不能產生經濟效益，而是要依靠政府的財政支持²⁰。而對於這種無利可圖的活動，其實日本是不需要繼續捕鯨的。比起每年斥資補貼捕鯨豚產業，更應該將心思放在如何積極輔導產業成功轉型，或許才是最佳的選擇。國際愛護動物基金會（IFAW）的全球鯨豚計畫主持人羅梅吉（Patrick Ramage）表示「比起遠洋捕鯨，日本近海的賞鯨觀光反而更有發展的經濟價值。賞鯨觀光不僅能扭轉日本的保育形象，對於沿岸經濟的永續經營也更加有利。」²¹。在保護生態環境之外，同時提升經濟效益，如果漁民想要靠海豚維持生計，其實可以考慮從捕殺買賣海豚轉換到觀賞海豚活動的方式。

傳統的捕鯨豚文化因食用的人數減少，滯銷的鯨豚肉已經沒有經濟效益了。比起無利可圖的捕殺活動，觀光轉型或許才是捕鯨豚產業最好的選擇。

3.4.3 科學研究捕鯨

近年日本雖然是以科學研究捕鯨的名義在沿海與公海捕鯨，但在捕殺數量過多的情況下，不斷地受到世界各國與國際捕鯨委員會的批評。澳洲向聯合國國際法庭控訴，「從 1986 年開始，日本已經在研究的名義下，捕殺超過 1 萬隻鯨魚。」²²。聯合國的國際法庭也提出他們的疑問，「日本未能說明他們科學研究項目為什麼需要捕殺這麼大數量的小鬚鯨。」²³。

¹⁹ 台灣醒報，〈賣不出去！日本捕鯨成夕陽產業〉，<http://e-info.org.tw/node/83768>，2014.9.1。

²⁰ 澳門日報，〈捕鯨是日本人的文化？〉，<http://mpaper.org/Story.aspx?ID=235163>，2014.7.1。

²¹ 台灣醒報，〈賣不出去！日本捕鯨成夕陽產業〉，<http://e-info.org.tw/node/83768>，2014.9.1。

²² 東森新聞雲，〈抗議日本年補 1000 隻鯨 澳洲訴諸國際法庭〉，<http://www.ettoday.net/news/20130628/232698.htm>，2014.6.28。

²³ BBC 中文網，〈國際法庭裁定日本捕鯨計劃非科學目的〉，

日本被指責身為國際捕鯨委員會的成員之一，卻以科學研究捕鯨之名義，進行商業捕鯨之實，違反了國際捕鯨委員會 1986 年通過的《全球禁止捕鯨公約》。根據中國新聞網 2014 年 6 月 11 日的報導，聯合國海牙國際法院在 2014 年 3 月 31 日對於澳洲所提出之控訴-日本捕鯨案之事，作出判決，認定日本每年在南極海域捕鯨並非以科學研究為目的，要求日本停止這一活動²⁴。

對於日本以科研捕鯨做為理由從事捕殺鯨魚一事，有專家指出在現在科技如此發達的情況下，其實不必將鯨豚殺死，也能對其進行研究。澳大利亞前環境部長彼得·賈樂科曾在一份報告中表示「2010 年 3 月南大洋合作研究計畫的一次科考活動證明，利用投射非殺傷性的活組織切片檢查器就能了解鯨的年齡、性別、食物、生育狀態和遺傳特徵，並不需要殺死牠們。」²⁵。對於此一看法，日本鯨類研究所主任畑仲博提出反駁的主張，單單是利用非致命性的研究方式是無法得到他們所需要的數據，「我們要通過檢查牠們胃裡的食物來研究牠們的飲食習性，從牠們耳部取得的組織確定它們的年齡，而這些數據僅僅靠觀察活鯨是無法取得的。」²⁶。

不過許多人對日本宣稱捕殺大量的鯨豚皆是為了研究，抱持著質疑的態度，因為日本以科學研究捕鯨進行捕殺鯨豚已有許多年，但事實上卻未能提出同比例的論文或者解剖的研究結果。對此，提出了以下的批判「日本未能證明在南極海域的科研捕鯨項目需要每年捕獵 850 頭小鬚鯨、50 頭長鬚鯨和 50 頭座頭鯨。」²⁷。同時，國際法庭也做出了相同的質疑「日本科研捕鯨項目自 2005 年至今只列舉了兩篇經過同行評議的相關論文，且研究結論僅僅得自對 9 頭遭捕殺小鬚鯨的解剖結果。」²⁸。

另一方面，在網路上出現了日本利用鯨豚肉來製成的狗食，也讓外界大感震驚。鯨豚

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/03/140331_un_japan_whaling.shtml，2014.9.6。

²⁴ 中國新聞網，〈安倍呼籲重啟“科研捕鯨” 多國強烈反對〉，

<http://big5.chinanews.com:89/gj/2014/06-11/6269716.shtml>，2014.9.6。

²⁵ 錢江晚報，〈摘下日本“科研捕鯨”的面具 緣何如此執著〉，

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-04/25/c_126432061.htm，2014.6.20。

²⁶ 北方網，〈國際組織批評日本在科學研究幌子下商業捕鯨〉，

<http://tech.big5.enorth.com.cn/system/2004/05/09/000779752.shtml>，2014.6.30。

²⁷ 人民網，〈揭秘日本為何非要“吃”鯨肉：以文化之名謀利〉，

<http://env.people.com.cn/BIG5/n/2014/0408/c1010-24843609.html>，2014.5.7。

²⁸ 錢江晚報，〈摘下日本“科研捕鯨”的面具 緣何如此執著〉，

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-04/25/c_126432061.htm，2014.6.20。

保護學會指出「日本公然將鯨肉製成狗食的行為暴露了它所謂的“科研捕鯨”只是一個充滿政治目的的偽裝而已。」²⁹。對於這樣的指責，日本政府表示，科研捕鯨的規定就是必須要將鯨豚完全利用。為此他們販賣與食用鯨豚肉，只是充分地利用科學研究後剩下的鯨豚肉，並非是為了商業目的才進行補殺。國際東亞研究中心客座主席研究員小松正之也表示，日本是將鯨魚做完全的利用，與採了鯨油之後，就將鯨魚丟棄的西方國家不同，提出日本會將鯨肉之外的皮脂與內臟等約 70 種部位製成藥品、工業用品等，而營養價值高，高蛋白質、低脂肪的鯨肉則會做成健康的食品³⁰。

針對日本捕鯨豚的活動，外界指責日本大量捕殺鯨豚其實是為了商業利益，並不是基於科學研究所進行的補鯨豚活動的行為。但日本提出反駁並宣稱自己將剩下的資源製成商品，是充分利用，並不是為了商業活動。

3.4.4 保育

在保育團體提倡海洋永續發展的情況下，希望每年以規定的捕殺數量來限制捕鯨豚國家免於過度捕殺。但是日本近年捕殺的數量不斷超過規定數量，引起許多反彈，國際人道協會指出「去年夏天日本在南極以科學研究為名捕殺的五百多條鯨中，過半數是懷孕的母鯨。」³¹。此舉震驚各界，「國際人道協會」也因而向日本提出告訴。

根據 2014 年 1 月 7 日〈澳門日報〉的報導，鯨是龐大的哺乳動物，種群增長速度十分緩慢。長久以來，由於少數國家的過度捕殺，已經嚴重破壞了海洋的種群生態³²。台灣也明確地將鯨豚列入保育類野生動物，不得捕殺買賣，「林務局呼籲，鯨目所有種列為保育類野生動物，依法不得獵捕、宰殺、買賣及其他利用行為，違者處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 20 萬以上 100 萬以下罰金。」³³。

²⁹ 國際線上，〈鯨豚保護學會譴責日本將鯨魚肉製成狗食出售〉，<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/7383/2006/02/11/1205@894472.htm>，2014.8.9。

³⁰ 全球中央，〈違法捕鯨 日仍堅守鯨文化〉，<http://www.cna.com.tw/topic/newsworld/46-1/201404300008-1.aspx>，2014.4.30。

³¹ 聯合報，〈去年殺 263 懷孕母鯨 日本挨告〉，http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=200&Itemid=116，2014.9.27。

³² 澳門日報，〈捕鯨是日本人的文化？〉，<http://mpaper.org/Story.aspx?ID=235163>，2014.7.1。

³³ 奇摩新聞，〈CNN：台灣仍有食用、販賣海豚肉情況〉，

在希望經由限制商品的販售，進而杜絕捕殺的情況下，許多餐飲業者也一併加入此行列，為瀕臨絕種的物種盡一份力。根據 2014 年 4 月 30 日〈Google 官網〉的檢索，Google 公司在 AdWords 的廣告政策上，明確指出禁止宣傳瀕危或瀕臨絕種動植物的製品³⁴。這項政策主要是為了呼應 Google 使用者意見以及配合政府法規。而且日本最大的購物網站樂天也表示「因應國際法庭有關禁止捕鯨的裁決，他們將會在 4 月 30 日起停止出售鯨魚和海豚肉製品；售賣鯨魚肉製品的店主需要停止供應有關產品。」³⁵。

日本漁業組織認為鯨豚的獵食活動會影響到漁民的魚獲量，因此捕鯨豚活動有其必要性。不過美國鯨類學會研究員舒爾曼指出「海洋生態系統有著完整的生物鏈，魚群數量減少主要是由於人類的過度捕撈。正確的解決之道應是減少過度捕魚，而不是捕殺鯨魚。」³⁶。

在這資源環環相扣的地球上，只要有任一物種數量大量改變，甚至消失，都會對地球帶來影響。為了延續生態，我們應該要找到正確的解決方法，以保護即將消失的物種。

3.4.5 政治因素

有部份人認為日本在捕殺鯨豚的爭議中，展現強硬的態度不單單是為了維持傳統習俗文化，其實其中隱含了許多政治因素，根據 2014 年 4 月 25 日〈錢江晚報〉的報導，日本政府若是公開反對捕鯨，可能會失去大批選民；其次，一旦捕鯨活動停止，將會有工人面臨失業，相關的水產公司也可能面臨倒閉，如此一來日本的財政稅收也將會減少³⁷。根據 2007 年 12 月 18 日〈人民日報〉的報導，若是要求買賣與捕殺鯨豚的業者轉行，日本政府不僅需要想出新的政策與配套措施，也需要一筆補償金額的投入³⁸。

<https://tw.news.yahoo.com/cnn-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E4%BB%8D%E6%9C%89%E9%A3%9F%E7%94%A8-%E8%B2%A9%E8%B3%A3%E6%B5%B7%E8%B1%9A%E8%82%89%E6%83%85%E6%B3%81-093336098.html>，2014.8.1。

³⁴ Google，〈瀕臨絕種動植物〉，<https://support.google.com/adwordspolicy/answer/176025?hl=zh-Hant>，2014.4.30。

³⁵ unwire.hk，〈日本捕殺鯨魚被禁 樂天商店停售鯨魚肉製品〉，<http://unwire.hk/2014/04/08/rakuten-ends-all-whale-product-sales/life-tech/green-2/>，2014.4.16。

³⁶ 人民日報，〈日本“科研捕鯨”是掛羊頭賣狗肉〉，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2007-12/18/content_7269738.htm，2014.8.1。

³⁷ 錢江晚報，〈摘下日本“科研捕鯨”的面具 緣何如此執著〉，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-04/25/c_126432061.htm，2014.6.20。

³⁸ 人民日報，〈日本“科研捕鯨”是掛羊頭賣狗肉〉，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2007-12/18/content_7269738.htm，2014.8.1。

不過由於國際捕鯨委員會的限制，讓日本的捕鯨豚活動備受約束，因此日本也有考慮乾脆直接退出委員會，「日本長期宣稱其可能直接退出國際捕鯨委員會，這意味著該委員會所作出的裁決將對日本不再具備約束力。」³⁹。

四面環海，自然資源匱乏的島國日本，若糧食不能自給自足，則只能倚靠國外進口。有日本學者指出「美國批評和阻止日本自由捕殺大海裏的鯨魚，是為了讓日本在糧食安全上對美國形成依賴，並大量進口美國產的牛肉。」⁴⁰。有分析人士認為「日本堅持捕鯨，也是一種要和歐美對抗的潛意識表現，日本希望通過這種方式來顯示自己的文化特徵。」⁴¹。不過敏感的捕鯨豚話題必定會讓日本與其他國家的關係出現裂縫，「澳大利亞西北部地區的布魯姆鎮 22 日召開鎮議會，一致決定解除與日本和歌山縣太地町的友好城市關係，以抗議該町捕殺海豚。」⁴²。國際愛護動物基金會的拉梅奇表示「捕鯨問題一直是日本與其他政府及國際論壇間的雙邊或多邊關係的絆腳石。它破壞了日本的國際聲譽，最終可能威脅日本的經濟、貿易和雙邊關係。」⁴³。

日本鯨類研究所也被指出，倉庫裡堆積著賣不出去的鯨豚肉，但是日本政府每年卻照樣砸入大量的補助金，資助他們出海捕鯨豚。環保人士批評「日本人對於鯨魚肉的需求大幅降低，但政府仍撥出大筆稅收資助捕鯨業。」。本政府不計日本鯨類研究所的虧損，每年還是給予日本捕鯨業約 7 億 8000 萬日圓（約合 760 萬美元）的補助⁴⁴。有人指出這樣大量的補助，與政府內部活動有關，提出日本捕鯨研究所雖名義上為政府研究機構，但實際上只是日本退休官員的轉任機構一說。此外，還被踢爆將 2011 年海嘯重建的基金撥給了捕鯨活動，讓不少當地災民感到意外。根據 2011 年 12 月 09 日〈大紀元〉的報導，綠色

³⁹ 人民網，〈揭秘日本為啥非要“吃”鯨肉：以文化之名謀利〉，<http://env.people.com.cn/BIG5/n/2014/0408/c1010-24843609.html>，2014.5.7。

⁴⁰ 廣州日報，〈國際捕鯨和護鯨兩大陣營勢不兩立 相關談判擱淺〉，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-07/28/content_4888742.htm，2014.8.26。

⁴¹ 錢江晚報，〈摘下日本“科研捕鯨”的面具 緣何如此執著〉，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-04/25/c_126432061.htm，2014.6.20。

⁴² 國際線上，〈澳一小鎮解除和日本太地町友好城市關係〉，<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2009/08/25/782s2601524.htm>，2014.8.25。

⁴³ sina 全球新聞，〈掙扎求存的日本捕鯨業〉，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/dwworld/20140302/00145507523.html>，2014.8.20。

⁴⁴ sina 全球新聞，〈掙扎求存的日本捕鯨業〉，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/dwworld/20140302/00145507523.html>，2014.8.20。

和平組織指控日本當局拿相當於台幣 9 億元的海嘯重建基金，補助捕鯨活動⁴⁵。此舉讓日本民眾感到意外，「約 89% 接受問卷調查的民眾表示，他們在過去 12 個月內從未購買過鯨魚肉，85% 的受訪者則反對使用大筆國家資金資助捕鯨業。」⁴⁶。

日本的捕鯨豚活動似乎皆與日本的政治活動相互牽動著，不管是官官相護或是與他國的緊張關係，日本政府都應做出對人民最好的決策。

3.4.6 食用健康

習慣食用鯨豚肉的人，不管是在日本或是台灣，大部分都是把鯨豚肉當做健康補品，認為吃了對身體很好，「日本人吃鯨魚已有 400 年的歷史，向來把鯨魚肉當作健康食品，不但在學校營養午餐中供應，甚至在醫學上標榜有益健康。」⁴⁷。根據 2013 年 2 月 27 日〈環球時報〉的報導，日本農林水產大臣林芳表示：「為了從海洋中獲取高品質的蛋白質，日本絕不會停止捕撈鯨魚的活動。」⁴⁸。

但在現代工業發達的情況下，許多河川海洋都嚴重受到汙染，因此海洋中的生物體內便殘留著大量的重金屬，最嚴重的重金屬中毒便是汞中毒。根據 2011 年 4 月 22 日〈中國時報〉的報導，站在食物鏈頂端的鯨豚體內累積了比一般魚類來的多的重金屬毒素，這些毒素又會在經由食用鯨豚肉到達人類的體內⁴⁹。許多愛吃鯨豚肉的民眾會因為錯誤的觀念，導致身體健康出狀況。過多的重金屬殘留，對人體也會造成無法想像的影響，根據 2014 年 1 月 23 日〈東森新聞雲〉的報導，發現長期食用鯨豚的居民，體內水銀濃度是未食用鯨豚的居民們的 4 倍⁵⁰。汞中毒甚至會影響到後代子孫，「兒童汞中毒易出現過動症、發展

⁴⁵ 大紀元，〈重建基金補助捕鯨 日引爭議〉，<http://www.epochtimes.com/b5/11/12/9/n3453186.htm>，2014.7.19。

⁴⁶ sina 全球新聞，〈掙扎求存的日本捕鯨業〉，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/dwworld/20140302/00145507523.html>，2014.8.20。

⁴⁷ 公視，〈日本和歌山縣學童午餐吃鯨魚肉 驗出含過量汞〉，http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=229&Itemid=116，2014.9.4。

⁴⁸ 環球時報，〈日本捕鯨問題遭多國批評 日官員稱決不停止捕鯨〉，http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/qjss/201302/27/t20130227_24147007.shtml，2014.5.15。

⁴⁹ 中國時報，〈阿基師痛斥：「國格全丟光」 「黑豬肉補一下」 沿海公開的祕密〉，<https://tw.news.yahoo.com/%E9%98%BF%E5%9F%BA%E5%B8%AB%E7%97%9B%E6%96%A5-%E5%9C%8B%E6%A0%BC%E5%85%A8%E4%B8%9F%E5%85%89-%E9%BB%91%E8%B1%AC%E8%82%89%E8%A3%9C-%E4%B8%8B-%E6%B2%BF%E6%B5%B7%E5%85%AC%E9%96%8B%E7%9A%84%E7%A5%95%E5%AF%86-185546246.html>，2014.4.22。

⁵⁰ 東森新聞雲，〈雲林鄉民違法煮海豚 迷信吃「神仙肉」補身〉，

遲緩、說話不清楚、不專心、過敏及脾氣暴躁等問題。」⁵¹。

在台灣，也因為民間傳說的迷信，讓吃海豚成了當地的飲食習慣，「台灣民間傳說，清朝年間雲林一帶曾發生大旱、海裡也補不到魚，神明便化身成海豚上岸，讓受饑荒所苦的災民分食。」⁵²。雖然在台灣有法律限制買賣與食用鯨豚，但在傳說中提到海豚肉可以治百病，所以還是有人知法犯法，偷偷的捕殺海豚，並在當地販賣。雲林沿海有一些餐廳、海產店、小攤賣熱炒海豚肉給熟客，成為公開但只能吃不能談的飲食禁忌。

隨著時代的變換，工廠越蓋越多，海洋受到的重金屬汙染也越來越嚴重，為了身體的健康，已經不適合再將鯨豚肉當做保健食品或補品了。

3.4.7 結論

在 3.4 小節本組將各界對於捕殺鯨豚的看法，分為固有飲食文化主張、生計需求、科學研究捕鯨、保育、政治及食用健康六論點。在各六論點中提到，傳統食文化的提倡與鯨豚肉滯銷的現況；漁民生計的維持與無利可圖的夕陽產業；科學研究捕殺的主張與未提出同比例的研究結果；因鯨豚而被影響的漁獲量與海洋永續發展的提倡；海島國自給自足的需求與政府機構自肥的說法；健康補品的迷信與過多的重金屬殘留，以上皆為贊同方與不贊同方所提出針對彼此相互矛盾與衝突點的看法。

<http://www.ettoday.net/news/20130123/156022.htm>，2014.7.23。

⁵¹ 自由時報，〈天天吃海水魚 3 歲娃汞中毒〉，

<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%A9%E5%A4%A9%E5%90%83%E6%B5%B7%E6%B0%B4%E9%AD%9A-3%E6%AD%B2%E5%A8%83%E6%B1%9E%E4%B8%AD%E6%AF%92-221038626.html>，2014.9.3。

⁵² 東森新聞雲，〈雲林鄉民違法煮海豚 迷信吃「神仙肉」補身〉，

<http://www.ettoday.net/news/20130123/156022.htm>，2014.7.23。

第四章 繪本

4.1 何謂繪本

繪本最初發源自西方，已經有幾百年的歷史了。何謂繪本？簡單來說，繪本就是透過文字與圖畫兩種不同的表現符號相互作用而被呈現及設計出來的書。繪本可以讓閱讀的人，不需言說就可以很快的融入書中情境。

4.1.1 起源

台灣繪本閱讀的重要推手林真美（2010）在指出繪本的起源，可追溯至中古世紀，當時就出現有圖並有字的書。那是在聖經或祈禱書上附圖的「手抄本」。到了十五世紀，古騰堡（Johannes Gutenberg，約 1400~1468）發明活版印刷技術以後，因為木刻畫可與活字版一併複印之故，「手抄本」才漸漸為「插圖書」所取代。但為了因應時代的需求，「插圖書」的出版目的變成有別於「手抄本」，主要在教化識字不多的大眾。其相較於「手抄本」時代的繁複手繪紋圖裝飾，雖然這樣的插圖書藝術價值不高，卻在知識傳播及社會教化上，扮演了相當重要的角色。而且，也和日後以兒童為主要對象的繪本，有著諸多不謀而合之處。

然而繪本真正在歷史上取得一席之地，則是等到十九世紀以後，才真正開始活絡。在 1830 年代後期，英國出現了六至八頁的廉價彩色書。雖然廉價彩色書的印刷技術並不如珍藏版的精緻，但它仍然是流傳於民眾間最受歡迎的讀物。到了 1870 年代，英國印刷品站在彩色革命的巔峰，加上之前的廉價彩色書市場，「繪本」這個新的形式，才得以在藝術性、經濟效益兼顧的情況下出版。真正開啟了繪本的時代。

4.1.2 兒童繪本和成人繪本

林真美（2010）亦提及：「繪本雖然屬於兒童文學中的一環，但它所涉及的領域廣泛，所以很難藉由單純的概念加以定義。繪本是一個充滿無限可能、發展中的藝術，它既屬於

兒童，也屬於擁有童心的大人。繪本不再是『兒童專屬』，它成了一個存在於大人、小孩之間最沒有疆界的閱讀國度。」。

繪本本來就屬於兒童文學的一環。而近期，不只兒童繪本也出現了不同於兒童繪本的成人繪本。成人繪本也有人稱之為「圖文書」，但圖文書的內容性質及其敘事形式和繪本還是有些許的差別。成人繪本作者中大部分的人都是從部落格發跡的，他們將日常生活發生的事、職場上的所見所聞以及愛情關係等題材透過輕鬆的筆調書寫，再以一些漫畫式的手繪塗鴉提示焦點，有些圖像不只單單能提示焦點，有的還有位居於插圖的地位。

4.2 選擇繪本之原因

繪本、漫畫、插圖皆是以圖文的方式呈現一則故事。我們最終會選擇繪本的原因，是不論大人或小孩皆可輕鬆閱讀。繪本主要是以圖為主、文意為輔助的方式呈現，因此大人跟小孩一起閱讀時，大人可以向小孩解釋更多圖裡包含的意義。而漫畫是以分鏡效果呈現，透過大小不同的框格來分配故事場面的氣氛、速度感或者是人物的特寫表情等等。每格畫面皆已表達出作者想對讀者呈現的畫面情節，不需再加以思考這圖像是否有更深一層的意思，而繪本則有「畫中有話」的效果。

在林煥彰（1998）提到：「在閱讀圖畫書時，人們往往以文字為主角，而忽略圖畫中可能隱藏的圖像語言。文字、圖畫兩者的差別是：文字有約定俗成的規矩，必須透過學校，對沒有共通語言的讀者，他必須經過翻譯，才能傳達其意義。圖畫是沒有種族、沒有國界的人類的共通語言，不必通過翻譯人人可以接受，可以欣賞，卻會因人、因時、因不同心境而有不同的感受和領會。」。

另外，繪本中圖與圖的接續都是有連貫性，但這點在插圖中就無法看到。插畫是將部分文字內容視覺化。

所以本組選擇繪本方式呈現研究內容，讓大人、小孩可以透過閱讀、討論來思考鯨豚的議題。

4.3 繪本製作流程圖

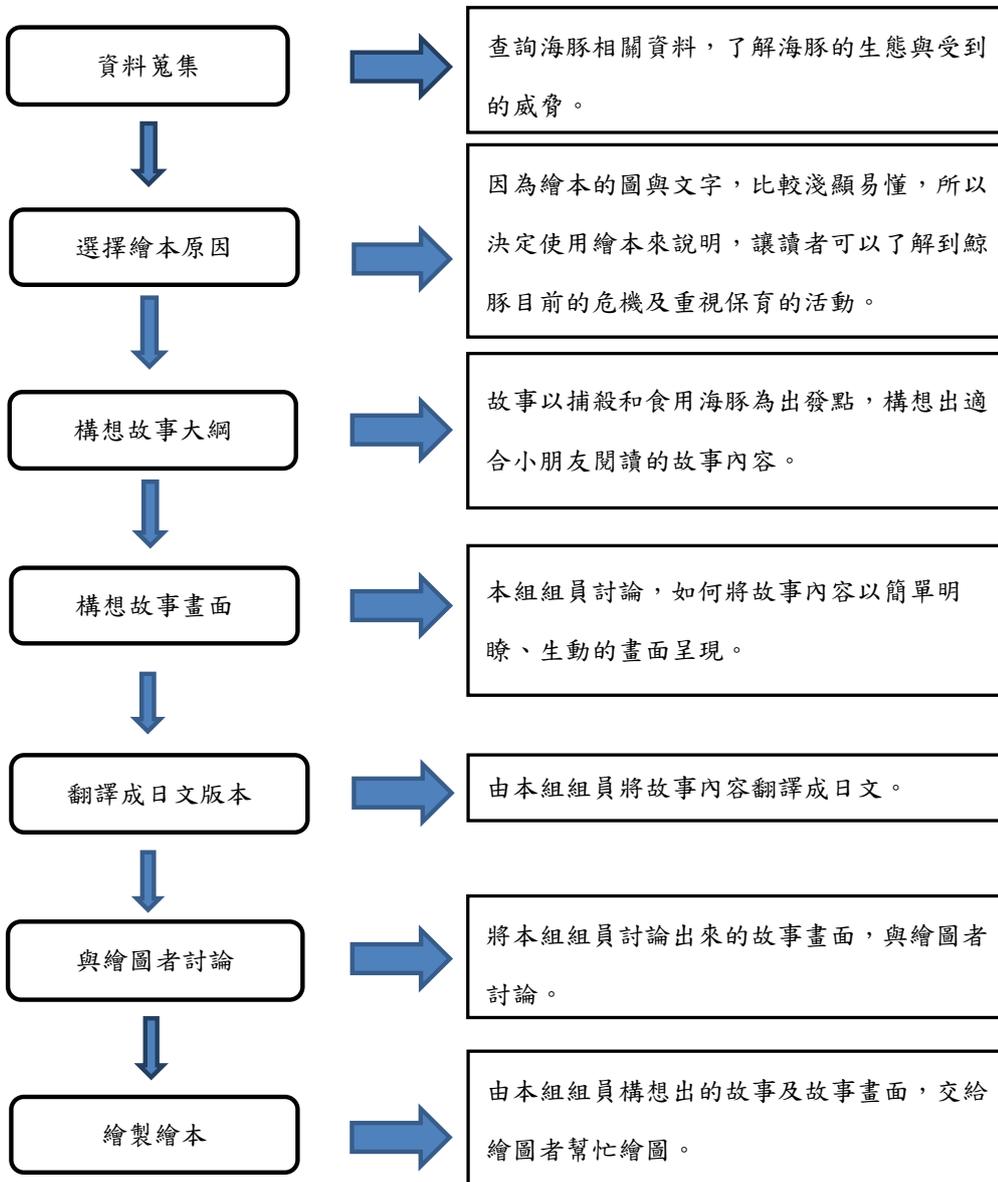


圖 3-3-1 繪本製作流程圖

4.4 故事內容

4.4.1 中文版《海豚惜(丁一又)》

這一天，安安跟著爸爸媽媽來到海洋館看海豚表演。在等待表演開始的時候，安安心裡突然產生了一個疑問。

安安問爸爸說：「爸比，海豚是從哪裡來的啊？」

爸爸回答：「海豚是從大海裡來的喔！」

安安說：「咦？那他們怎麼游來這裡的啊？」

媽媽笑著回答：「陸地上沒有水，牠們當然不是游過來的啊！」

安安點了點頭，但仍然露出一副不理解的表情，媽媽看到那表情後說道：「來，媽媽說個故事給你聽。」

很久以前，有個地方發生了戰爭，因為戰爭，房子、田地都被破壞，陸地上沒有足夠的食物可以填飽大家的肚子，只好到海洋尋找食物。

有一天漁民出海捕魚，發現一隻海豚跳出海面，感到非常訝異。沒想到接著又有一隻、兩隻、三隻……，好多好多海豚出現。靈機一動的漁民想到：「我們可以捕海豚來吃啊！」

一隻海豚可以讓好多人填飽肚子，有了這麼多海豚，大家就不用擔心餓肚子了，真是太好了。於是，這個地方的人就開始捕捉海豚來吃。

之後到了每年九月，當海豚游到那片大海時，漁民們就會趁這個機會出海捕捉海豚，而吃海豚肉的文化也就一直被保留到現在。可是啊！現在的海洋被人類污染的太嚴重了，有好多好多的毒和垃圾都被海豚吃進肚子裡。

想要保護海豚的人們說：「殺海豚是很殘忍的，而且現在的海豚肉有很多重金屬，吃了對身體也不好，所以應該要停止捕殺海豚的行為。」但是當地居民也說：「吃海豚肉是我們的傳統文化啊，怎麼可以讓我們寶貴的傳統文化消失呢！」雙方各有各的意見，誰也不讓誰。

聽到這裡的安安疑惑的問：「可是為什麼那些人一定要吃海豚呀？海豚明明那麼可愛，

不是嗎？」

媽媽回答：「因為這是他們的文化呀！就像是安安也會吃豬肉還有雞肉之類的啊！不過也有不吃豬肉的人，所以要相互尊重。」

安安問：「那我們台灣呢？」媽媽說：「我們台灣也是有人在吃海豚，可是在台灣吃海豚是違法的。吃海豚或賣海豚肉的人，會被警察叔叔罰錢甚至是被抓走喔！」

安安又問：「嗯……那這樣海豚不是都被吃掉了嗎？那為什麼海洋館裡還有海豚呀？」

媽媽回答：「這是因為以前有一齣訓練海豚的電視節目，海豚可愛的模樣受到大家的喜愛，後來許多海洋館開始拜託漁民們幫忙捕捉海豚，這樣就可以讓更多人在海洋館看見海豚啦！所以安安現在才可以在這裡看到海豚啊！」。

聽完故事的安安，想了想之後說：「那海豚會不會很想家、想念在大海的朋友呢？可是如果漁民沒有捕捉海豚給海洋館，那我就不能在海洋館看到可愛的海豚了，該怎麼辦才好呢...？」就在安安煩惱著該怎麼辦的時候，爸爸突然說：「安安快看！海豚表演開始囉！」

安安終於看到期待許久的海豚了，在感到新奇和驚喜的同時，看著一臉無辜又天真的海豚，安安突然好想好想問海豚：「你在這裡快樂嗎...？」

4.4.2 日文版《イルカはまだいるか？》

あんちゃんはお父さんとお母さんと一緒にイルカショーを見に水族館へやってきた。今か今かと興奮しながらイルカショーを待っているあんちゃんはふと、ある疑問が頭に浮かんだ。

「ねえ、パパ、ここにいるイルカたちはどこから来たの？」とあんちゃんはお父さんに聞いた。

「イルカは海から来たのよ」とお父さんが答えた。

「えっ？泳いだの？」とあんちゃんが言った。

「陸の上には水はないよね。だったら泳いでこられるわけないでしょう。」あんちゃんはこっくりとうなずいたが、不思議そうな表情をしている。それを見てお母さんが、「あのね、あんちゃん、ママが一つ昔話をしてあげようか。」と言った。

昔々、あるところで戦争が起きた。家や畑が全部焼き払われて、食べ物が足りなくなってしまったの。食べ物を探すため、その人たちは海に出て魚を獲ることにしたのね。

ある日、漁師さんがいつものように海に出て魚を獲りに行ったところ、一頭のイルカが水面から飛び出してきたの。それを見た漁師さんはびっくりしてどうしたらいいかわからないまま、また一頭、二頭、三頭.....次から次へとイルカたちが水面から飛び出しては海の中へと戻って行ったの。あまりにも突然のことで漁師さんはとても驚いたんだけど、ふとこんなことを思いついた。『そうだ、イルカを捕って食べればいいじゃないか』って。

一頭のイルカがみんなを満腹にしてくれる。これだけのイルカがいれば、みんな飢えることを心配しなくてもいいだろうって。それで、この辺りの住民たちはイルカの漁をはじめたの。

それからというもの、毎年九月になって、イルカたちがその辺りの海に泳いでくるようになると、漁師たちはそのときとばかりに、海に出てイルカを捕るようになり、それからイルカの肉を食べる習慣がずっと残ってきたの。でもね、今、きれいだった海は人間に汚されて、たくさんの毒やゴミをイルカが食べてしまった。

イルカを守ろうとする人たちはこんなことを言っている。『イルカを殺すのは残酷なものだ。それに今のイルカの肉にはたくさんの重金属が含まれているのだから、そんな肉を食べたら体に毒だ。だからイルカ漁をやめるべきだ』って。

でも、地元の人たちは『何を言ってるんだ。イルカの肉を食べるのはわれわれの昔からの伝統だ。大事な伝統を消されてたまるか!』って言っている。両方とも自分の意見を固く守って一步も譲らない。

ここまで話を聞いたあんちゃんは、頭が混乱して首をかしげてお母さんに聞いた。「なんでそこに住んでいる人たちはイルカを食べなきゃいけないの?だって、あんなにかわいいのに。かわいそうじゃないの?」

「だってイルカの肉を食べるのはその人たちの食文化なのよ。あんちゃんも豚肉

とか牛肉とか食べるでしょう。でもあんちゃん知ってる？わたしたちと違って豚肉を食べない人たちもいるのよ。だから、お互いの文化や習慣を尊重し合わなくちゃね。」

そこであんちゃんが「じゃ、台湾ではイルカを食べる人はいるの？」と聞くと、お母さんは「そうね、台湾にもイルカを食べる人がいるよ。でも、台湾でイルカを食べるのはいけないことなの。イルカの肉を食べたり売ったりしたら、おまわりさんに罰金を取られたり、捕まってしまうのよ」と言った。

「へえ……じゃあ、イルカが全部食べられていなくなっちゃうんじゃないの？どうして水族館にイルカがいるの？」

「それはね、昔、イルカの訓練をする番組があって、そこに出てくるイルカがかわいくて、それで、水族館の人が漁師さんに頼んで、イルカを捕まえてきたの。そうすれば、たくさんの人たちが水族館でイルカを見られるでしょ！だから、あんちゃんは今ここでイルカが見られるのよ。」とお母さんが言った。

こんな物語を聞いたあんちゃんはちょっと考えて言った。「じゃあ、イルカは家族や海の友達に会いたくないの？でも、もし漁師さんがイルカを捕えなかったら、僕は水族館でかわいいイルカが見られない。どうしたらいいんだろう……？」あんちゃんが悩んでいる時に、突然お父さんが言った。「あんちゃん、早く見て！イルカショーが始まるよ！」

あんちゃんはようやく期待していた海豚たちが見れたから、とても驚きながらも喜びを感じていた、でも、かわいくて無邪気なイルカを見たら、突然イルカに「ここにいて、幸せなのかな…？」と聞きたくなった。

第五章 結論與建議

5.1 結論

因為《血色海灣》這部電影，讓我們知道了鯨豚議題，所以透過這次的研究，想讓更多人關注到此議題。

本研究共有五大章，以台日捕殺鯨豚之議題來作為研究主題。首先，第一章緒論介紹本題的研究動機及目的。第二章文獻探討，彙整出鯨豚危機的相關資料，將鯨豚面臨的各種危機及過度捕殺的後果呈現給大家。第三章捕殺鯨豚之探討，本章將台日捕殺鯨豚的資料進行整理與彙整，做出了台日捕殺鯨豚的對照表，並分析主張捕殺及反對捕殺鯨豚的兩派意見後進行比較。第四章繪本，介紹繪本的起源及製作流程，最後以繪本作為媒介將鯨豚議題生活化，以淺顯易懂的方式讓大家都能知道鯨豚捕殺的事實，目的是希望大家能重視這項議題，並期許大家同心協力，一同著手改善與保護。

5.2 建議

在捕鯨活動持續進行的同時，海洋中的生物也正受到了影響。而海洋中的鯨豚，所處的危機不只是受到了環境的影響，人類的活動更是影響到他們生存的環境。以前的傳說與習俗，就有提到鯨豚肉是食物也是補品，但隨著工廠的增加，污染水的排放，讓在海洋中生活的鯨豚，體內的重金屬就變得越來越多。因此經由本研究的研究，我們提出了兩種建議：

1. 各國的食文化不一樣，一開始本組知道某些國家會吃鯨豚肉時會很生氣並斥責他們為什麼要食用，但深入瞭解並反向思考後，本組認為只要適當的控制物種的數量下，不論食用何種動物並沒有所謂的對與錯，最重要的是要互相尊重。就像我們吃豬肉、牛肉、雞肉都是為了補充人體所需的熱量，同樣地，中國廣西有狗肉節、澳洲會販售袋鼠肉已控制過度繁殖的野生袋鼠，這些肉品都只是人類的食物來源之一。不過鯨豚為食物鏈的最高掠食者，體內所含的毒素濃度相對來說會比其他魚類高，人類如果吃多了含有重金屬的鯨豚肉，

不僅會對健康造成影響，也會增加後代子孫罹病的風險。

2. 本組建議想觀看海豚的民眾可以選擇搭船賞鯨的活動，讓海豚可以生活在大海而非人工眷養。但也要有相關配套措施，例如：加強大眾對於保育議題的了解，尤其是誤捕鯨豚的問題、船身的設計盡量降低對大海的汙染，如果有違反者要有相對的罰責。

最後，本組以繪本的方式，呈現給不同年齡層的大朋友小朋友，希望每一個人都可以一起重視這個議題。

參考文獻

書籍資料：

1. Stephen Hart (1998),《動物的語言》,台北:寰宇出版社,頁 80-82。
2. 少年兒童出版社(1991),《十萬個為什麼〈動物 II〉》,台北:少年兒童出版社,頁 162。
3. 丘臺生(1989),《32 鯨魚和海豚》,台北:圖文出版社有限公司,頁 22-23。
4. 余治瑩(2009),《氣壓,海豚會說話,金字塔,汗》,台北:台灣麥克股份有限公司,頁 8-10。
5. 周錦紅(1994),《海洋生物》,香港:時代華納股份有限公司,頁 36-37。
6. 林美真(2010),《繪本之眼》,台北:天下雜誌股份有限公司,頁 20-21。
7. 張高維(1995),《水中生物》,台北:鐘文出版社,頁 40。
8. 郭泰(2010),《拜動物為師》,台北:遠流出版社,頁 116-118。
9. 湯馬斯·佛里曼(2010),《世界又熱又平又擠:全球暖化、能源耗竭、人口爆炸危機下的新經濟革命》,台北:天下遠見出版有限公司,頁 50-52、165-166。
10. 菲利浦·居里&伊夫·密塞瑞(2011),《沒有魚的海洋:揭發超級掠食者的大屠殺真相》,台北:日月出版有限公司,頁 228-234。
11. 彭國棟(2006),《台灣保育類野生動物圖鑑》,南投:行政院農業委員會特有生物保育中心,頁 11-47。
12. 趙建名&劉予葦(1993),《日本通史》,五南圖書出版有限公司,頁 5。
13. 瑪麗·波·奧斯本&娜塔莉·波·博以斯(2010),《海豚與鯊魚》,台北:天下遠見出版股份有限公司,頁 21-36、41-51、93-95、98-99。
14. 戴昌鵬(2003),《台灣的海洋》,台北:遠足文化事業有限公司,頁 126-129。

網路資料：

1. 科學人雜誌，〈沿海岸跳躍的中華白海豚〉，
http://yunol.com.tw/0703/Sousa_chinensis/index.html，2014.4.30。
2. 鯨豚的通訊與演化，〈鯨類的演化、鯨豚的聲納與環境、鯨豚的聲訊號、鯨豚有語言嗎？〉，
<http://www.mbi.nsysu.edu.tw/macaca/signalevolution.htm>，2014.4.14。
3. 漁農自然護理署，〈群居結構及習性〉，
https://www.afcd.gov.hk/tc_chi/conservation/con_mar/con_mar_chi/con_mar_chi_chi/con_mar_chi_chi_soc_howdo.html，2014.5.18。
4. 漁農自然護理署，〈群居結構及習性〉，
https://www.afcd.gov.hk/tc_chi/conservation/con_mar/con_mar_chi/con_mar_chi_chi/con_mar_chi_chi_soc_what.html，2014.5.18。
5. 中華鯨豚協會，〈社會行為〉，
http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=category§ionid=4&id=18&Itemid=40，2014.5.16。
6. 今日新聞，〈海豚可關「半腦」入眠 15天不睡照樣獵食沒問題〉，
<http://www.nownews.com/n/2012/10/22/378934>，2014.4.16。
7. 大紀元，〈海豚救人屢見不鮮 科學家有三種解釋〉，
<http://www.epochtimes.com/b5/4/12/4/n737501.htm>，2014.5.1。
8. 中華鯨豚協會，〈生殖行為〉，
http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=49，
2014.4.18。
9. 環境諮詢中心，〈生殖行為—求愛及交配〉，
<http://e-info.org.tw/topic/whale/2001/whale-01062001.htm>，2014.4.30。
10. 中華鯨豚協會，〈求偶交配〉，
http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=18&Itemid=48，
2014.5.5。

11. 中華鯨豚協會，〈早期發育〉，
http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=21&Itemid=51，
2014.5.6。
12. 中華鯨豚協會，〈擱淺處理〉，
http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=48&Itemid=80，
2014.4.30。
13. 喀報，〈鯨豚擱淺 三要四不要做好〉，
<http://castnet.nctu.edu.tw/GoldenCast/article/4347?issueID=168>，2014.5.2。
14. 台灣環境資訊協會-環境資訊中心，〈海洋日 談海洋的九大危機〉，
<http://e-info.org.tw/node/56192>，2014.5.10。
15. 關注海豚網，〈威脅〉，<http://www.carefordolphins.net/tc/index.php?cat=c&pge=c04>，
2014.5.12。
16. 環境資訊中心，〈鯨豚動物－海洋環境汞污染的紀錄器〉，
<http://e-info.org.tw/issue/thesis/issue-thesis01030201.htm>，2014.5.10。
17. 拯救地球網，〈捕殺鯨魚和大型魚類削弱了海洋的碳吸收能力〉，
<http://www.savetheplanet.org.cn/big5/veg/stopcruelty/whale/co2.html>，2014.4.28。
18. 中華民國對外漁業合作發展協會，〈國際協定、公約及行動計畫〉，
<http://www.ofdc.org.tw/webs/list.aspx?main=16>，2014.6.1。
19. 臺灣大學法律學院環境永續政策與法律研究中心，〈國際捕鯨管制公約〉，
<http://ples.law.ntu.edu.tw/UserFiles/1946International%20Convention%20for%20the%20Regulation%20of%20Whaling.pdf>，2014.6.1。
20. 全球中央，〈違法捕鯨 日仍堅守鯨文化〉，
<http://www.cna.com.tw/topic/newsworld/46-1/201404300008-1.aspx>，2014.4.30。
21. 文匯報，〈日圖洗腦 向小學生示範血腥宰鯨〉，
<http://paper.wenweipo.com/2014/06/28/GJ1406280022.htm>，2014.6.28。

22. 中國新聞網，〈日本和歌山虐殺海豚被批殘忍 官員辯稱文化不同〉，
<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chinanews/20140120/23405388439.html>，2014.5.28。
23. 日經中文網，〈鯨魚肉專賣店店主：這關係到死活〉，
<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/8686-20140401.html>，2014.4.30。
24. 中央社，〈違法捕鯨 日仍堅守鯨文化〉，
<http://appweb.cna.com.tw/WebM/newsworld/46/201404300008.aspx>，2014.4.30。
25. 中評社，〈日本人為何執著於捕鯨〉，
<http://hk.crntt.com/doc/1029/9/3/6/102993683.html?coluid=7&kindid=0&docid=102993683&mdate=0123104901>，2014.5.27。
26. sina 全球新聞，〈掙扎求存的日本捕鯨業〉，
<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/dwworld/20140302/00145507523.html>，2014.8.20。
27. 星島日報，〈日本漁村邀美國大使觀看「人道」圍捕 捕殺海豚 切斷脊椎〉，
<http://news.singtao.ca/toronto/2014-01-23/world1390466758d4888590.html>，2014.7.30。
28. 澳門日報，〈捕鯨是日本人的文化？〉，
<http://mpaper.org/Story.aspx?ID=235163>，2014.7.1。
29. 台灣醒報，〈賣不出去！日本捕鯨成夕陽產業〉，
<http://e-info.org.tw/node/83768>，2014.9.1。
30. 東森新聞雲，〈抗議日本年補 1000 隻鯨 澳洲訴諸國際法庭〉，
<http://www.ettoday.net/news/20130628/232698.htm>，2014.6.28。
31. BBC 中文網，〈國際法庭裁定日本捕鯨計畫非科學目的〉，
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/03/140331_un_japan_whaling.shtml，
2014.9.6。
32. 中國新聞網，〈安倍呼籲重啟“科研捕鯨” 多國強烈反對〉，
<http://big5.chinanews.com:89/gj/2014/06-11/6269716.shtml>，2014.9.6。
33. 錢江晚報，〈摘下日本“科研捕鯨”的面具 緣何如此執著〉，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-04/25/c_126432061.ht

m, 2014.6.20。

34. 北方網,〈國際組織批評日本在科學研究幌子下商業捕鯨〉,
<http://tech.big5.enorth.com.cn/system/2004/05/09/000779752.shtml>, 2014.6.30。
35. 人民網,〈揭秘日本為啥非要“吃”鯨肉:以文化之名謀利〉,
<http://env.people.com.cn/BIG5/n/2014/0408/c1010-24843609.html>, 2014.5.7。
36. 國際線上,〈鯨豚保護學會譴責日本將鯨魚肉製成狗食出售〉,
<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/7383/2006/02/11/1205@894472.htm>,
2014.8.9。
37. 聯合報,〈去年殺 263 懷孕母鯨 日本挨告〉,
http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=200&Itemid=116
, 2014.9.27。
38. 澳門日報,〈日捕鯨船隊獵殺 4 鯨〉,
http://www.macaodaily.com/html/2014-01/07/content_868602.htm, 2014.9.27。
39. 奇摩新聞,〈CNN:台灣仍有食用、販賣海豚肉情況〉,
<https://tw.news.yahoo.com/cnn-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E4%BB%8D%E6%9C%89%E9%A3%9F%E7%94%A8-%E8%B2%A9%E8%B3%A3%E6%B5%B7%E8%B1%9A%E8%82%89%E6%83%85%E6%B3%81-093336098.html>, 2014.8.1。
40. Google,〈瀕臨絕種動植物〉,
<https://support.google.com/adwordspolicy/answer/176025?hl=zh-Hant>, 2014.4.30。
41. unwire.hk,〈日本捕殺鯨魚被禁 樂天商店停售鯨魚肉製品〉,
<http://unwire.hk/2014/04/08/rakuten-ends-all-whale-product-sales/life-tech/green-2/>,
2014.4.16。
42. 人民日報,〈日本“科研捕鯨”是掛羊頭賣狗肉〉,
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2007-12/18/content_7269738.htm, 2014.8.1。

43. 廣州日報，〈國際捕鯨和護鯨兩大陣營勢不兩立 相關談判擱淺〉，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-07/28/content_4888742.htm，2014.8.26。
44. 國際線上，〈澳一小鎮解除和日本太地町友好城市關係〉，
<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2009/08/25/782s2601524.htm>，
2014.8.25。
45. 大紀元，〈重建基金補助捕鯨 日引爭議〉，
<http://www.epochtimes.com/b5/11/12/9/n3453186.htm>，2014.7.19。
46. 公視，〈日本和歌山縣學童午餐吃鯨魚肉 驗出含過量汞〉，
http://www.whale.org.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=229&Itemid=116，
2014.9.4。
47. 環球時報，〈日本捕鯨問題遭多國批評 日官員稱決不停止捕鯨〉，
http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/qjss/201302/27/t20130227_24147007.shtml，
2014.5.15。
48. 中國時報，〈阿基師痛斥：「國格全丟光」 「黑豬肉補一下」 沿海公開的祕密〉，
<https://tw.news.yahoo.com/%E9%98%BF%E5%9F%BA%E5%B8%AB%E7%97%9B%E6%96%A5-%E5%9C%8B%E6%A0%BC%E5%85%A8%E4%B8%9F%E5%85%89-%E9%B%B%91%E8%B1%AC%E8%82%89%E8%A3%9C-%E4%B8%8B-%E6%B2%BF%E6%B5%B7%E5%85%AC%E9%96%8B%E7%9A%84%E7%A5%95%E5%AF%86-185546246.html>，
2014.4.22。
49. 自由時報，〈天天吃海水魚 3歲娃汞中毒〉，
<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%A9%E5%A4%A9%E5%90%83%E6%B5%B7%E6%B0%B4%E9%AD%9A-3%E6%AD%B2%E5%A8%83%E6%B1%9E%E4%B8%AD%E6%AF%92-221038626.html>，
2014.9.3。
50. 東森新聞雲，〈雲林鄉民違法煮海豚 迷信吃「神仙肉」補身〉，
<http://www.ettoday.net/news/20130123/156022.htm>，2014.7.23。

組員分工表

	蔡宜祐	陳俐君	游詩涵	葉宜昕	黃惠詩	吳姿儀	林姿秀
摘要	√					√	
目錄			√		√	√	√
緒論		√				√	
鯨豚面臨的危機	√		√	√			√
鯨豚數量減少或 消失後之影響		√					
台日捕殺鯨豚現況	√	√					√
各界對於捕殺鯨豚 的看法				√	√	√	
繪本文獻				√	√		
故事內容	√	√	√	√	√	√	√
繪本畫面構想	√			√	√	√	
繪本繪圖接洽						√	
結論			√	√	√		
參考文獻				√		√	
排版修整	√	√	√	√	√	√	√
簡報製作	√			√	√	√	
上台報告	√			√	√	√	
研究與建議	√			√	√	√	

研究報告修正要點

評審老師建議

1. 第二章的鯨豚種類、習性及行為，可以不用放。
2. 各界看法有放到新聞內容的地方，可在頁面最下面備註資料來源。
3. 個人感想放在研究內容裡顯得突兀。
4. 繪本的日文故事內容可以以敬體表現。

修正要點

1. 增加摘要內容。
2. 將鯨豚種類、習性、行為及個人感想刪除。
3. 第二章提到鯨豚種類等資料刪除修改。
4. 將各界看法提到的新聞內容，於下方備註資料來源。