

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

一段美麗的愛情最終能修成正果、受到眾人的祝福，一直以來都是每對情侶所嚮往的未來，縱使愛情的路上困難重重也無法阻擋相愛的兩人捍衛自己的愛情，但是美夢的確往往和現實有所差距。

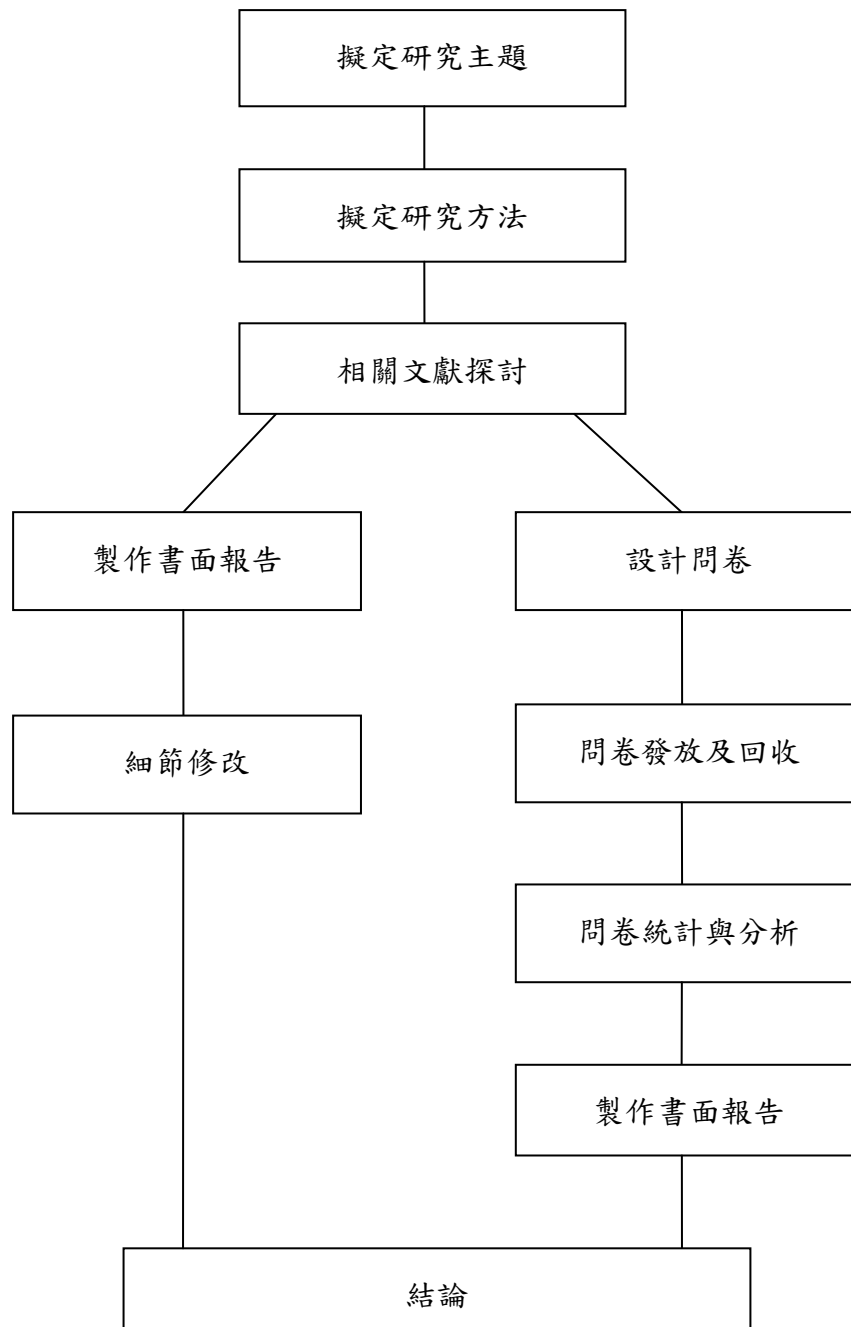
在過去 50~60 年代那樣保守的社會，託付終身的伴侶都是由彼此雙親來決定，但是近十幾年的社會與過去不同，現今的社會中，從交友的對象、伴侶的選擇都進而轉變成能由自己做主的事情，時代推翻了傳統社會的習俗，戀愛在現今的社會中已自由化。

但是在這樣自由開放的社會中，因為道德觀念與刻板印象，師生戀卻是不能公開也不被祝福的禁忌愛情。本組之所以選擇這個題目做為專題研究的主題是因為在討論的時候，提到電視上正在重播當時轟動一時的日劇「魔女的條件」，本組或許能夠透過這個主題來探討台灣和日本之間社會大眾對於師生戀情的看法。

## 第二節 研究目的

利用這次的專題研究，透過文獻和問卷調查來探討 1.為何社會大眾對於師生戀的觀感不佳？ 2.為何師生戀不被社會大眾所接受？本組輔以其他研究者的研究結果來探討這些問題。除此之外，學校的本質是教師教導學生自己的專業知識和經驗、學生們學習這些知識和經驗在未來學以致用，在這樣的環境下，師生戀情是怎麼發生？並且直到 2011 年都沒有明文規定禁止的師生戀，為何會突然制訂了相關的法規等，也是這次專題研究裡將會探討之問題。

### 第三節 研究程序



資料來源：根據本研究作成

圖 1-3-1 本專題研究程序

在研究程序中的相關文獻探討之後將研究工作分成製作書面報告和設計問卷，並同時進行。在第二章文獻探討的部分，本組將透過其他學者的研究文獻來分析師生戀的成因和相關影響；在第三章將透過統計和分析本組所設計的問題來探討社會大眾對於師生戀情的看法和台日雙方的差異。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 師生戀之成因

#### (一) 心理因素

學校的本質理應是教師教導學生自己的專業知識，讓學生在未來能學以致用。但是在這樣的環境裡為何會發生師生戀情呢？我們認為成因之一應該是在於心理因素，這麼說的原因如下：

美國心理學家赫洛克 (H.Hurlock, 1987) 提出的青少年性意識發展有四個階段，其中四個階段中的第二階段：嚮往年長異性的牛犢戀期，青少年像小牛眷戀母牛般地傾倒在所嚮往的年長異性的一舉一動<sup>1</sup>；和鄧煌發 (2011) 所提到的師生戀成因之一——青少年在「轉大人」前的矛盾，青少年想及早脫離父母的掌控，為表示自己已長大成人了，常以愛戀長輩為主要之移情對象。<sup>2</sup> 亟欲脫離父母掌控的青少年都嚮往能為自己選擇想要的生活，但又因為自己的能力及經驗不足，渴望得到父母以外的長輩的關懷與幫助，這時候在學校裡對他們關愛有加、知書達禮、能力經驗都俱備的教師便成了他們崇拜、依賴或愛戀的對象。

除了上述所提的原因之外，家庭關係不和諧、父母關係失調或教師本身的婚姻面臨困境也是師生戀的成因之一。自幼缺乏父母關愛或得到過度的關愛都有可能造成青少年學生從教師身上尋求以前沒有的關愛或是以往所依賴的關愛。教師本身的婚姻出現問題或遭遇感情挫折時，便有可能從成熟、體貼、懂事的學生身上尋求安慰。我們可以將這樣的心態說是彌補現實生活的缺憾。<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> 美國心理學家赫洛克 (Hurlock H. 1987) 將青少年的性意識發展分成四個階段：(1) 性的反感期、(2) 嚮往年長異性的牛犢戀期、(3) 接近藝性的狂熱期、(4) 浪漫的戀愛期

<sup>2</sup> 鄧煌發在〈藏在心底的秘密~師生戀〉，《師友月刊》第 526 期，頁 65-69 中，使用了赫洛克的理論來支持自己的論點。

<sup>3</sup> 鄧煌發 (2011)，〈藏在心底的秘密~師生戀〉，《師友月刊》第 526 期，頁 65-69。

## （二）媒體因素

除了心理因素方面，媒體也會是師生戀的成因之一。無論內容好與壞，新聞媒體、連續劇都帶有潛移默化的效果，像是在 1999 年造成轟動的日劇「魔女的條件」<sup>4</sup>、和 2011 年描述師生戀劇情的「教我愛的一切」<sup>5</sup>；除了日劇之外，像林青霞的成名作品「窗外」<sup>6</sup>、2007 年由鄭文堂導演執導的「夏天的尾巴」<sup>7</sup>、2011 年由隋棠、謝欣穎、吳中天等演員演出的電影「命運化妝師」<sup>8</sup>等，都是在描述師生間禁忌的愛戀，無論最後的結果是美好的或是悲傷的，或多或少都讓某些青少年對師生戀產生了無限的幻想，幻想自己能像劇中或電影裡的男女主角一樣經歷一段淒美又刻苦銘心的愛情。

綜合以上的原因，能看出學生在青少年的階段中感情的寄託、教師在感情或婚姻受挫需要獲得慰藉時，便有可能發生師生戀情。這麼說來其實師生戀的產生一點都不奇怪，當教師和學生頻繁的互動之下是有可能產生崇拜亦或是好感。

## 第二節 師生戀不被社會大眾所接受的原因

### （一）道德倫理

從以前到現在，我們的生活中都很容易受到了一種無形的思想所控制，那就是「道德倫理」。即使在現今這樣開放的社會也還是受到道德倫理的影響，比如說交往的對象應該要是異性、子女必須對父母唯命是從、身上有刺青的人一定是不良分子等，都是受到道德倫理的影響而使我們產生的固有觀念或想法。

師生戀不被社會大眾所接受的原因之一，就是受到既有的道德倫理所影響。「在

---

<sup>4</sup> 由 TBS 電視台拍攝成電視劇，播出時間為 1999 年 4 月 8 日至 1999 年 6 月 17 日，共 11 集。

<sup>5</sup> 富士電視台 2011 年 1 月播出，由戶田惠梨香和三浦春馬主演，共 10 集。

<sup>6</sup> 瓊瑤於 1963 年創作的言情小說處女作，1973 年台灣的電影公司八十年代電影有限公司拍攝成電影，由林青霞、秦漢主演，於 2009 年在台灣公開播映

<sup>7</sup> 由鄭文堂導演執導，於 2007 年在台灣上映。

<sup>8</sup> 由連奕琦導演執導，隋棠、謝欣穎、吳中天主演，於 2011 年 6 月在台上映。

教育的專業倫理中，最基本的要求就是：任何教育的工作或活動都不能違背道德的原則（黃藿，2004）」<sup>9</sup>，從這段話也能看出教師的職業和道德倫理是息息相關。教師在傳統的社會中一直是身分地位崇高的職業，教師的本分理應是教導學生豐富的知識、正確的道德觀念、指引學生走在正確的道路上，然而卻和學生發展成師生戀情，社會大眾受到既有的道德倫理觀念約束而自然無法接受這樣的事情。以往教育者的地位於華人文化中備受推崇，師生關係被視為嚴肅的上下關係。所謂「天地君親師」、「一日為師，終生為父」，師生情同父子，也就轉變成不可懷疑的天倫。因此，一旦發生師生戀，自然也就易受到「亂倫」的指控（曾昭旭，1982<sup>10</sup>：45）。而且傳統上我們都覺得老師應該具有基本的「師德」；師德即是教師要以身作則，嚴格要求自己後才能要求別人，將自己當成學生的模範，是教育的活教材（李真文，2012<sup>11</sup>：134）。與學生發生戀情便是教師無法自律的表現，假使教師無法嚴以律己來避免師生戀情的發生，豈能夠勝任教師一職？這也衝擊了我們傳統社會對教師應具備師德的觀念。

再者教師的年齡大多都與自己的父母相近，而學生的年紀則與自己的孩子相仿，由此便能推理出教師與學生間的年齡差距非常之大，若是教師與學生發生了師生戀情便會被冠上不倫之名。

另外，教師在法律上是成熟、擁有自主能力且具有法律責任的成人，面對思考、行為方面都尚未成熟的未成年學生時，應該要主動避免這樣的事情發生，並告知學生這是不應該有的行為進而避免產生學習成績上的利害權益問題，而不是順著自己的心意讓師生戀情發生。

## （二）新聞媒體

我們認為師生戀不被社會大眾所接受的原因之二，應是傳統觀念的產物，而新聞媒體可以說是「互為因果」以及「推波助瀾」的助因。在報導關於師生戀的新聞時，

---

<sup>9</sup> 黃藿（2004），〈教育專業倫理與道德教育〉，《教育專業倫理（1）》，台北市：五南，頁1-44。

<sup>10</sup> 曾昭旭（1982），〈細說師生戀及其他〉，《鵝湖月刊》，第8期，頁45-49。

<sup>11</sup> 李真文（2012），〈師生戀—浪漫的自由或倫理的禁忌〉，《教育與多元文化研究期刊》，第6期，頁123-166。

新聞媒體為了能夠抓住社會大眾的注意，便使用聳動且難堪的詞彙，像是「高中師畸戀少女 求刑 1.5 年」(2010/06/30: 蘋果日報, 頭條要聞)、「勸不聽...畸戀國中生 女師二審判更重」(2011/03/24: 自由時報, 社會新聞)等，讀者從這些新聞的主標題上，也不難看出師生戀本身便是一件違背道德且不妥當的戀情。這也間接造成了社會大眾對於師生戀的反感及排斥。另外從新聞的內容來審視學校的立場，除了對當事教師本身及當事學生都會造成不好的影響之外(當事教師可能終生不受聘用、對當事學生及其他學生也可能造成無法專心於學習、混淆學習的目的等不良影響)，也連帶造成對學校的不良影響，如學校的風評受到社會大眾的輿論影響而降低...等。

在教育的專業倫理中，最基本的要求就是：任何教育的工作或活動都不能違背道德的原則(黃蘊, 2004)<sup>12</sup>，這句話也能看出教師的職業和道德倫理是息息相關的。所以無論是從新聞報導方面來看，或是社會大眾心理方面來看，「違背道德倫理」便是師生戀情不被接受的最大原因。

### 第三節 師生戀所產生的問題

#### (一) 法律層面之探討--師生戀當事人的年齡所產生的法律問題

師生戀的發生除了違背道德倫理的問題外，師生戀亦衍生出法律層面的問題。時代的變遷下，許多傳統的倫理道德觀念已不再受到重視，現代社會中的師生戀，只要不涉及刑責。雙方都已成年，皆能自由戀愛。不過，也有人想到假如師生雙方都已成年，年齡是否就不是問題之一？透過新聞媒體的報導，不難看出師生戀事件中多為已婚，如果教師為已婚之成年人卻和已成年之學生發生性行為，那麼就構成了通姦罪<sup>13</sup>。

---

<sup>12</sup> 黃蘊(2004)，〈教育專業倫理與道德教育〉，《教育專業倫理(1)》，台北市：五南，頁1-44

<sup>13</sup> 刑法第239條規定：「有配偶而與人通姦，處一年以下有期徒刑。其相姦者，亦同。」，所謂通姦是指婚姻關係外男女雙方均有意姦淫之行為，又稱和姦；有別於強姦。通姦罪之特別要件有二：一則本罪主體須為現有配偶之人，二則須有與他人和姦之行為。(二)本條後段規定相姦罪。規定的是與配偶通姦的人，必須是自願且十八歲以上的異性。如果與配偶通姦的是，未滿十四歲之兒童，因

但若師生戀的當事學生還未成年卻和老師發生性行為，那麼這段師生戀情就產生了法律問題。如果教師與未滿 16 歲之未成年學生發生性行為，即使是在兩情相悅的情況下也觸犯了《刑法》(1935) 第 227 條：「對於 14 歲以上未滿 16 歲之男女為性交者，處 7 年以下有期徒刑」也構成所謂的誘姦罪<sup>14</sup>；若是教師與未滿 14 歲之未成年學生發生性行為，即使是在兩情相願的情況下，則構成強姦罪。

但若師生戀當事人雙方都還未婚呢？在雙方都還未婚也都成年的情況下，除了受到傳統觀念的影響而提出的反對外，雙方的家長、親朋好友及社會大眾似乎就沒有插手干預這段戀情的資格。

## (二) 師生戀情所產生的校園權益問題

師生之間假若存在著「權力支配關係」時，吳志光 (2007)<sup>15</sup> 提及「世人之所以規範校園師生戀之行為，積極面是落實專業倫理的要求，消極面則是為了避免性騷擾的發生。」而基於老師的專業倫理和師德操守，專業就是教導學生，不宜和學生發生違反倫理之情感及愛戀關係。師生戀在校園中極可能產生的問題，無非就是校園性騷擾。而校園性侵害或性騷擾事件防治準則的起草者羅燦煥教授即曾列舉出下列三種可能性，而描繪師生戀可能變成性騷擾之風險：

### 1. 權力不對稱所形成的性騷擾

- (1) 當教師企圖與正在教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導、或雇傭的學生發展情愛關係，但對方並無相同意圖，卻因畏懼前者的權威，或擔心被秋後算帳，而不敢明確拒絕，但也不願屈從，就會產生被性騷

---

其無責任能力，所以本罪不能成立；相反的，與兒童通姦的配偶反而觸犯刑法第 227 條第一項與幼童性交罪。而十四歲以上未滿十六歲之子女，則為刑法第 227 條第三項之被害人，也不能成立通姦罪。所以若出軌的配偶與此等幼童相姦者，則應成立與幼童性交罪，不應成立通姦罪。

[http://www.tw-angel.com.tw/law\\_affair/12.html](http://www.tw-angel.com.tw/law_affair/12.html)

<sup>14</sup> 係指未成年方未有清楚之意識，而受到另一方以言語思想行為之類的情況下發生性行為。

<sup>15</sup> 吳志光 (2007)，〈性別議題與教學的專業倫理—從師生戀中的權力控制 vs. 情慾自主談起〉，《輔仁大學九十五學年度專業倫理學術研討會》，新北市，頁 5。

擾的後果，如：個人尊嚴、工作或就學之機會或表現受到負面影響。

- (2) 即令學生一開始是歡迎並接受教師的情愛表達，但在關係進程中，可能因擔心被負面考評，而不能享有平等的互動關係，及完整之自主權。
- (3) 如果學生想要與教師分手，可能也會因為前述原因，而被迫繼續維持關係。

## 2.對其他學生造成間接性騷擾的後果

- (1) 當教師與某名學生發生情愛關係，而公開在課堂上表現親密行為時，可能會對其他學生造成困擾，而影響到他們的工作或學習表現。
- (2) 當教師偏袒其情愛對象，而將稀有資源（如：獎學金，參賽機會等）給予後者，導致其他具相等條件的學生，被剝奪享用該資源的機會，就會產生性徇私式的性騷擾。為了避免這樣的狀況發生，在民國 94 年制定的「校園性侵害或性騷擾防治準則」時，就明文建議「應該避免」師生情愛行為的發生導致師生間的權益問題。

## 3.即令當事學生與其他學生的受教權益均無受損的請況下，師生戀對當事學生還是可能造成下列之負面影響：

- (1) 該名學生若受到該教師學業上的獎勵或肯定時，可能會無法確定受獎勵原因是自己的能力/表現或是自己與該教師的情愛關係。長久下來，可能降低學生的自信心及自尊心。
- (2) 即令該生確信受獎勵原因的確來自自己的能力或表現，但其他學生可能將之歸因於師生戀，而對該名學生有所偏見或歧視，也會造成對該生的困擾。<sup>16</sup>

雖然校園權益問題不完全是因為師生戀所造成，但師生戀可能會是造成老師將稀有資源（獎學金）分配給自己交往或心儀學生的原因之一。

---

<sup>16</sup> 羅燦焜口述，徐藝華整理（2005），〈當師生戀變成性騷擾〉，《師友月刊》，第 451 期，頁 0-5。



### (三) 教育部訂定師生戀之相關準則

教育部於民國 2011 年 2 月 10 日修正發布《校園性侵害或性騷擾事件防治準則》，又於 2012 年 5 月 24 日修正發布《校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則》，在準則<sup>17</sup> 內文第二章第七條提到教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。教師發現其與學生之關係有違反前項專業倫理之虞，應主動迴避或陳報學校處理。而於第八條提及教職員工應尊重他人與自己之性或身體之自主，避免不受歡迎之追求行為，並不得以強制或暴力手段處理與性或性別有關之衝突。

為防止校園間發生師生戀情，在準則第 34 條提及學校應依本準則內容，訂定校園性侵害、性騷擾或性霸凌防治規定，並將第七條及第八條規定納入教職員工聘約及學生手冊。如此明文規定目的是以提醒教師避免觸法，也提醒學生與教師之間的關係只於“教”與“學”。

從本文上述三條法規可以看出教育部訂定相關準則避免師生戀情，主要是在於保護學生的安全（避免發生違法之行為），維護所有學生在學習上的公平性（避免因師生戀情產生的利害關係），及教師的本份（教導學生）

從上述 3 節來看師生戀不但會造成當事人雙方的家庭及婚姻破滅外，也會產生法律的責任，特別是教師承擔的法律責任更是大過學生。除此之外，教育部制訂相關法規為的是保護學生不會因為教師握有分數及成績的主宰權而被老師脅迫發生不當行為。

在下一章節，本組將透過統整自 2009 年 1 月 1 日至 2012 年 12 月 31 日止的時事來分析關於師生戀的相關數據。

---

<sup>17</sup> 《校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則》（民 101 年 5 月 24 日）  
[http://www.niu.edu.tw/newniu/Evaluation/evaluation\\_sex/pdf/%E9%98%B2%E6%B2%BB%E6%BA%96%E5%89%87.pdf](http://www.niu.edu.tw/newniu/Evaluation/evaluation_sex/pdf/%E9%98%B2%E6%B2%BB%E6%BA%96%E5%89%87.pdf)

## 第四節 相關時事之統計及分析

### (一) 事件整理

近年來，我們常從各大報章雜誌看到有關師生戀的報導，本組以台灣的自由時報和蘋果日報兩大電子報資料為主，蒐集的新聞報導時間始從西元 2009 年 1 月 1 日至 2012 年 12 月 31 日為止，以「師生戀」關鍵字搜尋，並仔細閱讀內容。影劇版、國際新聞、讀者投書及副刊等報導不加以列入，明顯性侵害或性騷擾之案件也加以排除，相關報導及後續報導一同並列，總收集 33 件報導（表 2-4-1）。

表 2-4-1 引用之新聞時事列表

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
01	2009/01/02	師生戀 名教授外 遇生子不認	男老師 (44 歲, 已婚) 女學生	研 究 所	指 導	判 決 <sup>18</sup>
	2009/10/06	清大師生婚外情 法院判女研究生 賠 50 萬	(33 歲, 已婚)			
	2009/10/07	師生產女 師母獲 賠 50 萬				
	2010/01/30	副教授勾研究生				

<sup>18</sup> 「判決」係指案件經辯論終結後，法院所為之意思表示，屬裁判之一種形式。應由法院判決者，以法律有明文規定者為限。判決通常以經當事人言詞辯論為原則，不經言詞辯論為例外，對判決不服者，可提起上訴，上訴原則上有兩次的救濟機會，也就是 2 審及 3 審。

[http://www.smart-life.com.tw/findlaw/findlaw\\_list.php?id=8&cs\\_id=92&cd\\_id=437#findlawlist-r](http://www.smart-life.com.tw/findlaw/findlaw_list.php?id=8&cs_id=92&cd_id=437#findlawlist-r)

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	自由時報 社會新聞	外遇產女 判賠學 生夫 120 萬				
	2010/04/26 自由時報 社會新聞	網路被罵「畜牲」 牛惠之偕妻提告				
	2010/08/25 自由時報 社會新聞	師生戀第 4 回合 學生之夫起訴				
	2010/09/09 自由時報 南部新聞	清大師生戀 學生 夫判賠 50 萬				
	2011/06/16 自由時報 社會新聞	氣誇大婚外情 女 主角挨師告 判 賠!				
	2011/08/10 自由時報 社會新聞	副教授出軌 告校 毀譽敗訴				
02	2009/02/11 自由時報 社會新聞	女師為師生戀離 婚 17 歲生陷通姦 官司	女老師 (33 歲, 已婚) 男學生 (17 歲)	高職	不詳	起 訴 <sup>19</sup>
03 03	2009/04/10 蘋果日報	台大副教授師生 戀 判囚三月	男老師 (48 歲, 已婚)	研 究 所	指 導	判 刑

<sup>19</sup> 「起訴」, 起訴即檢察官偵查犯罪後, 認為有犯罪之事實, 引用所犯法條向管轄法院提出起訴書, 將案件移至法院刑事庭審理。

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1305092609382>

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	頭條要聞		女學生 (39 歲)			
04	2009/04/19 自由時報 社會新聞	妻搞師生戀 醫師 告醫大生	女老師 (40 歲, 已婚) 男學生 (21 歲)	大學	任課班級	判刑
	2009/04/19 蘋果日報 頭條要聞	中年女師 21 歲醫 大生通姦				
05	2009/05/12 蘋果日報 頭條要聞	舌吻愛撫國三女 師丈挨告	男老師 (已婚) 女學生 (15 歲)	家 教 班	任課班級	起訴
06	2009/06/16 蘋果日報 頭條要聞	師生戀街頭熱吻 師母求償	男老師 (40 歲, 已婚) 女學生 (20 歲)	補 習 班	任課班級	判刑
07	2009/09/15 自由時報 社會新聞	與男學生不倫戀 檢起訴女教師	女老師 (47 歲) 男學生 (15 歲)	國中	任課班級	起訴
08	2010/01/14 蘋果日報 頭條要聞	愛撫國三女 補教 師起訴	男老師 (33 歲, 已婚) 女學生 (15 歲)	課 輔 班	任課班級	起訴
09	2010/03/03 自由時報 社會新聞	男師拐小 6 女上床 新婚 1 個月被訴	男老師 (31 歲, 已婚) 女學生 (12 歲)	國小	任課班級	判刑
	2010/05/29 蘋果日報	2 度與小 6 女上床 狼師輕判檢跳腳				

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	頭條要聞					
10	2010/03/10 蘋果日報 頭條要聞	46 歲女師誘國二 男上床	女老師 (46 歲) 男學生 (14 歲)	國中	任課班級	判刑
11	2010/05/07 蘋果日報 頭條要聞	女師誘國三生 學 校內做愛	女老師 (29 歲) 男學生 (15 歲)	國中	任課班級	判刑
	2010/05/07 自由時報 社會新聞	驚爆不倫師生戀 女師與國三生校 園性交				
	2011/06/18 蘋果日報 頭條要聞	誘國三男校園嘿 咻 女老師判刑 2 年				
	2012/01/06 蘋果日報 頭條要聞	女師誘國中男做 愛 判國賠				
12	2010/06/30 自由時報 社會新聞	師生戀還限制交 友 醋師判刑	男老師 (32 歲) 女學生 (15 歲)	國中	任課班級	判刑
	2010/06/30 蘋果日報 頭條要聞	高中師畸戀少女 求刑 1.5 年				
13	2010/08/09	國標男師瞞妻劈 4	男老師	舞 蹈	任課班級	判刑

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	自由時報 社會新聞	女簽下禁愛契約	(50歲, 已婚) 女學生	班		
14	2010/08/23 自由時報 社會新聞	國中已婚男師師 生戀 家長怒告	男老師(已婚) 女學生(15歲)	國中	任課班級	解聘
15	2010/08/23 自由時報 頭版新聞	師生戀／36歲睡 14歲女師判8月	女老師(36歲) 男學生(15歲)	國中	因喜歡羽 毛球認識	判決
	2010/08/31 蘋果日報 頭條要聞	36歲女師 狂戀15 歲國中男				
	2011/01/20 蘋果日報 頭條要聞	判刑還黏 TT 女 師激吻15歲男				
	2011/03/24 自由時報 社會新聞	勸不聽... 畸戀國 中生 女師二審判 更重				
16	2011/02/24 蘋果日報 頭條要聞	已婚女師擁吻國 二男 解聘	女老師 (40幾歲, 已 婚) 男學生(14歲)	國中	任課班級	解聘
17	2011/03/19	教「公民與道德」	男老師(28歲)	國中	任課班級	判刑

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	蘋果日報 頭條要聞	師輔導少女 誘上床	女學生 (13 歲)			
18	2011/03/25 蘋果日報 社會新聞	師生戀很傷 丟了飯碗還吃官司	男老師 (32 歲) 女學生 (35 歲)	大學 進修部	不詳	解聘
19	2011/04/04 自由時報 生活新聞	政大女師遭女學生控性騷擾 師提處女證明敗訴	女老師 (47 歲) 女學生	大學	任課班級	判決
	2011/04/04 蘋果日報 頭條要聞	政大師生同性戀 女教授被控性騷				
20	2011/05/01 自由時報 社會新聞	台法師生戀 27 歲生娶 43 歲師	女老師 (43 歲) 男學生 (27 歲)	大學	任課班級	結婚
21	2011/06/02 蘋果日報 頭條要聞	周杰倫母校 不倫師戀 17 歲女	男老師 (39 歲, 已婚) 女學生 (17 歲)	高中	任課班級	停職
22	2011/06/24 蘋果日報 社會新聞	師生戀丟飯碗 已婚師北上繼續通姦	男老師 (已婚) 女學生	高職	不詳	起訴
23	2011/07/06 蘋果日報 頭條要聞	師車震國中女稱「為救她」	男老師 (48 歲, 已婚) 女學生 (13 歲)	國中	任課班級	判刑
24	2011/07/07	已婚系主任 搶走	男老師	研究	指導	辭職

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	蘋果日報 頭條要聞	學生女友	(40歲, 已婚) 女學生(24歲)	所		
25	2011/07/25 自由時報 社會新聞	周旋女師與學生 間 狼師遭情敵告 發	男老師(35歲) 與女學生相差 20多歲	國小	任課班級	停職
	2011/07/25 蘋果日報 社會新聞	男師劈腿同事 又爆與女學生不 倫戀				
26	2011/08/03 自由時報 南部新聞	屏縣國中爆師生 戀 男師停聘調查	男老師(33歲) 女學生(15歲)	國中	任課班級	停職
	2011/08/03 蘋果日報 頭條要聞	體育老師 涉勾國 中女上床				
27	2011/10/22 蘋果日報 頭條要聞	師生戀 挪課桌嘿 咻	男老師(37歲) 女學生(17歲)	補習 班	任課班級	不起 訴
28	2011/11/03 自由時報 生活新聞	兒捲師生戀 胡 志強同情父 網 友聲援子	女老師(38歲) 男學生(18歲)	補習 班	任課班級	辭職
	2011/11/03 蘋果日報 頭條要聞	劉毅補習班 熟女 師戀政要嫩子				
28	2011/11/04	兩人相差 20 歲 /				



編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	自由時報 生活新聞	么兒戀補教女師 蕭家淇請假處理				
	2011/11/04 蘋果日報 頭條要聞	戀政要嫩子 熟 女：用生命護他				
	2011/11/05 自由時報 生活新聞	戀上補教女師掀 波/蕭家淇么兒現 身 談她還是朋友				
	2011/11/05 蘋果日報 頭條要聞	蕭家淇子：與師還 是朋友				
29	2012/05/01 蘋果日報 頭條要聞	17 歲少女與師嘿 咻 判刑 3 月	男老師 (36 歲, 已婚) 女學生 (22 歲)	高職	任課班級	判刑
30	2012/06/26 自由時報 社會新聞	「與 21 歲學生玩 吃粽子」已婚女老 師被抓姦在床	女老師 (38 歲, 已婚) 男學生 (21 歲)	技術 學院	任課班級	起訴
	2012/06/26 蘋果日報 頭條要聞	女講師 男大生 捉姦在床				
	2012/11/25 自由時報 社會新聞	女師男生師生戀 2 人通姦罪起訴				
31	2012/08/07	男師嘿咻國二女	男老師 (29 歲)	國中	任課班級	判刑

編號	報導時間	新聞標題	師生性別／年齡	學制	受業關係	結果
	蘋果日報 頭條要聞	「我床都是妳香味」	女學生（13歲）			
32	2012/08/29 蘋果日報 頭條要聞	染性病 國二女揭 師生戀嘿咻	男老師（26歲） 女學生（14歲）	補習 班	任課班級	判刑
33	2012/10/07 自由時報 頭版新聞	行政院發言人胡 幼偉戀 24 歲學生 准辭	男老師（51歲） 女學生（24歲）	研 究 所	指 導	持 續 交 往
	2012/10/07 蘋果日報 頭條要聞	愛上 24 歲嫩女 自 掀師生戀 胡幼偉 辭丟官				

資料來源：自由時報電子報、蘋果日報電子報。

## (二) 各事件報導之分析

「表 2-4-2」為事件報導之分析，統計師生戀相關案件之比例，師生戀不只是我們表面上所看到的，是由各種不同的原因、過程及結果而形成，從這些案例中，讓我們更直接的了解師生戀。

表 2-4-2 師生戀事件當事人之屬性統計

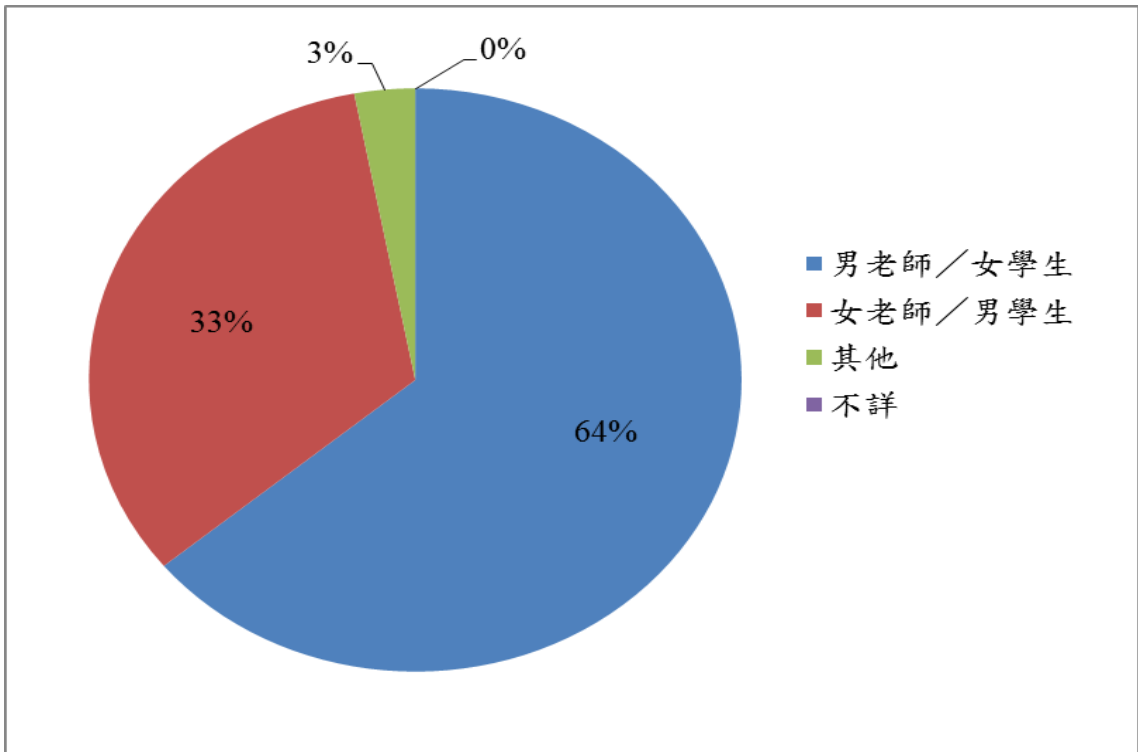
師生戀各屬性		件數	比例	
		33	100%	
性別	男老師／女學生	21	64%	
	女老師／男學生	11	33%	
	其他	1	3%	
	不詳	0	0%	
年齡	老師	29 歲以下	4	12%
		30~49 歲	24	73%
		50 歲以上	2	6%
		不詳	3	9%
	學生	15 歲以下	16	48%
		16~18 歲	4	12%
		19 歲以上	11	33%
		不詳	2	6%
年齡差距	0~10 歲	3	9%	
	11~19 歲	14	42%	
	20 歲以上	11	33%	
	不詳	5	15%	

任教就讀學制	國小	2	6%
	國中	11	33%
	高中職	4	12%
	大學（含專科學校、進修部）以上	9	27%
	其他（家教、補習班）	7	21%
	不詳	0	0%
授業關係	直接	29	88%
	間接	1	3%
	不詳	3	9%
結果	結婚（含穩定交往）	2	6%
	起訴或判決（含解聘）	25	76%
	和解（含離職、不起訴）	3	9%
	不詳（含停職）	3	9%

資料來源：根據本研究作成

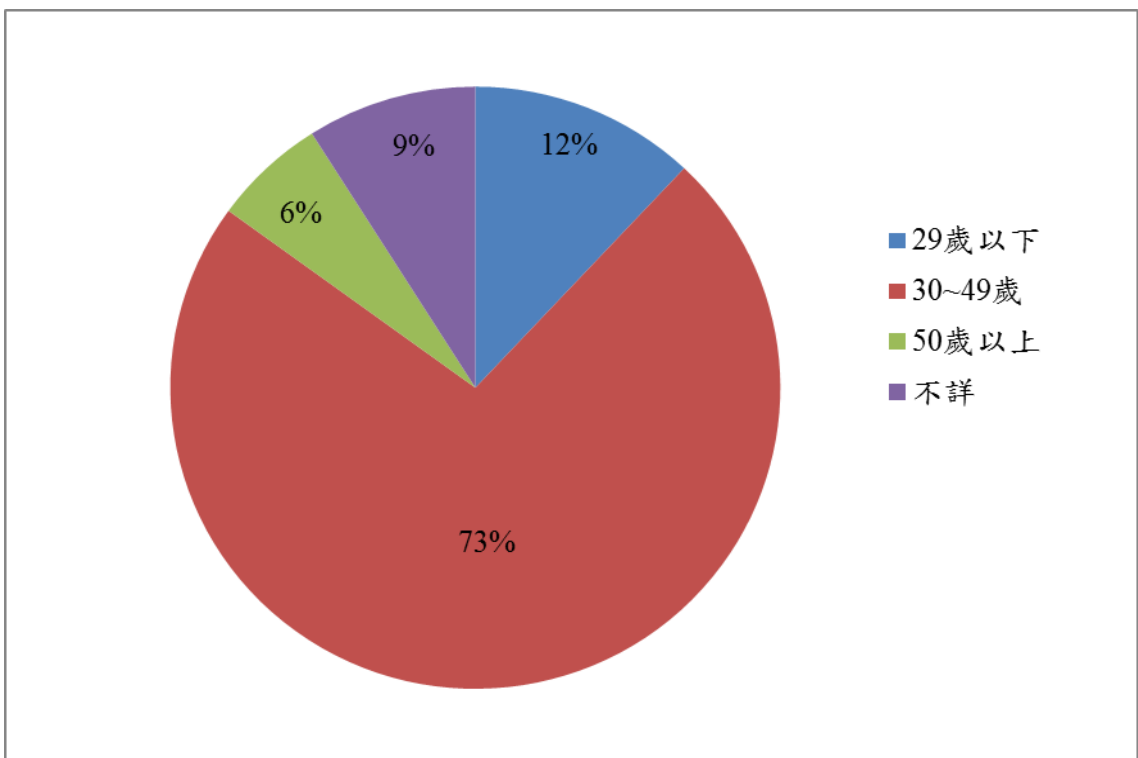
### （三）事件數與比例

總數 33 件中，以性別來看，男老師與女學生發生的最多，有 21 件（占 64%），「圖 2-4-1」、「圖 2-4-2」，是分析師生戀當事老師的性別和年齡；「圖 2-4-3」、「圖 2-4-4」則是分析師生戀當事學生的性別和年齡，由此可知老師的年齡在 30~49 歲中最多，有 24 件（占 73%），而學生則是在 15 歲以下最多，有 16 件（占 48%），大部分年齡差距在 11~19 歲之間，共 12 件（占 42%）。



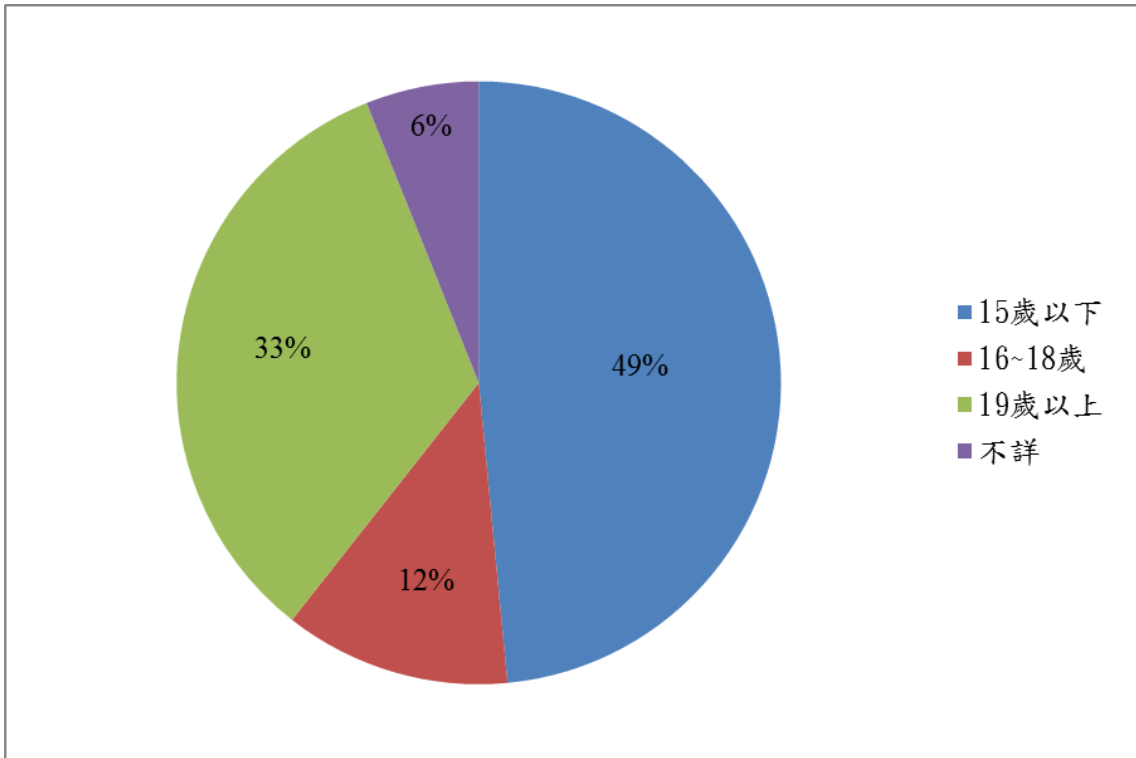
資料來源：根據本研究作成

圖 2-4-1 師生戀各屬性—性別比例



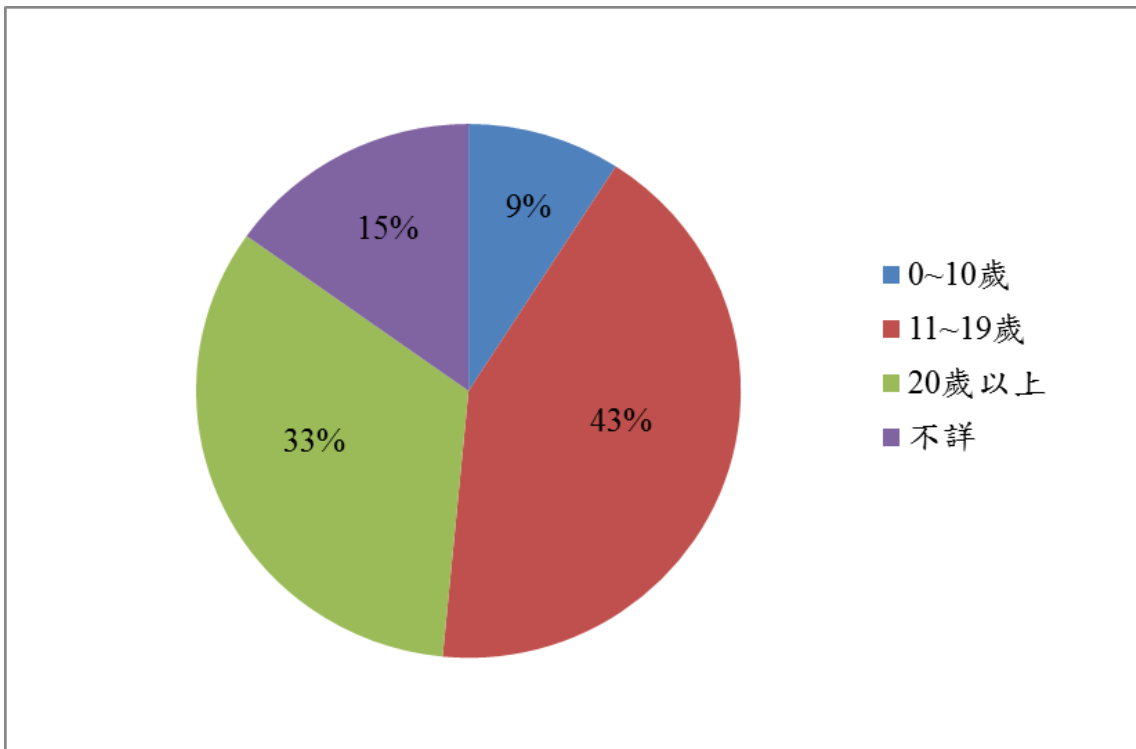
資料來源：根據本研究作成

圖 2-4-2 師生戀各屬性—老師年齡



資料來源：根據本研究作成

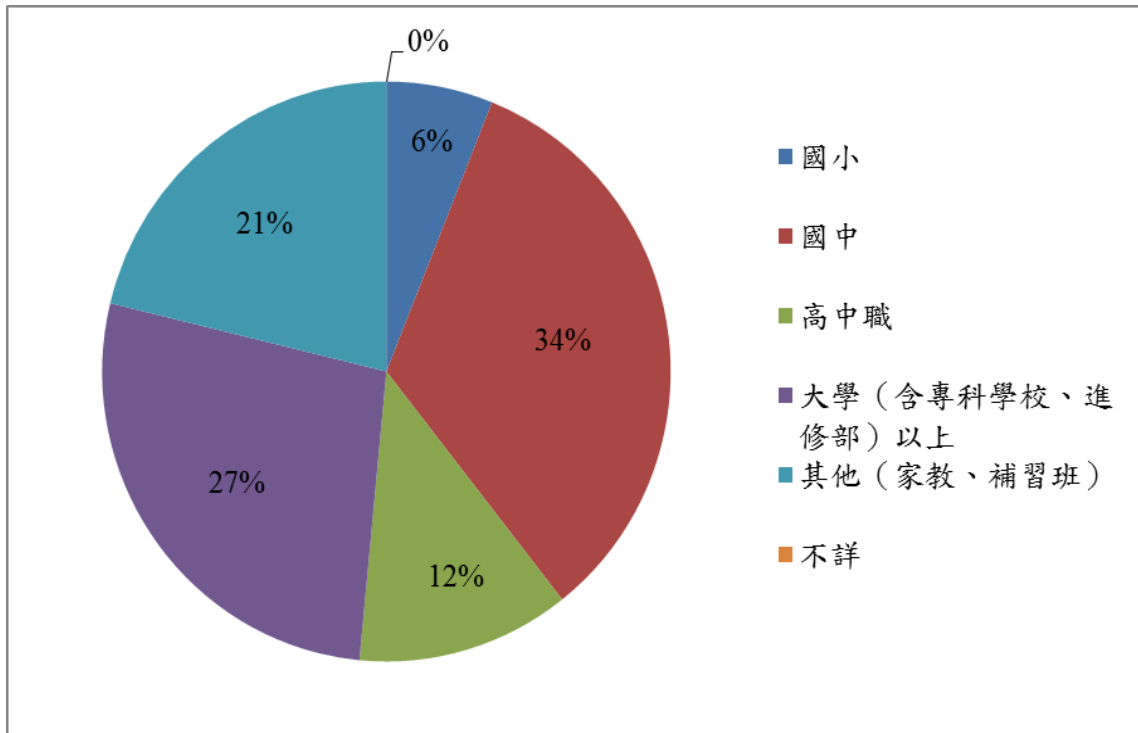
圖 2-4-3 師生戀各屬性—學生年齡



資料來源：根據本研究作成

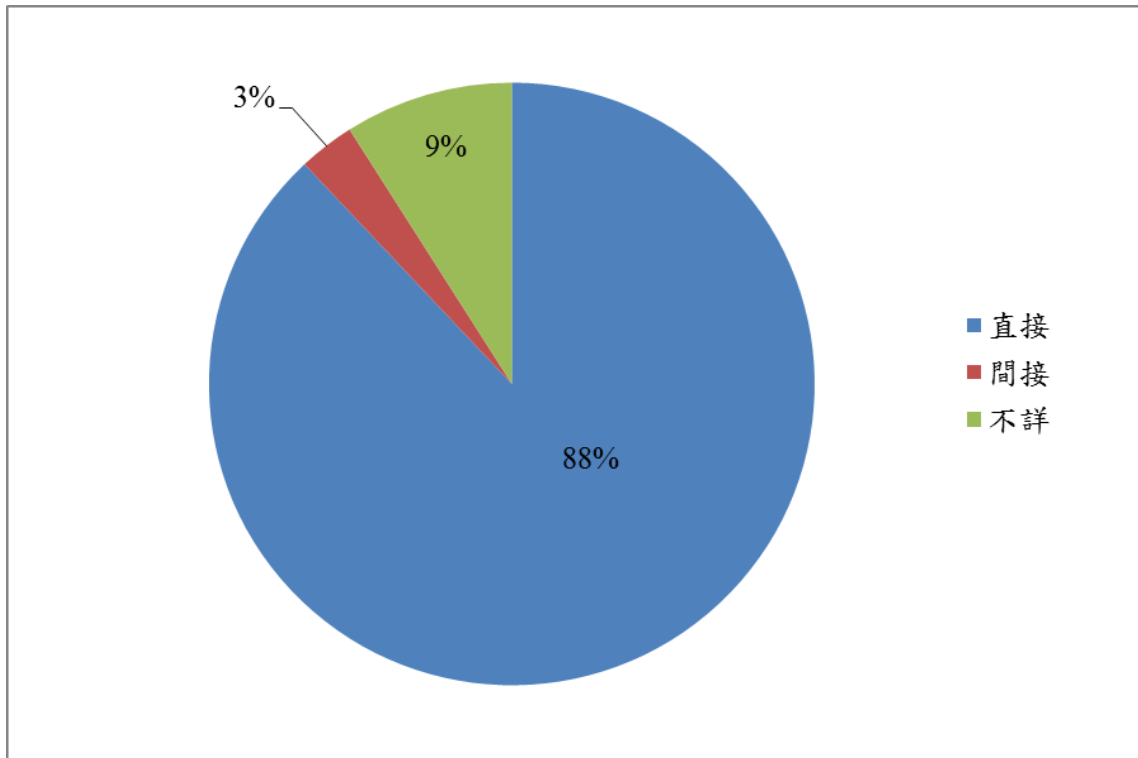
圖 2-4-4 師生戀各屬性—雙方年齡差距

接著是本組所分析之師生戀所發生的任教就讀學制，請參考「圖 2-4-5」，由此可見其中發生在國中階段最多為 11 件（占 33%），大學（含專科學校、進修部）以上也有 9 件（占 27%）位居第 2。接著本組也分析其授業的關係，分析的結果請看「圖 2-4-6」。可以透過圖表得知師生的關係以直接授業為最多，有 29 件（占 88%），結果通常以起訴或判決（含解聘）最多，有 25 件（占 76%）。



資料來源：根據本研究作成

圖 2-4-5 師生戀各屬性—任教就讀學制



資料來源：根據本研究作成

圖 2-4-6 師生戀各屬性—授業關係

從這些數據來看，年齡差距在 11 歲以上的較多，不但打破了中國傳統文學上師生間不該有的情感外，在年齡方面也毫無界線，並可發現結果通常都是遭解聘或被起訴、判決等法律途徑來較多，反應了師生戀大多不被看好的結果。

#### （四）新聞報導之描述

正如所述，新聞報導常常以聳動的標題來為了吸引讀者。事情的真相往往都會被忽略，把負面的部分用放大鏡檢視、正面的部分被輕描淡寫略過，讀者也越來越喜歡看此類的報導。

像是非常注重「性」關係的報導，標題常以「師生戀／36 歲睡 14 歲 女師判 8 月」（2010/08/23：自由時報／頭版新聞，表格編號 15）、「教『公民與道德』師輔導少女 誘上床」（2011/03/19：蘋果日報／頭條要聞，表格編號 17）、「師車震國中女稱『為救她』」（2011/07/06：蘋果日報／頭條要聞，表格編號 23）等，都以「性」的角



度為出發點，常常忽略了師生戀真正的發生之原因。

因師生戀被判刑、起訴、解聘等標題也經常可以看見，「台大副教授師生戀 判囚三月」(2009/04/10：蘋果日報／頭條要聞，表格編號 03)、「妻搞師生戀 醫師告醫大生」(2009/04/19：自由時報／社會新聞，表格編號 04)、「屏縣國中爆師生戀 男師停聘調查」(2011/08/03：自由時報／南部新聞，表格編號 26)等，以最直接的方式告知談師生戀的結果與下場。

教師婚姻狀況也常被寫在標題中，「女師為師生戀離婚 17 歲生陷通姦官司」(2009/02/11：自由時報／社會新聞，表格編號 02)、「國中已婚男師師生戀 家長怒告」(2010/08/23：自由時報／社會新聞，表格編號 14)、「已婚系主任 搶走學生女友」(2011/07/07：蘋果日報／頭條要聞，表格編號 24)，教師者是已婚的，往往會影響更多的受害者。但在本組發現，在 33 件案件中，有高達 17 件（占 51%），除了師生戀之外，也發展成為婚外情，造成雙方及雙方家庭的傷痛。

從媒體的角度，反應了現在社會大眾對於師生戀的看法，但在不被看好的師生戀下，還是有被祝福的例子「台法師生戀 27 歲生娶 43 歲師」(2011/05/01：自由時報／社會新聞，編號 20)，不管是正面的還是負面的，這些新聞報導只是一小部分，實際發生的情況還有很多是我們不知道的，我們能做的就是不受媒體影響，重新審視既有的價值觀。

## （五）小結

透過以上的時事統計與分析可以得知新聞媒體在報導師生戀相關新聞的時候，多會使用負面或聳動的詞彙來敘述。當社會大眾透過收看的新聞頻道、閱讀的新聞報紙或瀏覽的網路新聞時，新聞媒體都在不知不覺中影響了社會大眾的本身的道德倫理觀念和對於師生戀的看法、觀感和接受度。

## 第三章 問卷探討

本組在進行相關文獻探討與分析時，發現其它學者們主要以文獻及時事分析，缺乏社會大眾對師生戀的實際看法。所以本組設計了一份關於師生戀的問卷，希望透過問卷得知社會大眾對於師生戀實際的看法。

### 第一節 問卷對象之說明

透過此份專題問卷希望能了解到青少年至成人對於師生戀情的看法，並以學習階段為分界，將年齡細分成 13~15 歲、16~18 歲、19~23 歲、24~30 歲、31~40 歲、41~50 歲、51~65 歲和 65 歲以上等 8 個年齡層。

13~23 歲分別以國中 3 年、高中 3 年、大學 4~5 年為分界，24~30 歲為碩博士或社會新鮮人，31~40 歲是以 10 歲一個分界，51~65 歲為以退休年齡為分界和 65 歲以上，希望透過這樣的年齡分層能了解青少年及成人看法和想法的差異。

### 第二節 問卷內容

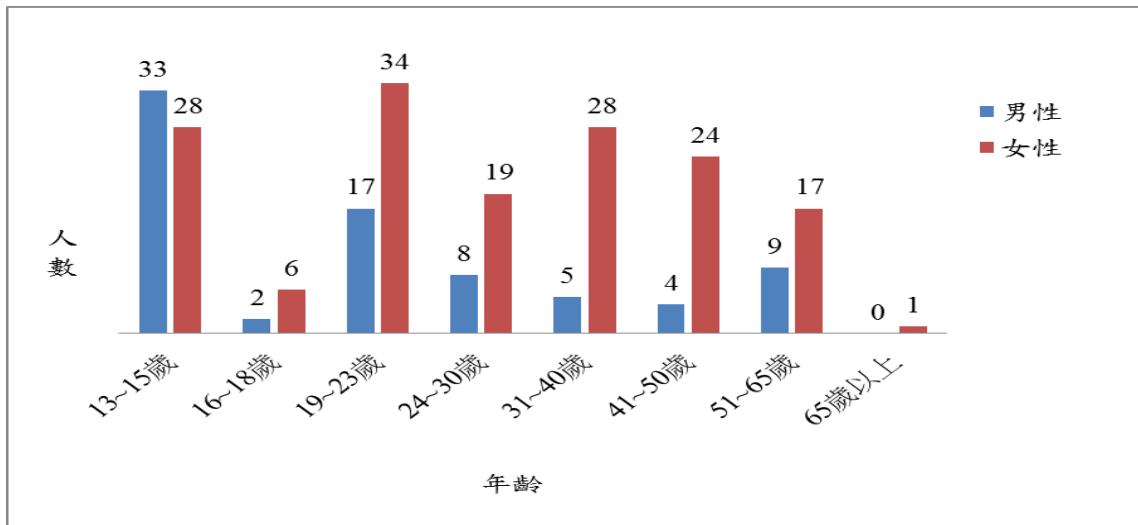
本研究採問卷調查的方式，分析社會大眾對於師生戀之看法，主要分成 3 大部分：

- 1.能否接受師生戀，以及現階段或過去是否嚮往或曾有過師生戀
- 2.師生戀發展之可能及不被接受之原因
- 3.教育部對於師生戀之立場

### 第三節 問卷結果之統計與分析

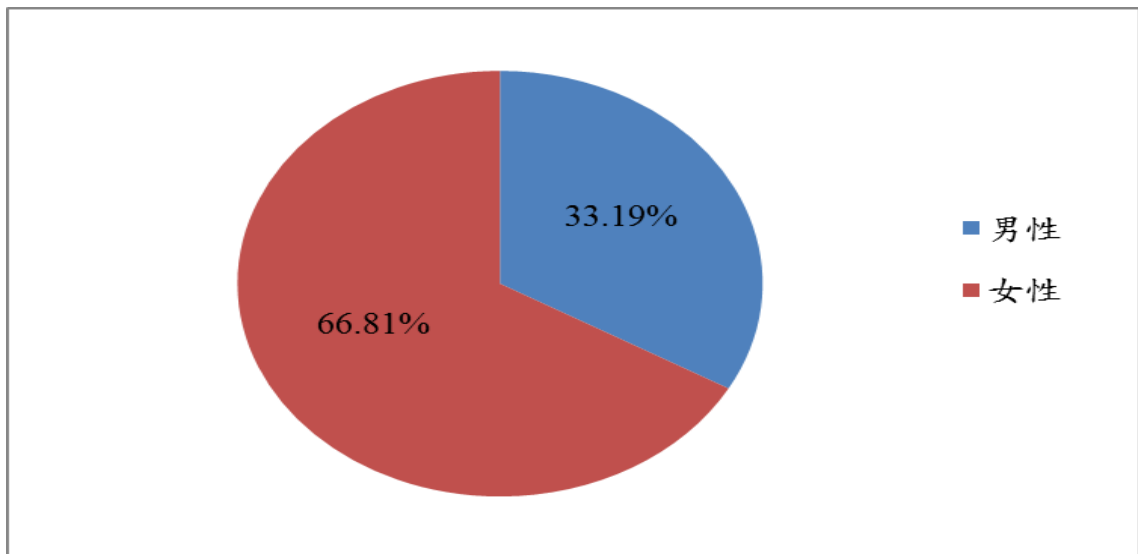
#### (一) 中文問卷

本組透過中文紙本問卷(附錄一)的方式來調查及統計分析社會大眾對於師生戀的看法，總計發出 300 份中文問卷，回收之問卷為 241 份、有效問卷為 235 份、無效問卷為 6 份，回收率為 78.33%；女性填寫人數為 157 人，占 66.81%、男性填寫人數為 78 人，占 33.19% (「圖 3-3-1」、「圖 3-3-2」。)



資料來源：根據本研究作成

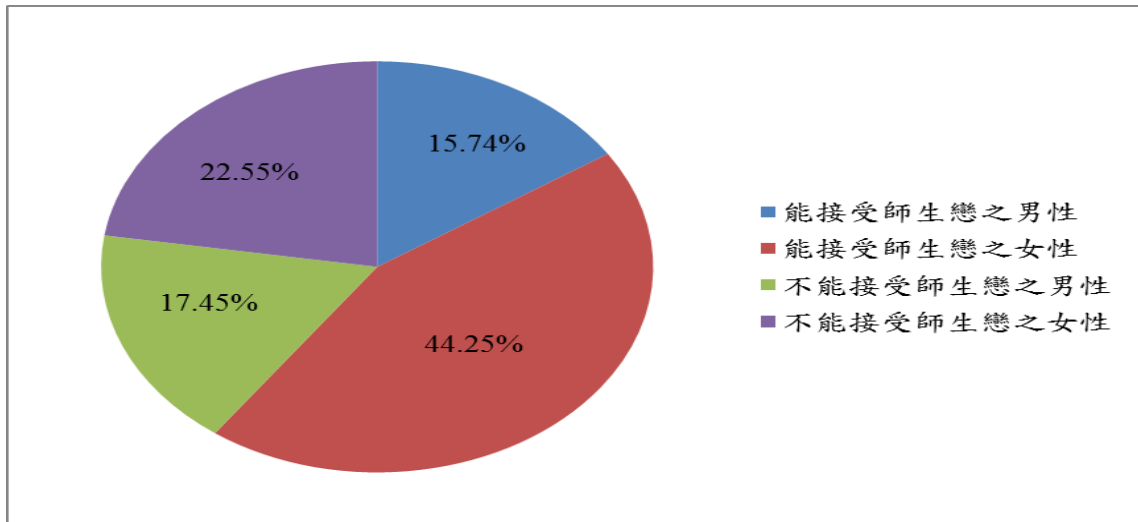
圖 3-3-1 回收之有效問卷年齡及性別人數一覽



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-2 回收之有效問卷性別比例一覽

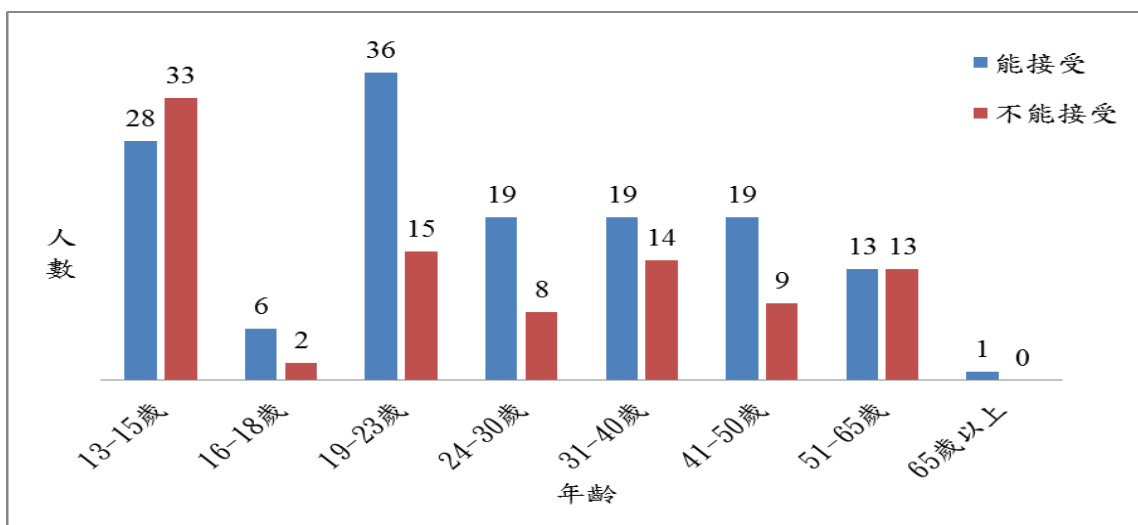
235 份有效問卷中表示能夠接受師生戀的問卷者為 141 人，占了比例 60%，而其中能接受師生戀的男性為 37 人，占 15.74%、女性為 104 人，占 44.26%；不能接受師生戀的問卷填寫者為 94 人，占比例 40%，其中男性為 41 人，占 17.45%、女性為 53 人，占比例 22.55%（「圖 3-3-3」）。



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-3 是否能接受師生戀之性別比例

除此之外，本組也按照年齡層統計出各年齡層是否能接受師生戀的人數，請參考「圖 3-3-4」。



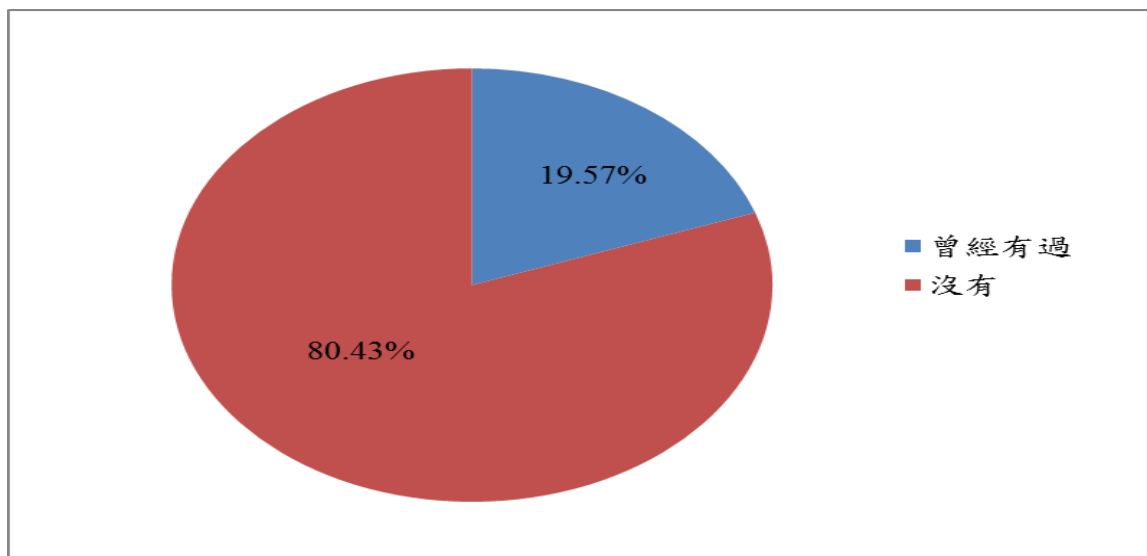
資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-4 各年齡層是否能接受師生戀之比例

從統計結果可以看出在這個自由戀愛的世代，師生戀也是可以被社會大眾所接受。反觀不能接受師生戀的問卷填寫者多分布在 13~15 歲這個年齡層，這個年齡層的問卷填寫者表示「年齡差距過大」、「太噁心」、「影響學習」是最大的原因。

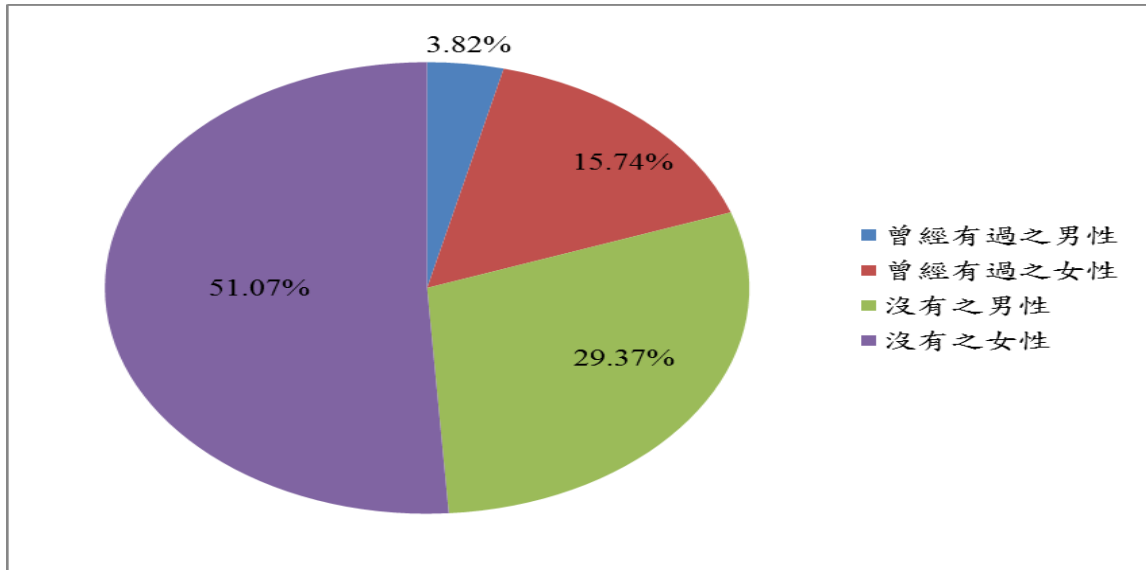
本組在研究之初覺得社會大眾受到道德倫理的影像應該普遍不能接受師生戀情的發生，這樣的結果也和本組原本所預期的結果是完全相反的。

在問卷中本組問到在現階段或過去是否曾經對老師或是自己的學生產生情愫？235 位問卷填寫者中只有 46 位(19.57%)表示曾經對自己的老師或學生產生情愫(「圖 3-3-5」、「圖 3-3-6」。) )，而 46 位中只有 22 位 (9.36%) 曾經想過和對方交往發展成情侶，這樣的數據可以看出在求學階段或執教階段對自己的老師或學生產生愛慕之情並想進一步發展成情侶關係屬於少數。順帶一提，在總人數 235 位中只有 50 位(21.27%) 問卷填寫者表示曾經想過和老師或學生有進一步的發展。



資料來源：根據本研究作成

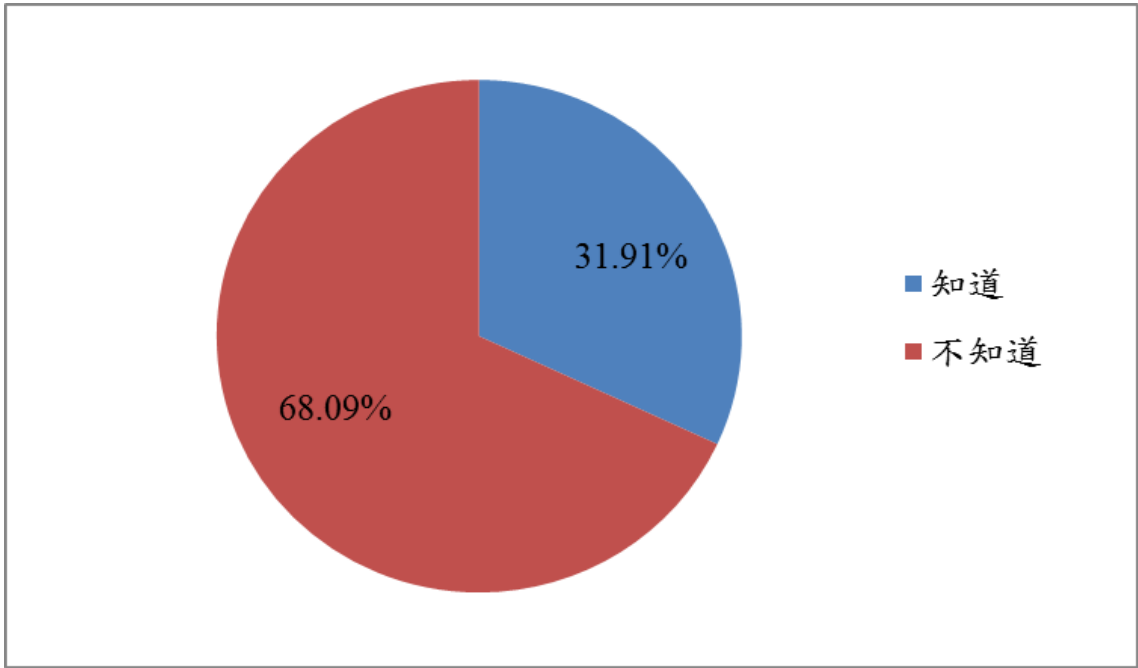
圖 3-3-5 在現階段或過去是否對老師或學生產生情愫之比例



資料來源：根據本研究作成

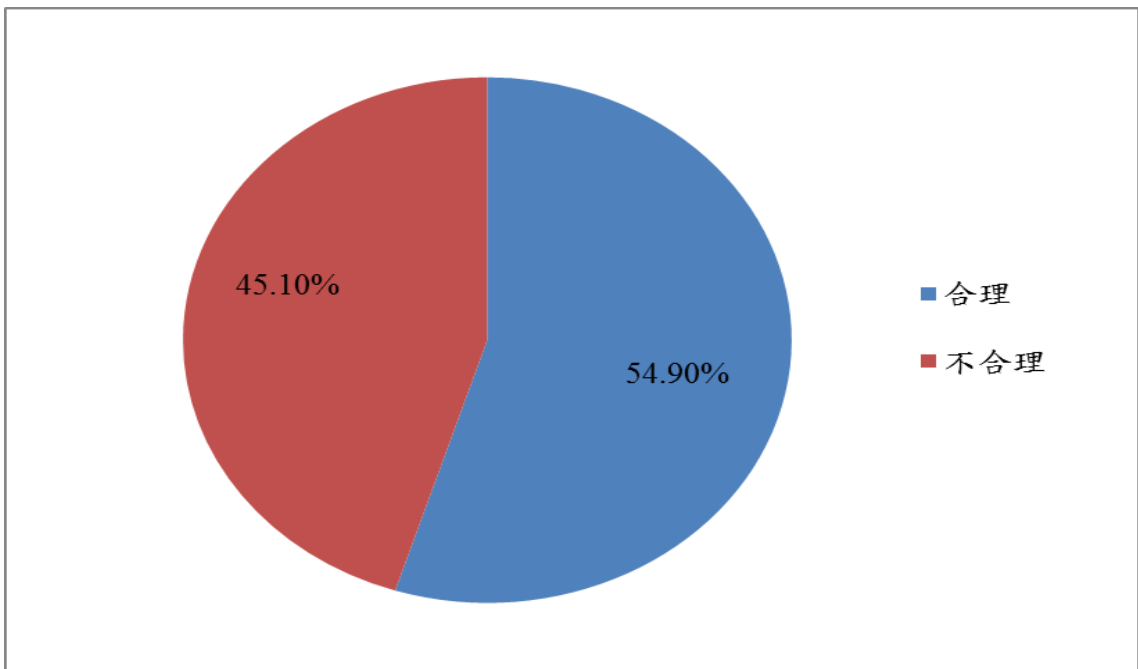
圖 3-3-6 在現階段或過去是否對老師或學生產生情愫之性別比例

教育部分別在 2011 年及 2012 年分別訂定相關法規來禁止或避免師生戀情的發生，在 235 位受訪者中僅有 75 位 (31.94%) 表示知道教育部有明文規定禁止或避免師生戀的發生 (「圖 3-3-7」)；反之，不知道教育部有明文規定禁止師生戀的受訪者占了 68.08% (160 位)，這樣的結果也顯示出社會大眾對於政府部門的法規多處於不清楚或不知情的狀態。另外，對於教育部明文規定禁止或避免師生戀的產生這樣的明文規定，有 129 位 (54.89%) 受訪者表示這樣是和理的 (「圖 3-3-8」)，而在這 129 位表示合理的受訪者中僅有 51 位 (21.7%) 覺得教育部這樣明文規定是能夠有效的禁止或避免師生戀情的發生，這樣的結果能夠看出雖然受訪者覺得這樣規定是合理，但同時也覺得透過法律規定來禁止或避免師生戀的發生是不太有效果的。從 235 位受訪者中有 171 位 (72.76%) 表示雖然教育部有明文禁止或避免師生戀發生，但從結果是無效的也能夠看出無論是否覺得教育部這樣訂定法規合不合理，這樣的相關法規都沒辦法有效果的避免或禁止師生戀的發生 (「圖 3-3-9」)。



來源：根據本研究作成

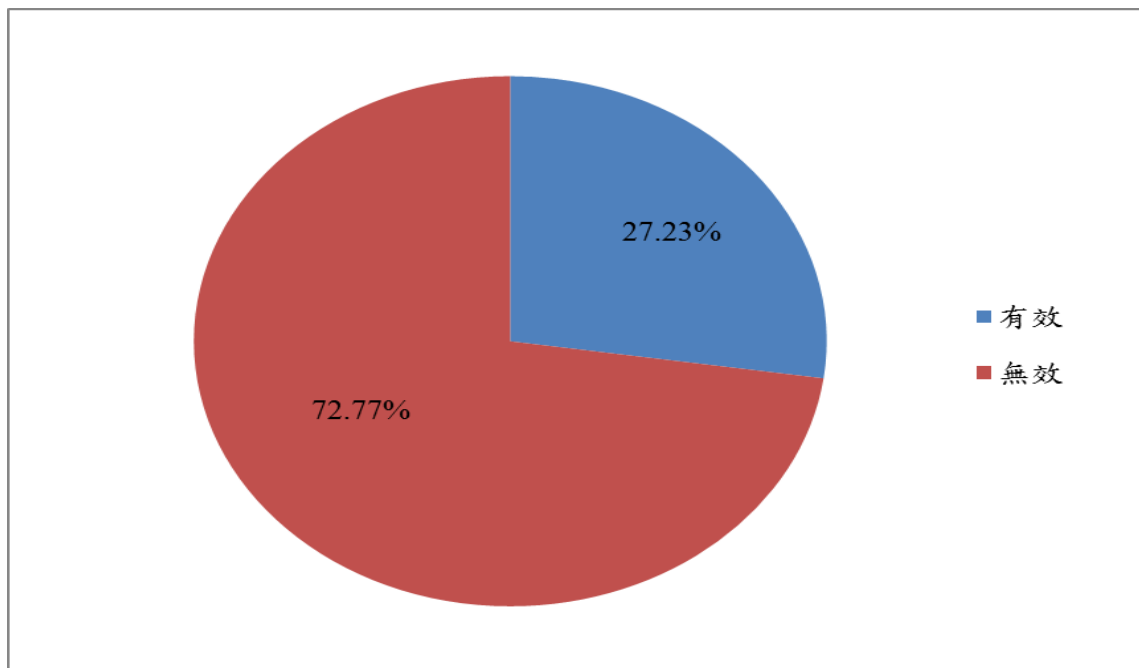
圖 3-3-7 是否知道教育部有明文規定禁止師生戀之比例



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-8 教育部明文規定禁止師生戀是否合理之比例

值得一提的是，大部份的問卷填寫者（187 位，79.57%）表示當師生雙方皆已成年且皆未婚的情況下，這樣的師生戀情是能夠被接受的。

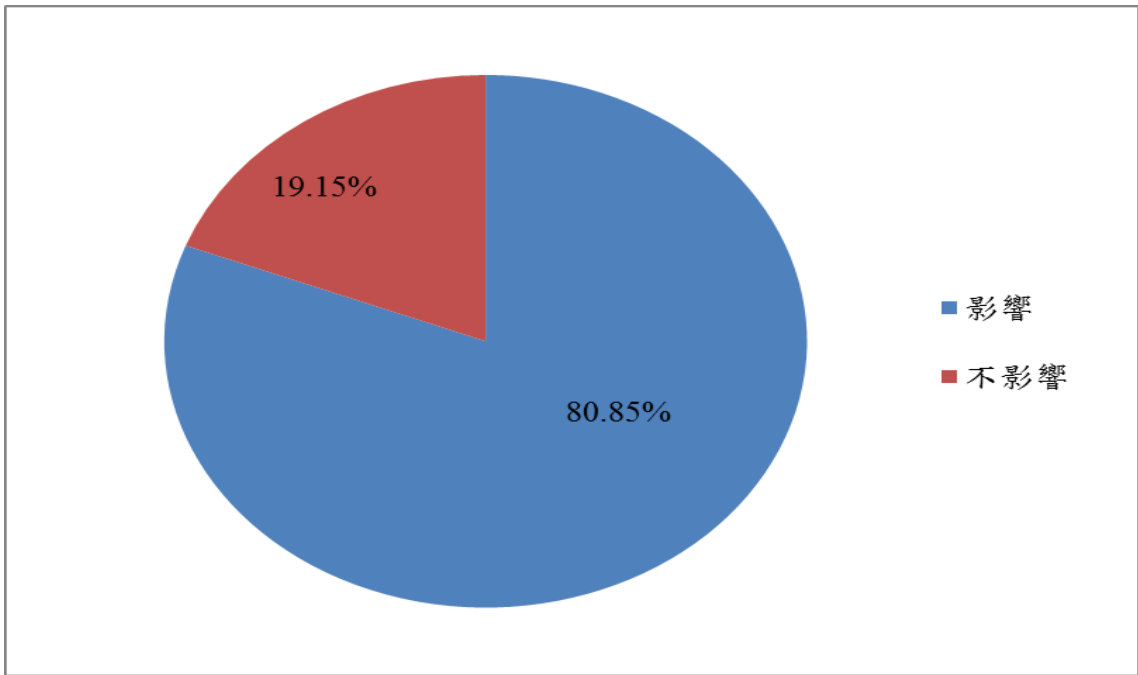


資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-9 教育部明文規定禁止師生戀是否有效之比例

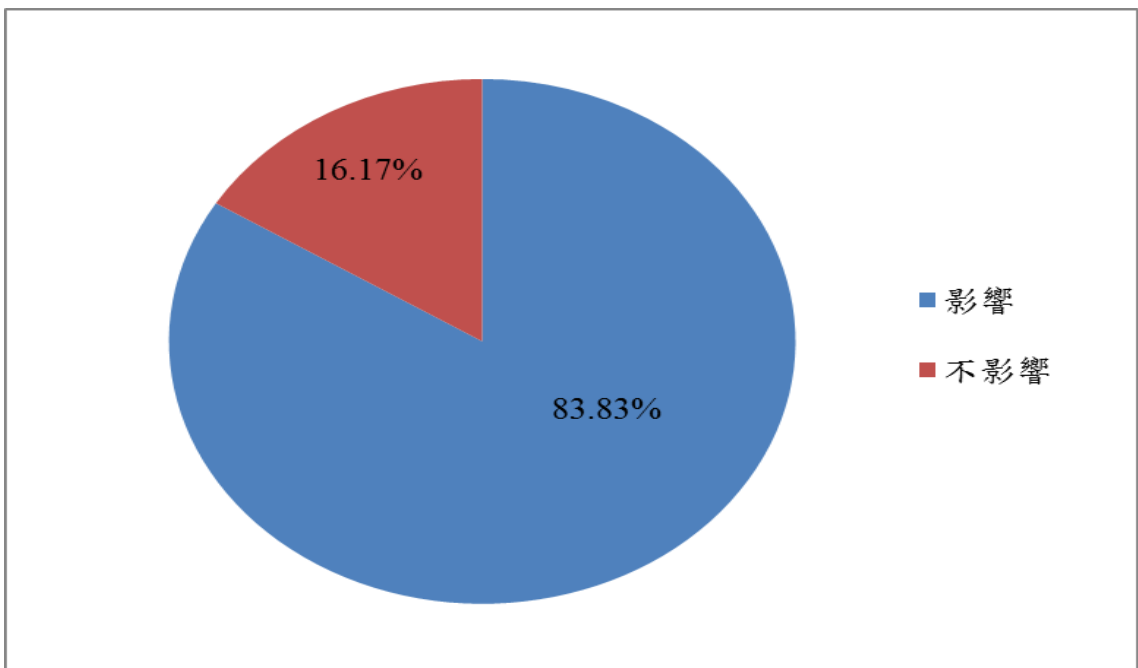
而教育部訂定相關法規禁止或避免師生戀的原因，是希望能夠避免師生戀情中所產生的利害關係（章節 2-3-3 所提），進而維護學生間的學習公平性。有 190 位受訪者（80.85%）表示教師在師生戀情的關係下會影響評分的標準及公平性（圖 3-3-10）；另表示師生戀情會影響學生（包括影響其它同學）學習態度的受訪者有 197 位（83.82%），這樣的結果可以看出來教育部訂定這樣的法規並不是沒有原因的，在師生戀情的關係下無論是教師或是學生都會受到影響（「圖 3-3-11」）。師生戀情是有可能造成師生戀情的當事學生對於自己的學習成果產生懷疑之外，連帶也會影響到其他同學的學習態度。





資料來源：根據本研究作成

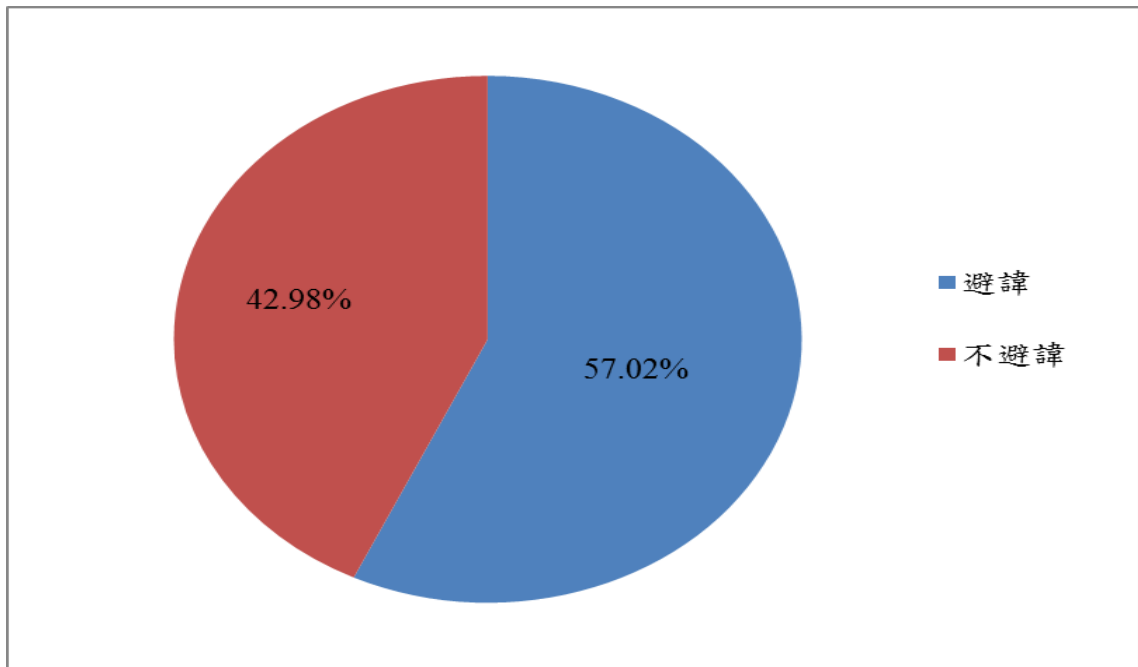
圖 3-3-10 師生戀的關係下，老師的評分標準是否會受到影響之比例



資料來源：根據本研究作成

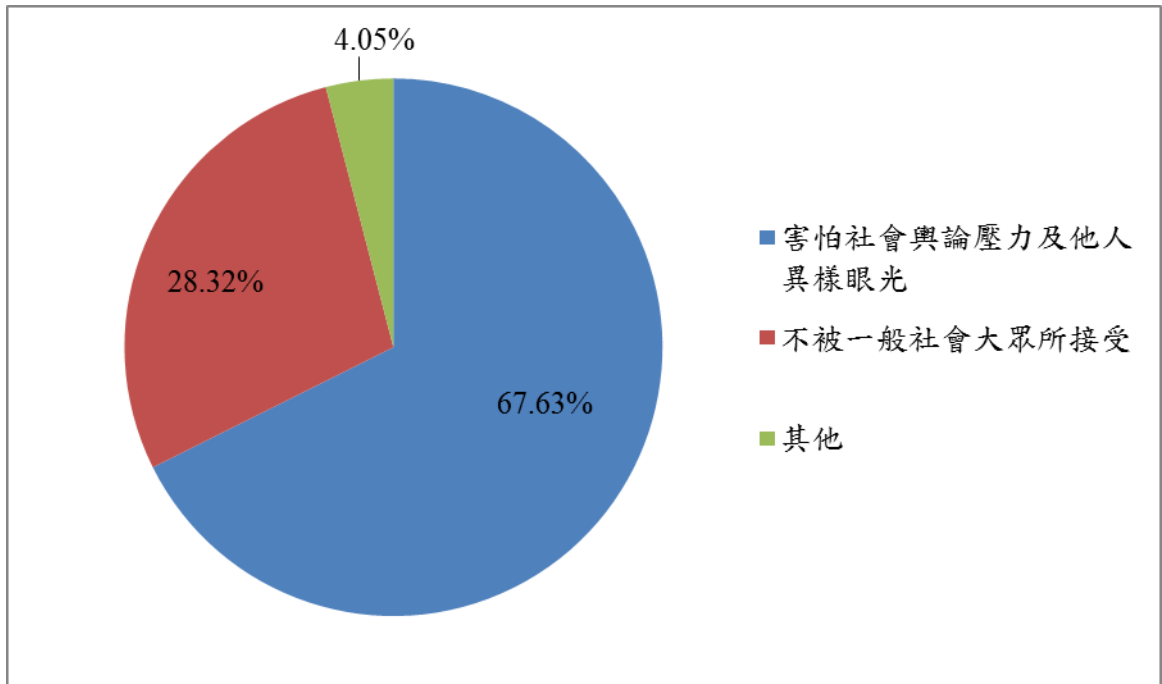
圖 3-3-11 師生戀的關係下，學生的學習態度是否會受到影響之比例

本組也在問卷題目中假設問卷填寫者是師生戀情的當事人是否會避諱讓其它人知道，134 位受訪者 (57.02%) 表示會避諱讓其它人知道自己正在和老師或學生交往 (「圖 3-3-12」)，害怕社會輿論及他人異樣眼光是讓他們避諱讓其它人知道的最主要原因，第二才是因為師生戀情是不被社會大眾所接受。此外，有一位受訪者在填寫此題的時候寫到害怕自己和老師交往的事情被其它人知道後自己會遭受霸凌，所以選擇保持低調，這也能看出即使在這樣開放的社會，即使大眾都能夠接受師生戀情，但若師生戀情發生在自己身上還是會因為他人的眼光和其它外在因素，進而避免讓別人知道自己正在和老師或學生交往。



資料來源：根據本研究作成

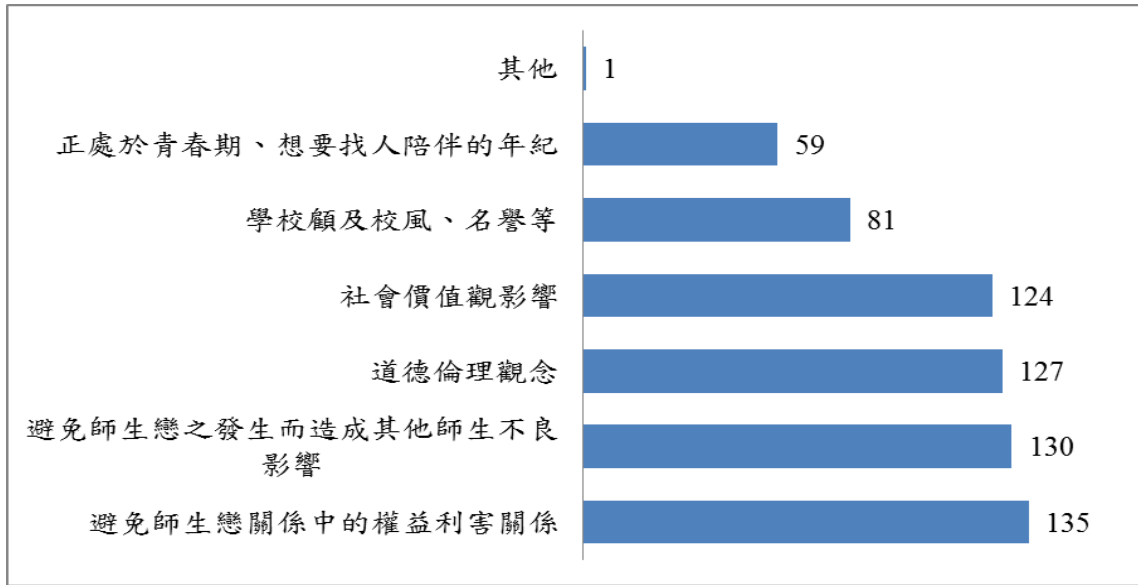
圖 3-3-12 假如自己是師生戀當事人，是否會避諱讓其它人知道之比例



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-13 是否會避諱讓其它人知道的原因之比例

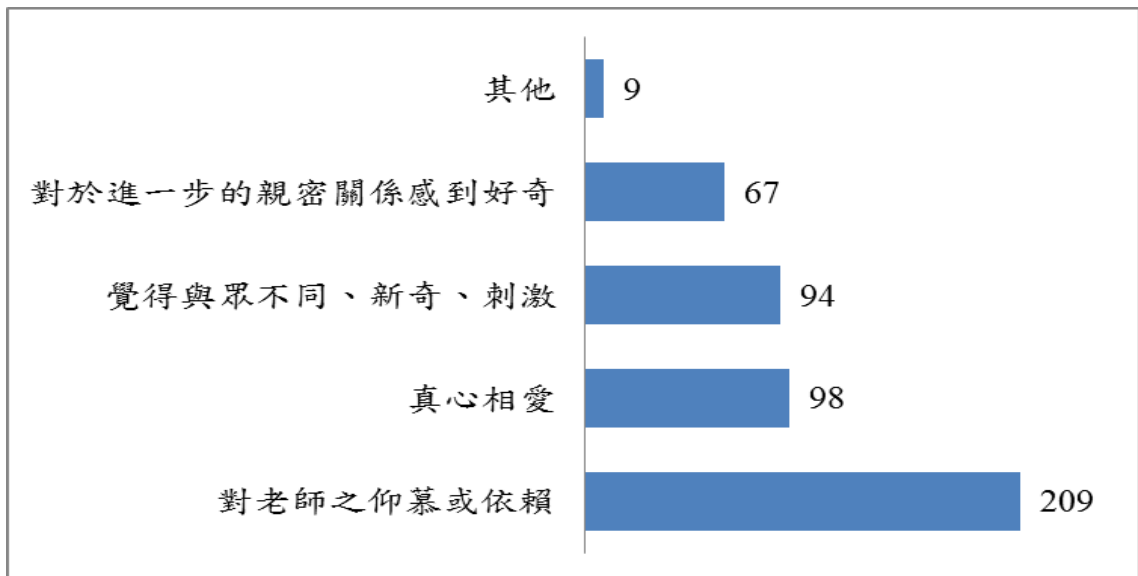
而三分之二的問卷填寫者覺得禁止師生戀的原因是為了避免師生戀關係中權益利害問題和避免師生戀的發生造成其它老師和學生的不良影響，再者才是因為道德倫理觀念和社會價值觀影響，因而禁止師生戀的發生；由此可見，師生戀的關係下最先受到重視的是師生戀關係中學生學習的權益和公平性，接著才會受到道德觀念和社會價值觀的影響（「圖 3-3-14」）。



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-14 禁止師生戀的原因之統計圖

本組也透過問卷也調查了社會大眾覺得學生會想要和老師有進一步發展的原因為何，最多人選擇的原因是對老師的依賴和仰慕、第二是真心相愛，由此結果可以看出學生會選擇老師當做交往的對象有可能是誤把依賴和仰慕之情當做愛慕之情，進而產生想要和老師有進一步發展的想法（「圖 3-3-15」）。

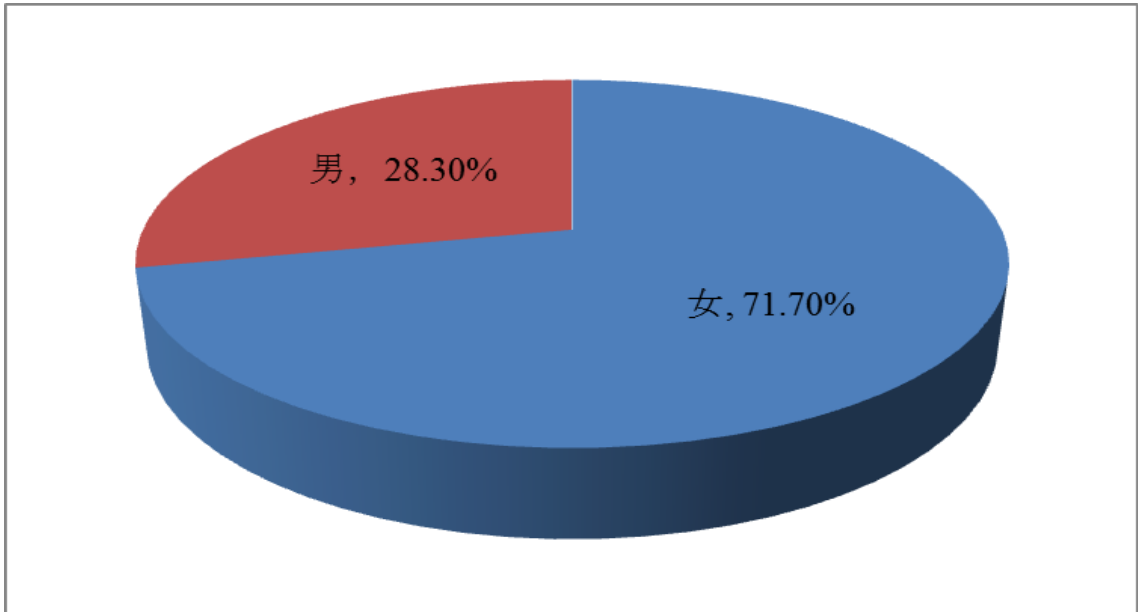


資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-15 學生想和老師有進一步發展的原因

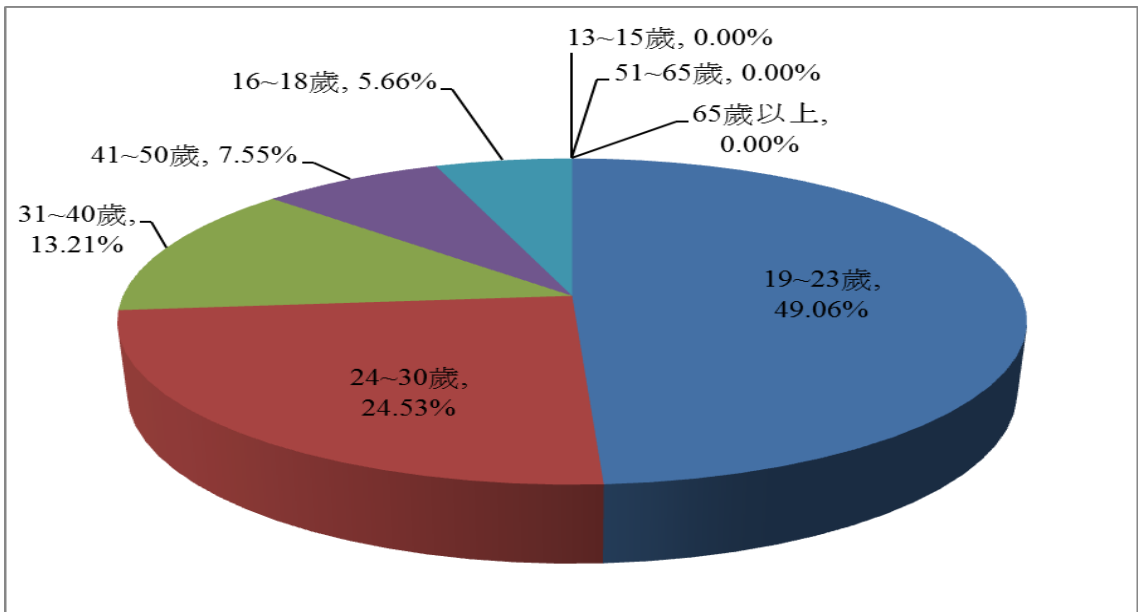
## (二) 日文問卷

本組為調查日本方面對師生戀的看法，將中文問卷稍做修改後並翻譯成日文（附錄二）上傳至 MySurvey 線上問卷調查系統進行調查，但由於師生戀議題過為敏感，其填寫人數截至截止日期僅有 53 位日本網友幫忙填寫問卷。填寫者的年齡主要分布在 19~23 歲（26 位）、性別以女性為多（38 位）。（「圖 3-3-16」、「圖 3-3-17」）



資料來源：根據本研究作成

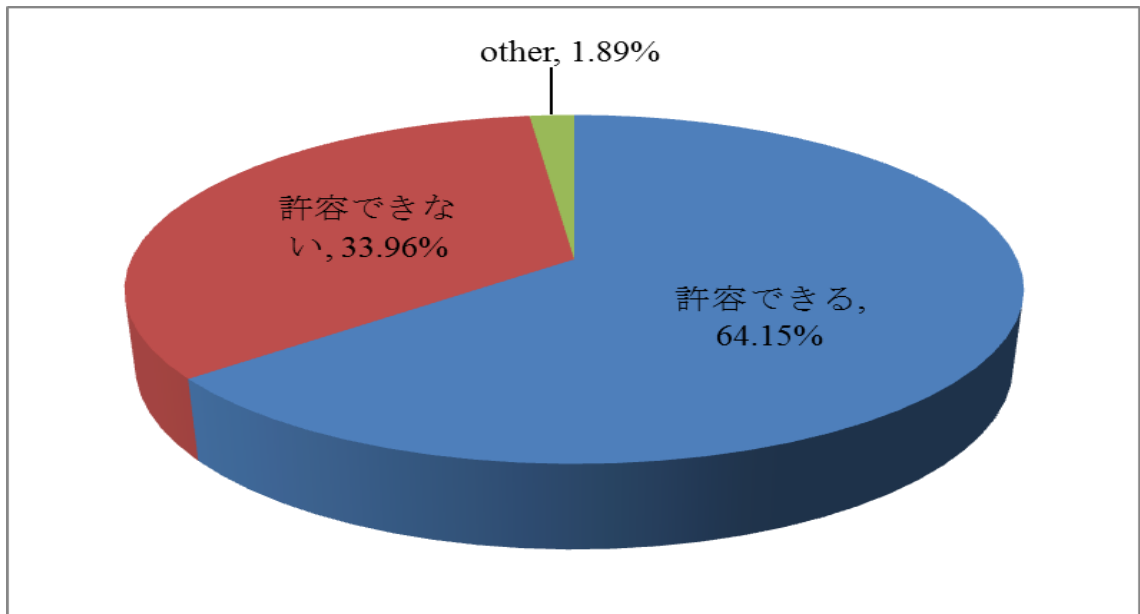
圖 3-3-16 日文問卷填寫者性別比例



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-17 日文問卷填寫者年齡比例

總計 53 位填寫者中有 34 位 (64.15%) 表示能夠接受師生戀，18 位 (33.96%) 表示不能接受、而有一位選擇其他並表示「教師是教師，和學生是不同等級的。即使愛上了學生也要等到學生畢業才行，這才是專家。專家就是不會讓自己為所欲為的人，當然也有告知那個學生的義務。(原文：教師は教師。学生と同等ではない。仮に恋に落ちたとしても学生が卒業するまでは待つべき。それがプロ。プロは自分の理由により勝手な事はしてはいけない。きちんとその学生に対してもプロはこういうものだと教える義務がある。)」(「圖 3-3-18」)

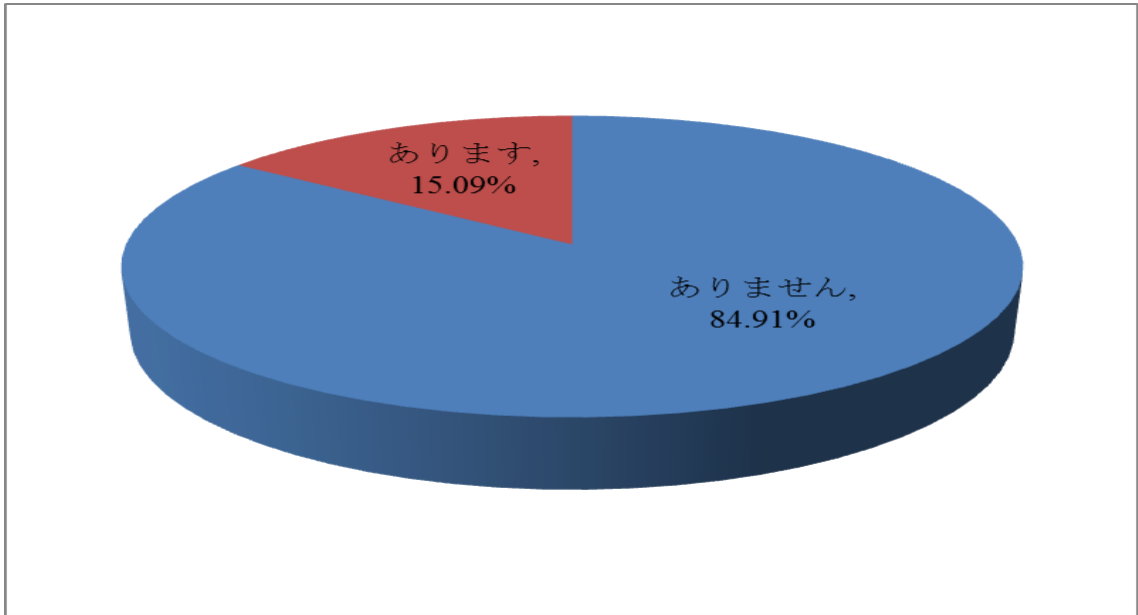


資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-18 是否能接受師生戀之比例

根據數據相互比較之後可以看出在師生戀的接受度上日本和台灣是差不多的。

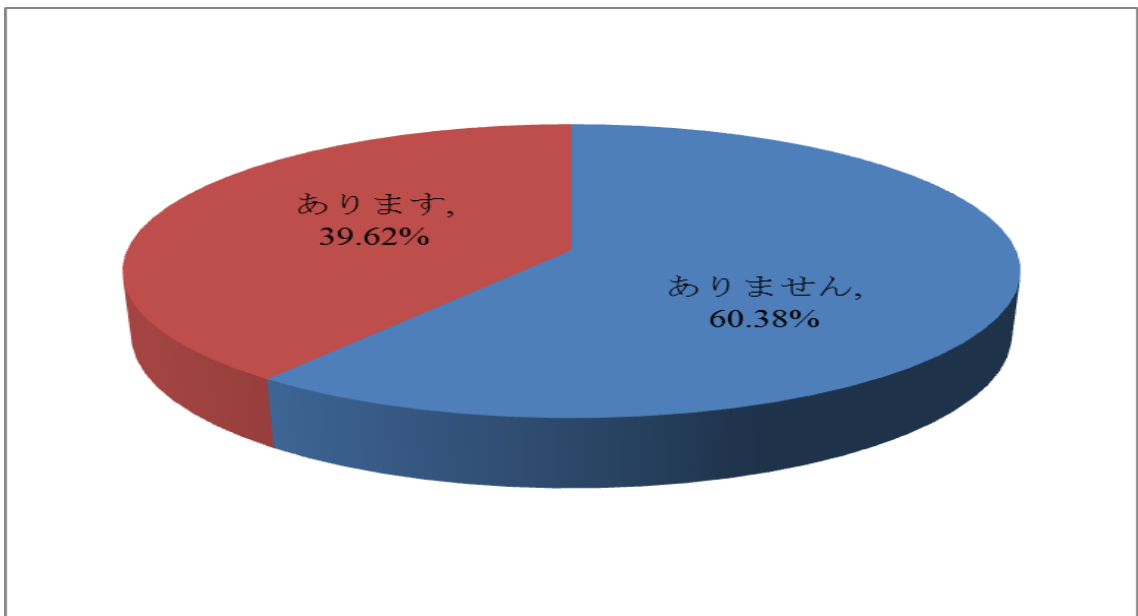
在回答到「在過去或現階段是否對老師產生情愫」時，僅有 8 位 (15.09%) 表示在過去或現階段有對老師或學生產生情愫，這顯示在求學階段或是執教階段是不太會將自己的老師或學生當做交往或愛慕的對象(「圖 3-3-19」)。



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-19 是否在現階段或過去對老師或學生產生情愫之比例

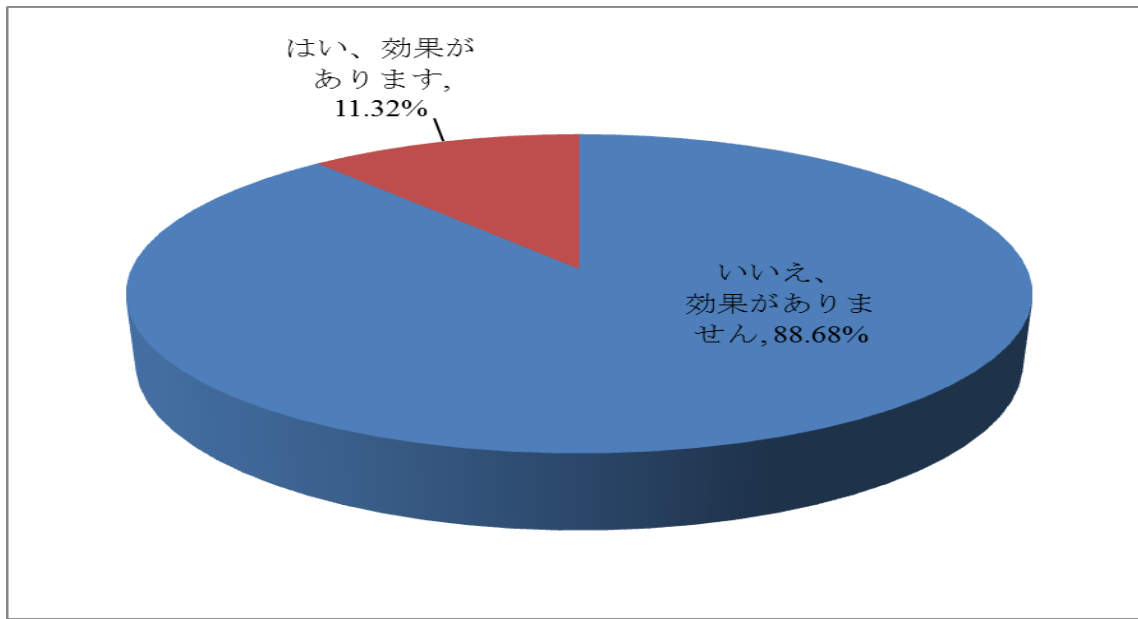
但在回答到下一題是否曾經想過和自己的老師或學生有進一步的想法時，表示曾經想過的人數就略微上升，有 21 位問卷填寫者表示有過這樣的想法。（「圖 3-3-20」）



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-20 是否想過和老師或學生有進一步的發展之比例

在翻譯問卷時，本組發現日本並無特別使用法律來禁止或避免師生戀的發生，所以本組將題目修改成「あなたは教師と学生の恋愛を禁止する法令があれば、効果があると思いますか？（假如透過法律來禁止師生戀，你覺得會有效果嗎？）」有 47 位（88.68%）表示就算有法律禁止也是沒有效果的，這個數據和本組所回收統計之中文問卷的數據非常相近，從這裡可以看出在這方面，無論是台灣或日本都覺得即使透過明文法規來禁止或避免師生戀都是沒有效果的（「圖 3-3-21」）。

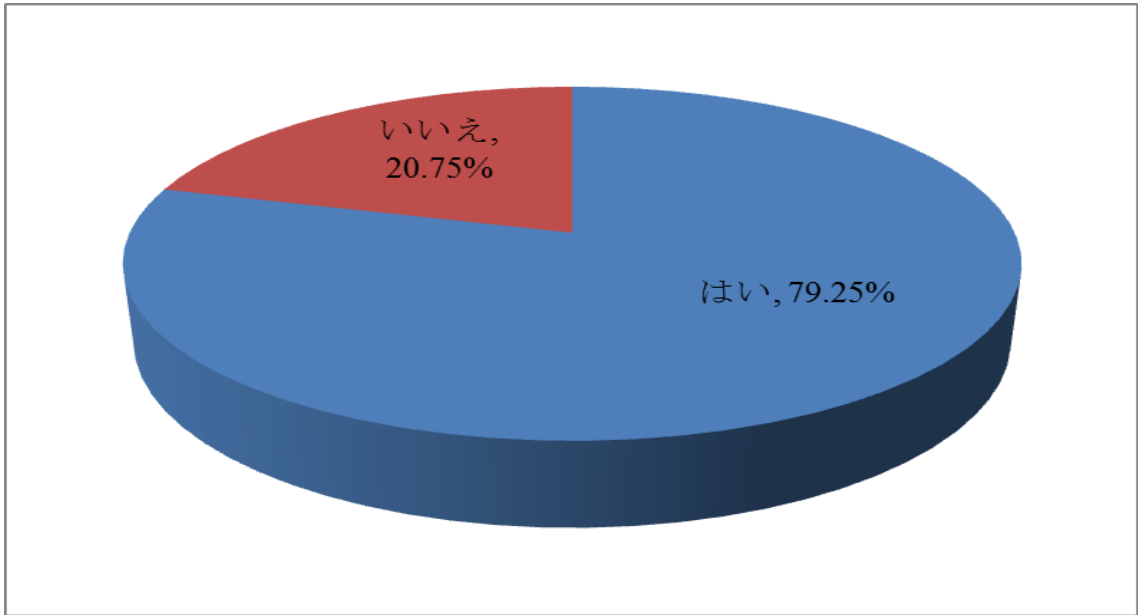


資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-21 是否想過和老師或學生有進一步的發展之比例

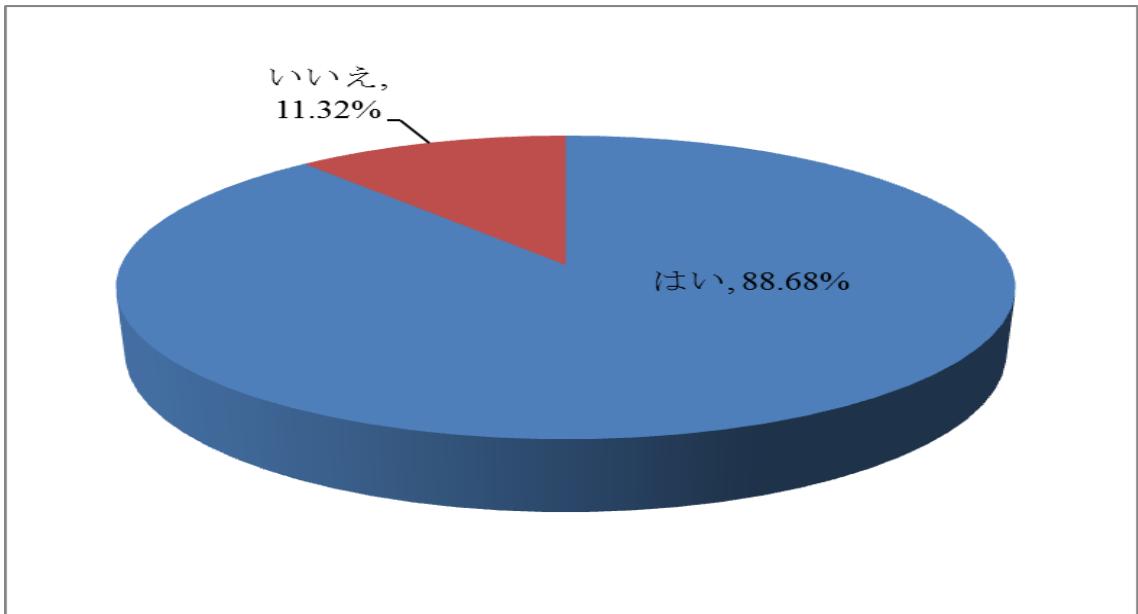
相同的在題目「在師生戀的關係下，老師的評分標準是否會受到影響」、「在師生戀的關係下，學生的學習態度是否會受到影響」，分別有 42 位(79.25%)及 47 位(88.68%) 選擇在師生戀的關係下會影響到教師的評分標準及學生的學習態度（「圖 3-3-22」、「圖 3-3-23」）。這也表示了社會大眾大多同意在求學階段或是執教時期，與老師或與學生發展成情侶關係會對其他同學造成學習不公平的情況。





資料來源：根據本研究作成

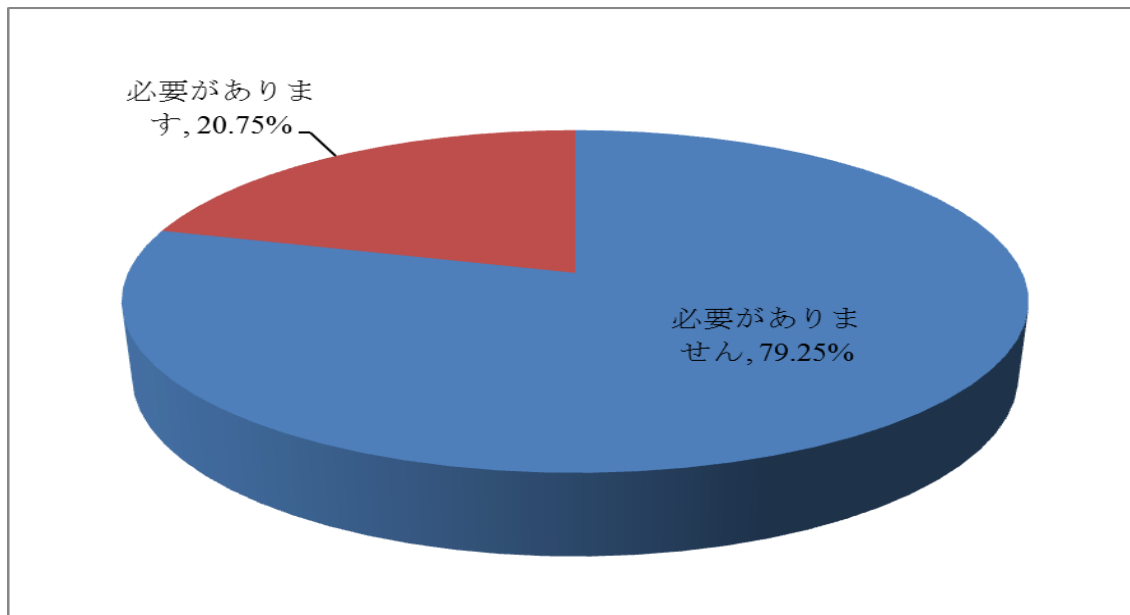
圖 3-3-22 師生戀的關係下，教師的評分標準是否會受到影響之比例



資料來源：根據本研究作成

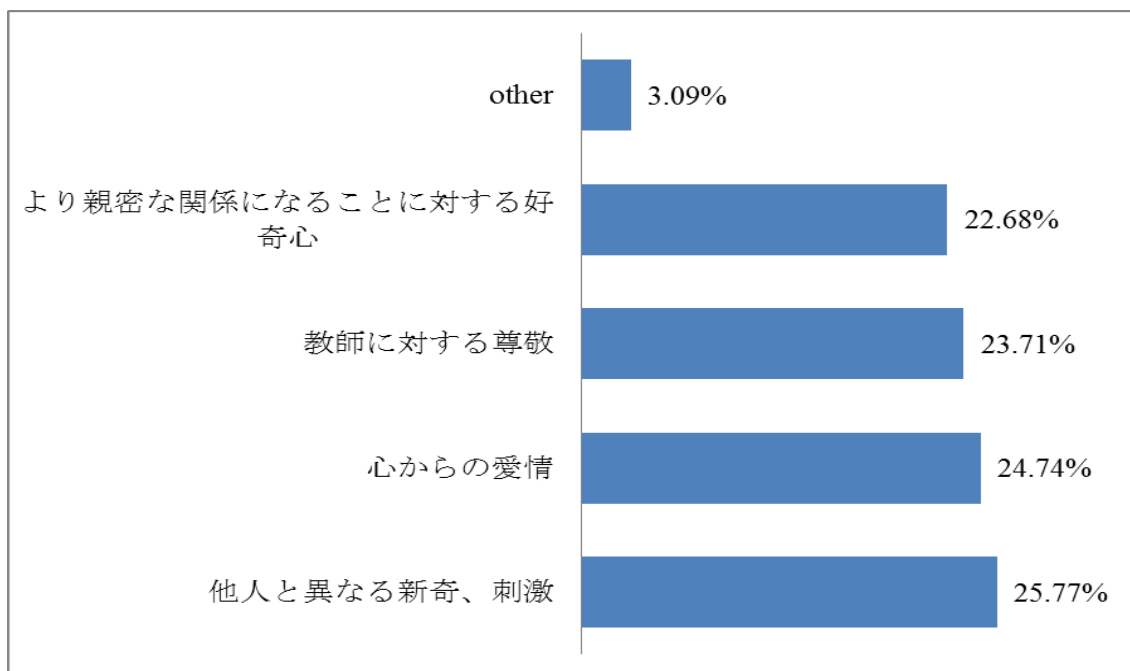
圖 3-3-23 師生戀的關係下，學生的學習態度是否會受到影響之比例

但假若師生雙方皆已成年的情況下，文科省是否還有必要制訂法規來禁止或避免師生戀的發生？有 42 位（79.25%）選擇了沒有必要，這個結果可以看出在雙方皆已成年的前提之下，師生戀是可以被接受的也不需要受到法律的規範。（「圖 3-3-24」）



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-24 假若師生雙方皆已成年，是否還有必要法律來禁止或避免之比例

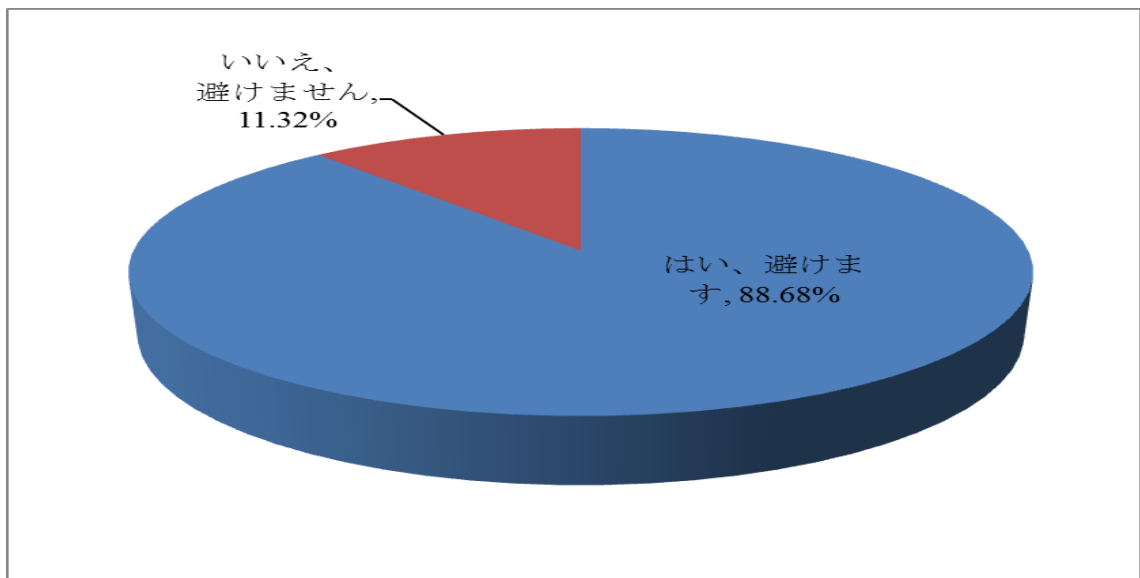


資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-25 學生會想與老師有進一步發展的原因之比例

從上圖（圖 3-3-25）可以得知日本方面覺得學生會想和老師有進一步的發展是因為會讓自己感覺與眾不同、刺激，再者才是因為真心相愛；與台灣不同的是台灣方面覺得學生會想與老師有進一步的發展是因為出自於對於老師的依賴及仰慕。另外，三位選擇其它的原因分別是「勘違い（誤會）」、「アクシデント（意外）」及「女子校で他に男性がない（在女校沒有其它的男性）」。

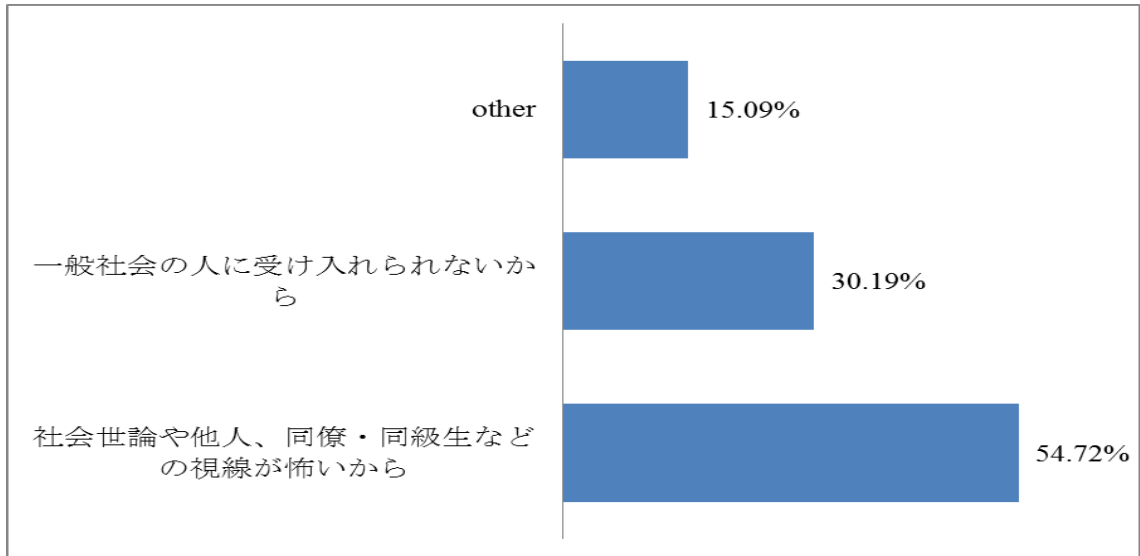
53 位問卷填寫者在回答到是否會避免讓其它人知道自己是師生戀的當事人時，有 47 位（88.68%）表示會避免讓其它人知道、6 位（11.32%）表示不會避諱讓其它人知道。（「圖 3-3-26」）



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-26 是否會避免讓其它人知道自己是生戀的當事人之比例

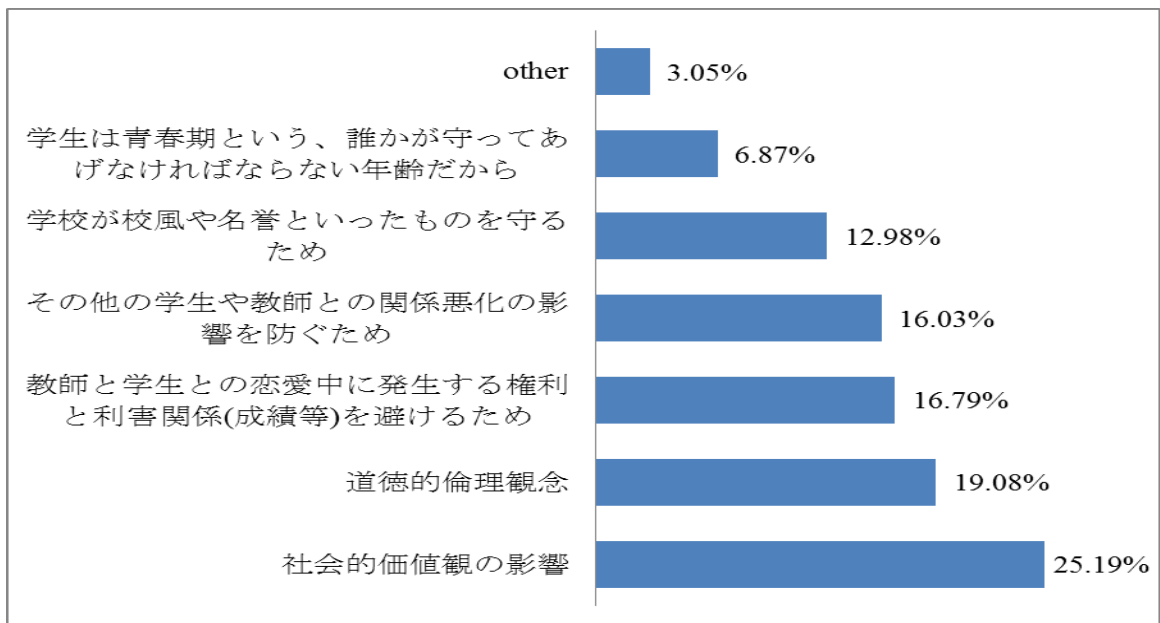
選擇避免讓其它人知道的原因，主要是因為害怕社會輿論壓力及同儕和他人異樣的眼光（54.72%），第二才是因為不被社會大眾所接受而避免讓其它人知道，另外其它的原因分別是「社会では認めてなさそう（在社會上不被承認）」、「教師がそこで働けなくなるから（會讓老師沒辦法繼續在同個地方教書）」、「知られてはいけないから（不能被別人知道所以保密）」、「面倒なことを避けるため（為了避免麻煩）」、「先生に迷惑をかけてしまうから（會造成老師的困擾）」等原因（「圖 3-3-27」）。



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-27 是否會避免讓其它人知道的原因

日本方面覺得禁止師生戀的三個主要原因是因為社會價值觀的影響（25.19%）、道德倫理的影響（19.08%）、為了避免師生戀關係中的權益利害關係（16.79%），雖然和台灣的差異不大，但是台灣的最主要原因是為了避免師生戀關係中的權益利害關係，這可以得知在台灣是屬於比較現實的（「圖 3-3-28」）。



資料來源：根據本研究作成

圖 3-3-28 禁止師生戀的原因

#### 第四節 小結

透過問卷的統計與分析可以看出台灣和日本的社會大眾對於師生戀是抱持能夠接受的態度。但是從這份統計與分析的結果中，整體來看發現了，雖然台灣和日本的社會大眾都表示能夠接受師生戀，但假若師生戀發生在自己身上時，卻會因為害怕輿論壓力和因為不被社會大眾所接受而選擇避免讓其它人知道。這表示雖然自己能夠接受師生戀情，但是在自己的思想或是認知思想裡會覺得社會大眾、家人朋友是無法接受師生戀的。

## 第四章 結論

本組在蒐集相關文獻時，發現蒐集而來的文獻多處於師生戀不被社會大眾所接受的立場或看法，所以在編寫書面報告時，也認定了即使在現今這樣開放的社會，師生戀依舊會像過去被社會大眾視為禁忌。

第一，透過資料分析，本組發現其它學者對於師生戀也多抱持著不被社會大眾所接受的看法；第二，從社會時事分析也可以看出媒體在報導師生戀相關新聞時，多使用一些難堪的字詞來闡述整個事件的發生及結束；第三，從師生戀的後續發展也不難看出師生戀的結果通常不太好，這也默默的影響社會大眾對於師生戀的看法。

也因為蒐集而來的資料多屬於時事分析研究、文獻探討，缺乏社會大眾對於師生戀真正的看法，所以本組決定設計、製作一份問卷來分析社會大眾對於師生戀是否如文獻裡所顯示的無法接受師生戀情的發生。透過統計分析之後，問卷的結果為社會大眾其實是可以接受師生戀的，但前提是師生雙方必須皆已成年也未婚未娶。即使是在被接受的社會下，還是會避免選擇老師或學生來做交往的對象。

然而本組所回收之問卷在經過統計與分析後，結果顯示社會大眾對師生戀多抱持著是能接受的態度，這樣的結果是和本組原先所認定的結果是完全相反的。表示能接受師生戀的問卷填寫者年齡多分布在 19~23 歲、24~30 歲這兩個年齡層，本組以為會出現這樣的結果是因為現代的年輕人對於愛情的開放度與接受度和過去的保守思想大大的不同，使得在學校或是家庭並不會特別告訴孩子或教導學生在過去喜歡老師或是想和老師有進一步發展是為背道德或是不被社會大眾所接受的。但是隨著問卷填寫者的年齡逐漸往上增長，表示能夠接受師生戀的比例就逐漸下降，這就可以推理出對於在民風較為保守的社會下成長、受到道德倫理所約束的思想影響較重的長輩們來說，師生戀還是不被接受的。

在戀愛自由的社會風氣下，不論是誰都有選擇自己對象的權力，而師生戀的情況只是教師和學生選擇了彼此做為自己的對象，雖然社會大眾對師生戀情多抱持著接受的開放態度，但不可否認的是當師生戀情發生在自己的親朋好友或是孩子身上時，對

於師生戀的排斥或不認同感還是會有的，這也表示在人們心裡的道德倫理觀念是不會因為社會環境或是人為因素而改變。再者，雖然教育部在 2011 年訂定相關準則來規範師生戀情，但從 2011 年之後發生的實際案例和本組調查社會大眾對其的看法來看，可以得知教育部的法規其實是沒有任何預期上的效果或功用。

教師與學生之間的戀情雖然是不無可能或不可行的，但對於師生戀當事人和雙方家庭來說依舊是個很大的課題、在未來師生戀也仍然還是一個飽受爭議的戀愛模式。

## 參考文獻

本組依照引用先後順序排列。

1. 鄧煌發(2011)，〈藏在心底的秘密~師生戀〉，《師友月刊》第 526 期，頁 65-69。
2. 曾昭旭(1982)，〈細說師生戀及其他〉，《鵝湖月刊》，第 8 期，頁 45-49
3. 李真文(2012)，〈師生戀—浪漫的自由或倫理的禁忌〉，《教育與多元文化研究期刊》，第 6 期，頁 123-166。
4. 黃藿(2004)，〈教育專業倫理與道德教育〉，《教育專業倫理(1)》，台北市：五南，頁 1-44。
5. 吳志光(2007)，〈性別議題與教學的專業倫理—從師生戀中的權力控制 vs.情慾自主談起〉，《輔仁大學九十五學年度專業倫理學術研討會》。新北市。
6. 羅燦煥口述，徐藝華整理(2005)，〈當師生戀變成性騷擾〉，《師友月刊》，第 451 期，頁 0-5。
7. 校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則(民 101 年 5 月 24 日)  
[http://www.niu.edu.tw/newniu/Evaluation/evaluation\\_sex/pdf/%E9%98%B2%E6%B2%BB%E6%BA%96%E5%89%87.pdf](http://www.niu.edu.tw/newniu/Evaluation/evaluation_sex/pdf/%E9%98%B2%E6%B2%BB%E6%BA%96%E5%89%87.pdf)
8. 師生戀 名教授外遇 生子不認。(2009 年，01 月 02 日)。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20090102/31282038/applesearch/%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E5%90%8D%E6%95%99%E6%8E%88%E5%A4%96%E9%81%87%E7%94%9F%E5%AD%90%E4%B8%8D%E8%AA%8D>
9. 清大師生婚外情 法院判女研究生賠 50 萬。(2009 年，10 月 06 日)。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：  
<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=277180&type=%E7%A4%BE%E6%9C%83>
10. 呂志明與楊勝裕(2009 年，10 月 07 日)。師生產女 師母獲賠 50 萬。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：



<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20091007/31997283/applesearch/%E5%B8%AB%E7%94%9F%E7%94%A2%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E6%AF%8D%E7%8D%B2%E8%B3%A050%E8%90%AC>

11. 楊勝裕 (2010 年, 01 月 30 日)。副教授勾研究生 外遇產女 判賠學生夫 120 萬。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20100130/32269436/applesearch/%E5%89%AF%E6%95%99%E6%8E%88%E5%8B%BE%E7%A0%94%E7%A9%B6%E7%94%9F%E5%A4%96%E9%81%87%E7%94%A2%E5%A5%B3%E5%88%A4%E8%B3%A0%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%A4%AB120%E8%90%AC>

12. 蔡彰盛 (2010 年, 04 月 26 日)。網路被罵「畜牲」牛惠之偕妻提告。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/apr/26/today-so3.htm>

13. 何瑞玲 (2010 年, 08 月 25 日)。師生戀第 4 回合 學生之夫起訴。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/25/today-so3.htm>

14. 王定傳 (2010 年, 09 月 09 日)。清大師生戀 學生夫判賠 50 萬。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/sep/9/today-south7.htm>

15. 項程鎮 (2011 年, 06 月 16 日)。氣誇大婚外情 女主角挨師告 判賠!。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jun/16/today-so8.htm>

16. 楊國文 (2011 年, 08 月 10 日)。副教授出軌 告校毀譽敗訴。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/aug/10/today-so3.htm>

17. 黃建華 (2009 年, 02 月 11 日)。女師為師生戀離婚 17 歲生陷通姦官司。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/feb/11/today-so2-2.htm>

18. 張欽 (2009 年, 04 月 10 日)。台大副教授師生戀 判囚三月。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20090410/31536465/applesearch/%E5%8F%B0%E5%A4%A7%E5%89%AF%E6%95%99%E6%8E%88%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E5%88%A4%E5%9B%9A%E4%B8%89%E6%9C%88>

19. 楊國文 (2009 年, 04 月 19 日)。妻搞師生戀 醫師告醫大生。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/apr/19/today-so3.htm>

20. 中年女師 21 歲醫大生通姦。(2009 年, 04 月 20 日)。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20090420/31561512/applesearch/%E4%B8%AD%E5%B9%B4%E5%A5%B3%E5%B8%AB21%E6%AD%B2%E9%86%AB%E5%A4%A7%E7%94%9F%E9%80%9A%E5%A7%A6>

21. 舌吻愛撫國三女 師丈挨告。(2009 年, 05 月 12 日)。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20090512/31620428/applesearch/%E8%88%8C%E5%90%BB%E6%84%9B%E6%92%AB%E5%9C%8B%E4%B8%89%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E4%B8%88%E6%8C%A8%E5%91%8A>

22. 呂志明 (2009 年, 06 月 16 日)。師生戀街頭熱吻 師母求償。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20090616/31711791/applesearch/%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E8%A1%97%E9%A0%AD%E7%86%B1%E5%90%BB%E5%B8%AB%E6%AF%8D%E6%B1%82%E5%84%9F>

23. 與男學生不倫戀 檢起訴女教師。(2009 年, 09 月 15 日)。自由時報電子報。2013

年 05 月 05 日，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=268765&type=%E7%A4%BE%E6%9C%83>

24. 呂志明 (2010 年, 01 月 14 日)。愛撫國三女 補教師起訴。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20100114/32232450/applesearch/%E6%84%9B%E6%92%AB%E5%9C%8B%E4%B8%89%E5%A5%B3%E8%A3%9C%E6%95%99%E5%B8%AB%E8%B5%B7%E8%A8%B4>

25. 傅潮標 (2010 年, 03 月 03 日)。男師拐小 6 女上床 新婚 1 個月被訴。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/mar/3/today-so6.htm>

26. 楊永盛 (2010 年, 05 月 29 日)。2 度與小 6 女上床 狼師輕判檢跳腳。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20100529/32547341/applesearch/2%E5%BA%A6%E8%88%87%E5%B0%8F6%E5%A5%B3%E4%B8%8A%E5%BA%8A%E7%8B%BC%E5%B8%AB%E8%BC%95%E5%88%A4%E6%AA%A2%E8%B7%B3%E8%85%B3>

27. 張沛森 (2010 年, 03 月 10 日)。46 歲女師誘國二男上床。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20100310/32350524/applesearch/46%E6%AD%B2%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E8%AA%98%E5%9C%8B%E4%BA%8C%E7%94%B7%E4%B8%8A%E5%BA%8A>

28. 驚爆不倫師生戀 女師與國三生校園性交。(2010 年, 05 月 07 日)。自由時報電子報。2013 年 05 月 07 日，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=362206&type=%E7%A4%BE%E6%9C%83>

29. 曾佳俊與謝昇聰 (2010 年, 05 月 07 日)。女師誘國三生 學校內做愛。蘋果日報  
電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20100507/32493925/applesearch/%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E8%AA%98%E5%9C%8B%E4%B8%89%E7%94%9F%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E5%85%A7%E5%81%9A%E6%84%9B>
30. 孫友廉 (2011 年, 06 月 18 日)。誘國三男校園嘿咻 女老師判刑 2 年。蘋果日報  
電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110618/33468522/applesearch/%E8%AA%98%E5%9C%8B%E4%B8%89%E7%94%B7%E6%A0%A1%E5%9C%92%E5%98%BF%E5%92%BB%E5%A5%B3%E8%80%81%E5%B8%AB%E5%88%A4%E5%88%912%E5%B9%B4>
31. 孫友廉 (2012 年, 01 月 06 日)。女師誘國中男做愛 判國賠。蘋果日報電子報。  
2013 年 05 月 05 日, 取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120106/33940242/applesearch/%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E8%AA%98%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E7%94%B7%E5%81%9A%E6%84%9B%E5%88%A4%E5%9C%8B%E8%B3%A0>
32. 阮怡瑜 (2010 年, 06 月 30 日)。師生戀還限制交友 醋師判刑。自由時報電子報。  
2013 年 05 月 05 日, 取自：  
<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/jun/30/today-so7.htm>
33. 張景閔 (2010 年, 06 月 30 日)。高中師畸戀少女 求刑 1.5 年。蘋果日報電子報。  
2013 年 05 月 05 日, 取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20100630/32624137/applesearch/%E9%AB%98%E4%B8%AD%E5%B8%AB%E7%95%B8%E6%88%80%E5%B0%91%E5%A5%B3%E6%B1%82%E5%88%911.5%E5%B9%B4>
34. 王定傳 (2010 年, 08 月 09 日)。國標男師瞞妻劈 4 女簽下禁愛契約。自由時報  
電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/9/today-so1.htm>

35. 蔡偉祺 (2010 年, 08 月 23 日)。國中已婚男師師生戀 家長怒告。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/23/today-so3.htm>

36. 張文川與王定傳 (2010 年, 08 月 31 日)。師生戀/36 歲睡 14 歲 女師判 8 月。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/31/today-t2.htm>

37. 蔣永佑 (2010 年, 08 月 31 日)。36 歲女師 狂戀 15 歲國中男。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20100831/32777645/applesearch/36%E6%AD%B2%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E7%8B%82%E6%88%8015%E6%AD%B2%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E7%94%B7>

38. 劉昌松 (2011 年, 01 月 20 日)。判刑還黏 TT 女師激吻 15 歲男。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110120/33127432/applesearch/%E5%88%A4%E5%88%91%E9%82%84%E9%BB%8FTT%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E6%BF%80%E5%90%BB15%E6%AD%B2%E7%94%B7>

39. 楊國文 (2011 年, 03 月 24 日)。勸不聽... 畸戀國中生 女師二審判更重。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/mar/24/today-so1.htm>

40. 楊雅靜與蔡爾康 (2011 年, 02 月 24 日)。已婚女師擁吻國二男 解聘。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110224/33205917/applesearch/%E5%B7%B2%E5%A9%9A%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E6%93%81%E5%90%BB%E5%9C%8B%E4%BA%8C%E7%94%B7%E8%A7%A3%E8%81%98>

41. 教「公民與道德」師輔導少女 誘上床。(2011 年, 03 月 19 日)。蘋果日報電子報

報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110319/33259188/applesearch/%E6%95%99%E3%80%8C%E5%85%AC%E6%B0%91%E8%88%87%E9%81%93%E5%BE%B7%E3%80%8D%E5%B8%AB%E8%BC%94%E5%B0%8E%E5%B0%91%E5%A5%B3%E8%AA%98%E4%B8%8A%E5%BA%8A>

42. 師生戀很傷 丟了飯碗還吃官司。(2011 年, 03 月 25 日)。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/local/20110325/21103/applesearch/%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E5%BE%88%E5%82%B7%E3%80%80%E4%B8%9F%E4%BA%86%E9%A3%AF%E7%A2%97%E9%82%84%E5%90%83%E5%AE%98%E5%8F%B8>

43. 政大女師遭女學生控性騷擾 師提處女證明敗訴。(2011 年, 04 月 04 日)。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=481487&type=%E7%94%9F%E6%B4%BB>

44. 丁牧群 (2011 年, 04 月 04 日)。政大師生同性戀 女教授被控性騷。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110404/33295233/applesearch/%E6%94%BF%E5%A4%A7%E5%B8%AB%E7%94%9F%E5%90%8C%E6%80%A7%E6%88%80%E5%A5%B3%E6%95%99%E6%8E%88%E8%A2%AB%E6%8E%A7%E6%80%A7%E9%A8%B7>

45. 花孟璟 (2011 年, 05 月 01 日)。台法師生戀 27 歲生娶 43 歲師。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/may/1/today-so8.htm>

46. 王昭濱 (2011 年, 06 月 02 日)。周杰倫母校 不倫師戀 17 歲女。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日，取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110602/33431480/applesearch/%E5%91%A8%E6%9D%B0%E5%80%AB%E6%AF%8D%E6%A0%A1%E4%B8%8D%E5%80%AB%E5%B8%AB%E6%88%8017%E6%AD%B2%E5%A5%B3>

47. 師生戀丟飯碗 已婚師北上繼續通姦。(2011年,06月24日)。蘋果日報電子報。2013年05月05日,取自:

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/local/20110624/42857/applesearch/%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E4%B8%9F%E9%A3%AF%E7%A2%97%E3%80%80%E5%B7%B2%E5%A9%9A%E5%B8%AB%E5%8C%97%E4%B8%8A%E7%B9%BC%E7%BA%8C%E9%80%9A%E5%A7%A6>

48. 蔣永佑與劉嘉韻(2011年,07月06日)。師車震國中女稱「為救她」。蘋果日報電子報。2013年05月05日,取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110706/33507463/applesearch/%E5%B8%AB%E8%BB%8A%E9%9C%87%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E5%A5%B3%E7%A8%B1%E3%80%8C%E7%82%BA%E6%95%91%E5%A5%B9%E3%80%8D>

49. 辛啟松(2011年,07月07日)。已婚系主任 搶走學生女友。蘋果日報電子報。2013年05月05日,取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110707/33511087/applesearch/%E5%B7%B2%E5%A9%9A%E7%B3%BB%E4%B8%BB%E4%BB%BB%E6%90%B6%E8%B5%B0%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%A5%B3%E5%8F%8B>

50. 黃良傑(2011年,07月25日)。周旋女師與學生間 狼師遭情敵告發。自由時報電子報。2013年05月05日,取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jul/25/today-so4.htm>

51. 男師劈腿同事 又爆與女學生不倫戀。(2011年,07月25日)。蘋果日報電子報。2013年05月05日,取自:

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/local/20110725/54274/applesearch/>

%E7%94%B7%E5%B8%AB%E5%8A%88%E8%85%BF%E5%90%8C%E4%BA%8  
B%E3%80%80%E5%8F%88%E7%88%86%E8%88%87%E5%A5%B3%E5%AD%B8  
%E7%94%9F%E4%B8%8D%E5%80%AB%E6%88%80

52. 蔡宗憲 (2011 年, 08 月 03 日)。屏縣國中爆師生戀 男師停聘調查。自由時報電  
子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/aug/3/today-south5.htm>

53. 陳宏銘 (2011 年, 08 月 03 日)。體育老師 涉勾國中女上床。蘋果日報電子報。  
2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110803/33571656/applesearch/%E9%AB%94%E8%82%B2%E8%80%81%E5%B8%AB%E6%B6%89%E5%8B%BE%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E5%A5%B3%E4%B8%8A%E5%BA%8A>

54. 黃哲民與孫友廉 (2011 年, 10 月 22 日)。師生戀 擲課桌嘿咻。蘋果日報電子報。  
2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20111022/33758378/applesearch/%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E6%8C%AA%E8%AA%B2%E6%A1%8C%E5%98%BF%E5%92%BB>

55. 兒捲師生戀 胡志強同情父 網友聲援子。(2011 年, 11 月 03 日)。自由時報電  
子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=562787&type=%E7%94%9F%E6%B4%BB>

56. 黃任膺 (2011 年, 11 月 03 日)。劉毅補習班 熟女師戀政要嫩子。蘋果日報電子  
報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20111103/33787913/applesearch/%E5%8A%89%E6%AF%85%E8%A3%9C%E7%BF%92%E7%8F%AD%E7%86%9F%E5%A5%B3%E5%B8%AB%E6%88%80%E6%94%BF%E8%A6%81%E5%BA%A9%E5%AD%90>



57. 蔡淑媛、唐在馨與張菁雅（2011年，11月04日）。兩人相差20歲 / 么兒戀補教女師 蕭家淇請假處理。自由時報電子報。2013年05月05日，取自：  
<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/nov/4/today-life8.htm>
58. 鄭敏玲與黃泊川（2011年，11月04日）。戀政要嫩子 熟女：用生命護他。蘋果日報電子報。2013年05月05日，取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20111104/33791429/applesearch/%E6%88%80%E6%94%BF%E8%A6%81%E5%AB%A9%E5%AD%90%E7%86%9F%E5%A5%B3%EF%BC%9A%E7%94%A8%E7%94%9F%E5%91%BD%E8%AD%B7%E4%BB%96>
59. 唐在馨（2011年，11月05日）。戀上補教女師掀波/蕭家淇么兒現身 談她還是朋友。自由時報電子報。2013年05月05日，取自：59. 曾雪蓓（2011年，11月05日）。蕭家淇子：與師還是朋友。蘋果日報電子報。2013年05月05日，取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20111105/33794128/applesearch/%E8%95%AD%E5%AE%B6%E6%B7%87%E5%AD%90%EF%BC%9A%E8%88%87%E5%B8%AB%E9%82%84%E6%98%AF%E6%9C%8B%E5%8F%8B>
61. 劉志原與王吟芳（2012年，05月01日）。17歲少女與師嘿咻 判刑3月。蘋果日報電子報。2013年05月05日，取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120501/34196893/applesearch/17%E6%AD%B2%E5%B0%91%E5%A5%B3%E8%88%87%E5%B8%AB%E5%98%BF%E5%92%BB%E5%88%A4%E5%88%913%E6%9C%88>
62. 游明金與胡健森（2012年，06月26日）。「與21歲學生玩吃粽子」已婚女老師被抓姦在床。自由時報電子報。2013年05月05日，取自：  
<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/jun/26/today-so1.htm>
63. 潘岳（2012年，06月26日）。女講師 男大生 捉姦在床。蘋果日報電子報。2013年05月05日，取自：  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120626/34325606/applesearch>

rch/%E5%A5%B3%E8%AC%9B%E5%B8%AB%E7%94%B7%E5%A4%A7%E7%94%9F%E6%8D%89%E5%A7%A6%E5%9C%A8%E5%BA%8A

64. 游明金 (2012 年, 11 月 25 日)。女師男生師生戀 2 人通姦罪起訴。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/nov/25/today-so6.htm>

65. 李光濱 (2012 年, 08 月 07 日)。男師嘿咻國二女 「我床都是妳香味」。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120807/34420972/applesearch/%E7%94%B7%E5%B8%AB%E5%98%BF%E5%92%BB%E5%9C%8B%E4%BA%8C%E5%A5%B3%E3%80%8C%E6%88%91%E5%BA%8A%E9%83%BD%E6%98%AF%E5%A6%B3%E9%A6%99%E5%91%B3%E3%80%8D>

66. 黃哲民 (2012 年, 08 月 29 日)。染性病 國二女揭師生戀嘿咻。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120829/34472006/applesearch/%E6%9F%93%E6%80%A7%E7%97%85%E5%9C%8B%E4%BA%8C%E5%A5%B3%E6%8F%AD%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E5%98%BF%E5%92%BB>

67. 范正祥、曾韋禎與王寓中 (2012 年, 10 月 07 日)。行政院發言人// 胡幼偉戀 24 歲學生 准辭。自由時報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/oct/7/today-t1.htm>

68. 愛上 24 歲嫩女 自掀師生戀 胡幼偉辭丟官。(2012 年, 10 月 07 日)。蘋果日報電子報。2013 年 05 月 05 日, 取自:

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20121007/34558325/applesearch/%E6%84%9B%E4%B8%8A24%E6%AD%B2%E5%AB%A9%E5%A5%B3%E8%87%AA%E6%8E%80%E5%B8%AB%E7%94%9F%E6%88%80%E8%83%A1%E5%B9%BC%E5%81%89%E8%BE%AD%E4%B8%9F%E5%AE%98>