

致理技術學院
休閒遊憩管理系
畢業專題

陸客來臺對套裝旅遊行程偏好之研究

專 題 學 生：余靜雯、陳羿蓁、

陳虹佑、余孟倫 撰

學 號：19823133、19823135、

19823143、19823171

指 導 教 授：蔡進祥 老師

中 華 民 國 一 零 二 年 五 月

目錄

目錄.....	i
表目錄.....	iii
圖目錄.....	v
第一章 緒論.....	6
第一節 研究動機.....	6
第二節 研究目的.....	10
第二章 文獻探討.....	11
第一節 台灣與中國大陸觀光.....	11
第二節 套裝行程.....	25
第三節 偏好.....	30
第三章 研究方法.....	40
第一節 研究工具.....	40
第二節 研究對象.....	40
第三節 研究流程.....	41
第四節 研究範圍.....	43
第五節 研究限制.....	43
第六節 研究假設.....	44
第四章 研究分析.....	45
第一節 問卷發放與回收.....	45
第二節 敘述性統計分析.....	46
第三節 推論性統計分析.....	62
第五章 研究結論與建議.....	69
第一節 結論.....	69
第二節 研究假設結果.....	70

第三節 建議.....	71
參考文獻	73
附錄一 問卷內容（簡體）	77
附錄二 問卷內容（繁體）	80

表目錄

表 1-1-1 2012 年 7 月及 1-7 月主要客源旅客來臺目的別成長率.....	8
表 1-1-2 來臺主要國家.....	8
表 1-1-3 來臺旅客按目的分.....	9
表 2-1-3-1 近十年來臺主要客源國旅客成長趨勢 單位：%	17
表 2-1-5-1 邊境旅遊跟出國旅遊之差別.....	18
表 2-1-6-1 2011 年前十位目的地出境國家或地區 單位：萬.....	23
表 2-1-6-2 中國歷年出境旅遊人數 單位：萬.....	24
表 2-2-3-1 團體旅遊特性來源與作者.....	28
表 4-2-1 陸客來臺性別.....	46
表 4-2-2 陸客來臺年齡.....	47
表 4-2-3 陸客來臺職業類別.....	48
表 4-2-4 陸客教育程度.....	49
表 4-2-5 陸客婚姻狀況.....	50
表 4-2-6 陸客個人平均年收入.....	51
表 4-2-7 陸客居住地.....	52
表 4-2-8 陸客來臺旅遊同伴.....	53
表 4-2-9 陸客旅遊團員人數.....	54
表 4-2-10 陸客來臺旅遊團費.....	55
表 4-2-11 陸客來臺旅遊動機.....	56
表 4-2-12 陸客來臺旅遊偏好.....	58
表 4-2-13 吸引陸客旅遊主題行程.....	61
表 4-3-1-1 陸客來臺不同性別對旅遊套裝行程卡方檢定表.....	62
表 4-3-1-2 陸客來臺不同性別對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）.....	63
表 4-3-2-1 陸客來臺不同年齡對旅遊套裝行程卡方檢定表.....	63

表 4-3-2-2 陸客來臺不同年齡對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）	64
表 4-3-3-1 陸客來臺不同職業類別對旅遊套裝行程卡方檢定表.....	64
表 4-3-3-2 陸客來臺不同職業類別對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）	65
表 4-3-4-1 陸客來臺不同教育程度對旅遊套裝行程卡方檢定表.....	66
表 4-3-4-2 陸客來臺不同教育程度對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）	66
表 4-3-5-1 陸客來臺不同平均年收入對旅遊套裝行程卡方檢定表.....	67
表 4-3-5-2 陸客來臺不同平均年收入對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）	68
表 5-2-1 研究假設及結果發現.....	70

圖目錄

圖 1-1-1 近十年來臺主要客源國旅客趨勢.....	7
圖 2-1-2-1 申請來台觀光程序.....	16
圖 2-2-1-1 旅遊產品組成.....	26
圖 3-1 研究程序.....	42
圖 4-2-1 陸客來臺性別.....	46
圖 4-2-2 陸客來臺年齡.....	47
圖 4-2-3 陸客來臺職業類別.....	48
圖 4-2-4 陸客教育程度.....	49
圖 4-2-5 陸客婚姻狀況.....	50
圖 4-2-6 陸客個人平均年收入.....	51
圖 4-2-7 陸客居住地.....	52
圖 4-2-8 陸客來臺旅遊同伴.....	53
圖 4-2-9 陸客旅遊團員人數.....	54
圖 4-2-10 陸客來臺旅遊團費.....	55
圖 4-2-11 陸客來臺旅遊動機.....	58
圖 4-2-12 陸客來臺旅遊偏好.....	60
圖 4-2-13 吸引陸客旅遊主題行程.....	61

第一章 緒論

第一節 研究動機

觀光產業是二十一世紀的金礦產業，又稱為「沒有煙囪的工業」，是經濟發展的一環，具有促進國際間友誼與了解暨文化交流以及增進國民身心健康與知識之功能，不論已開發、開發中或未開發之國家，無不全力發展觀光事業。而臺灣行政院於 2002 年提出「觀光客倍增計畫」，到 2012 年持續推動「觀光拔尖領航方案」及「重要觀光景點建設中程計畫」，並以「Taiwan-the Heart of Asia 亞洲精華 心動台灣」及「Time for Taiwan 旅行台灣 就是現在」為宣傳主軸，逐步打造臺灣成為「亞洲觀光之心(星)」。以永續、品質、友善、生活、多元為核心理念，推動「2012-2013 年度觀光宣傳主軸」，對內，增進臺灣區域經濟與觀光的均衡發展，優化國民生活與旅遊品質；對外，強化臺灣觀光品牌國際意象，深化國際旅客感動體驗，建構臺灣處處可觀光的旅遊環境，並推動生態旅遊，發展綠島、小琉球為生態觀光示範島；另持續辦理自行車道設施整建，行銷花東珍珠亮點，推出樂活行程、大型國際自行車賽事，落實節能減碳之綠色觀光。

臺灣於 2008 年正式開放大陸觀光客來臺，2010 年陸客已成為來臺觀光人數最多者。根據交通部觀光局最新的統計於 2012 年 7 月來臺旅客為 59 萬 2,449 人次，與去（100）年同期相較，成長 27.23%。其中「觀光」目的旅客 37 萬 7,714 人次，成長 46.77%；「業務」目的旅客 7 萬 3,225 人次，負成長 6.99%。臺灣 7 月份主要客源市場人次及與去（100）年同期比較之成長率分別為：中國大陸 23 萬 5,447 人次（73.16%）、日本 10 萬 1,333 人次（7.79%）、港澳 9 萬 4,150 人次（27.61%）為主。就目的別而言，2012 年 7 月份各主要客源市場，「觀光」目的以中國大陸成長 102.70% 最高；「業務」目的以日本成長 7.52% 最高。根據交通部觀光局統計 2012 年 1-7 月來臺旅客累計 416 萬 8,900 人次，與去年（2011 年）

同期相較成長 25.52%。主要客源市場人次及與去年（2011 年）同期比較之成長率分別為：中國大陸 149 萬 9,490 人次（55.36%）、日本 81 萬 5,906 人次（19.57%）、港澳 58 萬 8,887 人次（28.87%）為主。2012 年 1-7 月各主要客源市場，「觀光」目的旅客為 272 萬 5,510 人次，成長 41.21%，「業務」目的旅客為 53 萬 7,524 人次，負成長 6.50%。

根據 WEF（世界經濟論壇）公佈「2009 年觀光旅遊競爭力報告」，臺灣排名為全球第 43 名，在亞洲主要國家中僅次於新加坡、香港、日本、韓國、泰國與馬來西亞，名列亞洲第 7 位，而臺灣的優勢，第一是「人力、文化及自然資源」：擁有太魯閣、日月潭、故宮等世界級的觀光資源和豐富的文化資產，全球排名第 23 名；第二項是「企業環境與基礎建設」：臺灣觀光硬體建設環境表現亦佳，全球排名第 28 名；第三項是「觀光旅遊規範架構」，全球排名第 45 名。但回顧臺灣觀光業長期的發展似乎也一直停留在走馬看花型第一代的觀光模式，導致陸客來臺沒有體驗到臺灣本土風情，因此，研究來臺觀光陸客的套裝行程之偏好，已成為本組重要動機。

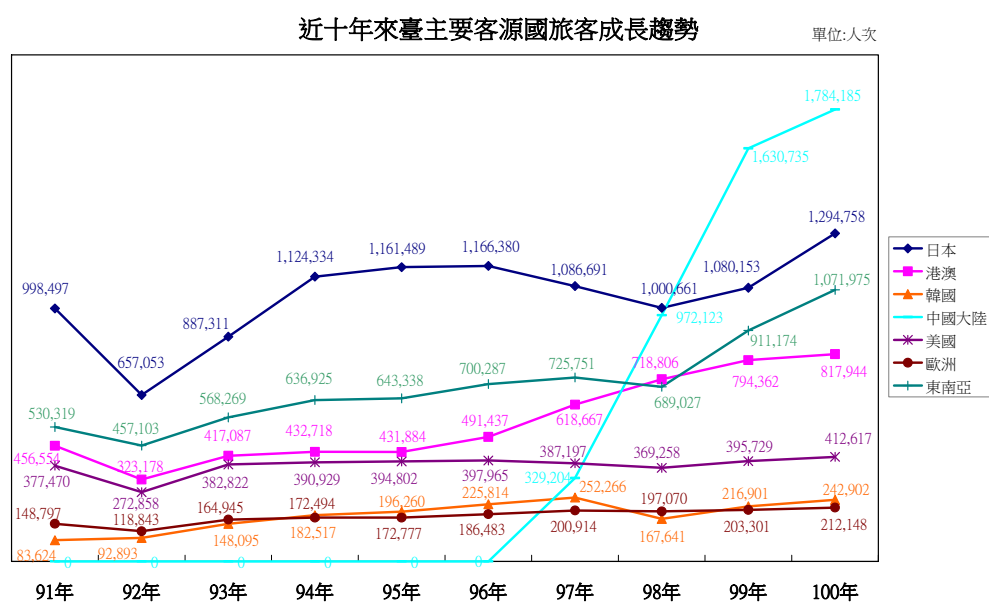


圖 1-1-1 近十年來臺主要客源國旅客趨勢

資料來源：觀光局

表 1-1-1 2012 年 7 月及 1-7 月主要客源旅客來臺目的別成長率

2012 年 7 月及 2012 年 1-7 月主要客源旅客來臺目的別成長率											
國別	目的別	2012 年 7 月		2012 年 1 月-7 月		國別	目的別	2012 年 7 月		2012 年 1 月-7 月	
		人數	成長率	人數	成長率			人數	成長率	人數	成長率
總計	總人次	592,449	27.23%	4,168,900	25.52%	新加坡	總人次	17,042	-5.37%	161,738	12.88%
	觀光	377,714	46.77%	2,725,510	41.21%		觀光	10,606	-9.74%	112,401	17.84%
	業務	73,225	-6.99%	537,524	-6.50%		業務	3,932	3.12%	27,018	0.08%
日本	總人次	101,333	7.79%	815,906	19.57%	馬來西亞	總人次	15,874	2.27%	174,973	11.22%
	觀光	67,351	9.59%	585,528	28.61%		觀光	10,411	1.93%	130,112	15.10%
	業務	26,990	7.52%	179,267	4.17%		業務	1,843	-7.76%	14,205	-4.96%
港澳	總人次	94,150	27.61%	588,887	28.87%	歐洲	總人次	17,700	0.19%	124,952	2.58%
	觀光	69,631	37.17%	426,034	38.51%		觀光	5,486	7.00%	33,934	11.94%
	業務	5,441	-2.42%	41,399	-1.04%		業務	6,397	-6.02%	56,014	-1.38%
韓國	總人次	18,976	6.89%	149,819	4.03%	紐澳	總人次	5,104	-2.20%	42,097	7.68%
	觀光	10,672	14.67%	90,324	15.06%		觀光	2,250	-0.88%	20,351	20.16%
	業務	4,574	-2.74%	34,606	-9.08%		業務	1,070	-6.22%	8,526	-7.65%
中國大陸	總人次	235,447	73.16%	1,499,490	55.36%	其他	總人次	51,240	-0.89%	369,846	-0.47%
	觀光	183,406	102.70%	1,194,609	66.92%		觀光	8,428	11.78%	71,976	17.68%
	業務	4,276	-58.84%	28,882	-58.01%		業務	9,657	0.17%	74,622	5.98%
美國	總人次	35,583	-1.24%	241,192	0.65%	資料來源：觀光局					
	觀光	9,473	12.17%	60,241	6.99%						
	業務	9,045	-5.36%	72,985	-3.59%						

表 1-1-2 來臺主要國家

來臺主要國家				
	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年
中國大陸	329,204	972,123	1,630,735	1,784,185
日本	1,086,691	1,000,661	1,080,153	1,294,758
東南亞	725,751	689,027	911,174	1,071,975
港澳	618,667	718,806	794,362	817,944
美國	387,197	369,258	395,729	412,617
韓國	252,266	167,641	216,901	242,902
歐洲	200,914	197,070	203,301	212,148

資料來源：觀光局

表 1-1-3 來臺旅客按目的分

2011 年來臺旅客按目的分										
Visitor Arrivals by Purpose of Visit, 2011										
居住地 Residence		合計 Total	業務 Business	觀光 Pleasure	探親 Visit Relatives	會議 Confere nce	求學 Study	其他 Others	未列明 Unstated	
亞洲地區	香港.澳門 HongKong. Macao	817,944	70,705	553,757	28,957	6,357	3,800	86,876	67,492	
	大陸 Mainland China	1,784,185	125,481	1,290,933	119,074	22,564	9,060	118,986	98,087	
	日本 Japan	1,294,758	297,945	902,733	42,830	10,449	5,049	30,630	5,122	
	韓國 Korea	242,902	62,635	133,793	14,284	5,859	3,742	19,417	3,172	
	印度 India	23,927	13,469	1,163	2,417	1,807	610	4,002	459	
	中東 Middle East	13,791	8,684	1,270	949	600	316	1,804	168	
	東南亞地區	馬來西亞 Malaysia	307,898	24,609	230,368	20,053	4,554	12,248	14,857	1,209
		新加坡 Singapore	299,599	45,804	214,113	14,513	4,102	1,335	18,480	1,252
		印尼 Indonesia	156,281	15,913	31,286	10,056	1,368	3,164	85,016	9,478
		菲律賓 Philippines	101,539	18,946	19,709	7,836	2,213	871	45,990	5,974
		泰國 Thailand	102,902	22,848	23,195	11,290	2,020	2,038	36,106	5,405
		東南亞其他地區 Others	103,756	12,365	6,453	25,159	1,179	4,573	45,879	8,148
		東南亞小計 Sub-Total	1,071,975	140,485	525,124	88,907	15,436	24,229	246,328	31,466
	亞洲其他地區 Others	14,728	3,428	1,704	3,293	666	1,187	3,700	750	
亞洲合計 Total	5,264,210	722,832	3,410,477	300,711	63,738	47,993	511,743	206,716		

資料來源：觀光局

第二節 研究目的

臺灣政府開放陸客來台觀光，為此，國內旅行業者無不積極準備，搶攻陸客來臺市場，但以現階段旅行社套裝旅遊行程設計，不論在食、住、行、遊、購、娛等，因沒有進一步了解陸客旅遊偏好，而設計出來的行程無法滿足陸客來台旅遊偏好，進而對臺灣產生不好印象。因此，本研究特別深入探討陸客對於臺灣套裝旅遊行程偏好之研究。

基於上述動機，本研究之目的探討下列之問題：

- 一、探討陸客來臺個人特質。
- 二、探討陸客來臺觀光旅遊套裝行程偏好為何。
- 三、將本小組研究結果提供於旅遊業及政府作參考。

第二章 文獻探討

第一節 台灣與中國大陸觀光

一、台灣對中國大陸觀光政策發展演進

全球旅遊產業因近幾年的金融海嘯、歐盟風暴等原因產生縮減及衰退狀態，但中國大陸旅遊產業並沒有因此而受影響，這也顯現了中國大陸旅客在旅遊業產業的重要性，所以開放中國大陸地區人民來台觀光旅遊的政策，對台灣旅遊業及經濟可帶來可觀的經濟效益，是推動觀光旅遊發展中的重要一環。

1949 年國共分裂，海峽兩岸處於敵對狀態，雙方政府以及人民均禁止往來、交流。直到 1979 年美國與中國大陸建交後，兩岸關係才開始溝通及交流。1987 年台灣宣布解嚴並允許人民赴中國大陸探親，政府訂定「旅行社協辦國民赴大陸探親作業須知」，作為旅行社承攬台灣民眾赴中國大陸探親之法令依據，成為兩岸觀光旅遊交流之開端（林國賢，2004）。但早期兩岸交流為不對稱的交流型態，即台灣去大陸者多、大陸來台灣者較少之「單向交流」型態（范世平，2006），因台灣基於國防與國土安全上的衝擊和考量，並未全面開放中國大陸地區人民來台，而是採取專案的方式，因此遠低於台灣赴中國大陸的人數，致使兩岸民眾往來人數相差達 15 倍。直到台灣開放大陸地區人民探病、奔喪及參訪時，才開始呈現兩岸「雙向交流」模式（李依盈，2005）。

1998 年，政府發佈了「大陸地區專業人士來台從事專業活動許可辦法」，開放文化、經貿、教育……等 15 項專業項目，但當時大陸人士來台實際從事專業活動的時間不長，故較屬於參訪性質，因此帶有旅遊的成份

(錢思敏, 2003), 也可將其視為開放大陸地區人民來台觀光之發展源頭。

於 2000 年依據「離島建設條例」訂定發佈「試辦金門馬祖與大陸地區通航實施辦法」, 並於 2001 年元月 1 日試辦金門、馬祖與大陸地區之間的通航(2008 年 10 月 15 日更名擴大為「試辦金門馬祖澎湖與大陸地區通航實施辦法」), 辦法中第 12 條第 1 項第 6 款規定大陸地區人民得赴金門、馬祖從事「旅行」活動, 並訂有每日 640 人次之旅遊配額, 為台灣最初開放大陸地區人民來台觀光之法律規範。

2000 年 12 月 5 日修正通過「台灣地區與大陸地區人民關係條例」第 16 條第 1 項「大陸地區人民得申請來台從事商務或觀光活動, 其辦法由主管機關訂定之」, 正式賦予開放大陸地區人民來台觀光之法源。

後於 2001 年由陸委會會同交通部、內政部、海基會及國家安全局等機關, 展開評估及規劃作業, 通過「開放大陸地區人民來台觀光推動方案」, 並公告實施「大陸地區人民來台從事觀光活動許可辦法」, 正式將大陸地區人民來台觀光相關規定予以明文規範, 訂自 2002 年元月 1 日起正式試辦。然而, 辦法中將大陸居民分為三類有限度的開放, 並提出入台的相關規範, 且當時雙邊基於政治立場考量, 並未進行磋商, 使得陸客入台旅遊仍受到相當的限制。之後, 經海峽兩岸以民間機構模式多次協商後, 於 2008 年 7 月 18 日大陸居民來台旅遊才全面展開, 正式的開啟了兩岸旅遊雙向的交流合作, 促使兩岸民眾的交流與往來更為自由與開放。

首先開放「第三類對象」(赴國外留學或旅居國外取得當地永久居留權的大陸地區人民)來台觀光, 並於 2 月 5 日大陸海外華僑旅行團 13 人自日本抵達台灣, 創下兩岸民間交流的里程碑(黃敬天, 2002)。同年 5 月, 政府進行第二階段開放事項, 放寬第三類對象之限制(准許旅居國外或港澳地

區 4 年以上且領有工作證明之大陸人民及其配偶、直系親屬) 及擴大開放「第二類對象」(即赴國外旅遊或商務考察轉往台灣觀光之大陸地區人民); 但在基於國家安全之考量下, 仍訂有總量管制、團進團出、短期停留及活動限制等規範。

有關開放類別及規範對象如下: 第一類開放對象為經由香港、澳門直接來台從事觀光旅遊活動之大陸地區人民; 第二類開放對象為赴國外旅遊或商務考察轉來台灣觀光之大陸地區人民; 第三類開放對象則為赴國外留學或旅居國外(包括港澳地區), 並取得當地永久居留權之大陸地區人民。

2005 年 2 月, 政府取消第三類大陸人士(旅居國外或港澳人士)團進團出之規定, 並在 2008 年 6 月兩岸簽署「海峽兩岸關於大陸居民來台灣旅遊協議」後, 開放第一類(大陸地區人民直接來台)大陸人士來台觀光, 此後未再劃分對象資格限制。

2010 年 1~8 月止陸客來台總人次已經突破 100 萬人次, 躍升為入境來台最主要的客源。在短短的兩年多來, 陸客來台旅遊市場就已經有很大的突破, 大陸出境旅遊有著巨大的發展潛力, 對未來台灣入境旅遊的市場發展也有相當深遠的影響。

自 2009 年元月 17 日修正「大陸地區人民來台從事觀光活動許可辦法」第三條部分規定, 大陸地區人民符合下列情形之一者, 得由經交通部觀光局核准之旅行業代為申請許可來台從事觀光活動: 有固定正當職業者或學生; 有等值新台幣 20 萬元以上之存款, 並備有大陸地區金融機構出具之證明; 赴國外留學、旅居國外取得當地永久居留權或旅居國外 4 年以上且領有工作證明書及其隨行之旅居國外配偶或直系血親; 赴香港、澳門留學、旅居香港、澳門取得當地永久居留權或旅居香港、澳門 4 年以上且領有工

作證明書及其隨行之旅居香港、澳門配偶或直系血親以及其他經大陸地區機構出具之證明文件。

面對台灣政府所提出的開放大陸地區人民來台觀光政策，中國政府在政治因素考量下，一向堅持由民間組織協商，亦即不讓兩岸之間成為國際上國對國之平等地位，因此在諸多協議上仍可見設置政治障礙文字，而未能獲致兩岸共識。然在全球化浪潮與實際交流狀況考量下，中國政府於 2005 年 5 月宣布開放大陸居民來台觀光，2006 年 4 月公布「大陸居民來台灣地區旅遊管理辦法」，規定由指定的中國旅行社組團、採團進團出並配額管理。

但當時因兩岸間尚未簽定「觀光協議」，有關「大陸人士資格身分查核」、「違規違法滯留旅客遣返問題」、「旅行糾紛之調處」以及「相互通報窗口之建立」等事宜，均未有所規範，因此，台灣政府不會宣布全面開放大陸人士來台旅遊（李依盈，2005）；直到 2008 年簽署「兩岸包機會談紀要」、「大陸居民來台灣旅遊協議」後，始予全面開放陸客來台。

二、大陸地區人民來台旅遊規範

台灣對安全及政治的規範保護下，制定了大陸地區人民來台旅遊之相關規範及程序：

（一）、依據大陸地區人民來台從事觀光活動許可辦法（2001 年通過施行，2009 年 1 月 17 日修正發布）。

（二）、對象

第一類：大陸地區人民直接來台從事觀光旅遊者。

採團進團出方式（每團人數 10 人以上、40 人以下），經

許可來台觀光之團體人數不足 8 人者，禁止整體入境。經許可停留期間為入境次日起不得逾 15 日。

第二類：大陸民眾赴國外旅遊或商務考察轉來台觀光者。採團進團出方式（每團人數限 7 人以上），經許可來台觀光之團體人數不足 5 人者，禁止整團入境。

第三類：大陸民眾赴國外或港澳地區留學、旅居，或取得當地永久居留權或旅居 4 年以上且領有工作證明者，及其隨行之旅居國外配偶或直系血親。得以不組團方式從事觀光活動（開放自由行），以組團方式者得分批入出境，不受團進團出之限制。

(三)、2008 年 6 月 19 日依照「海峽兩岸關於大陸居民來台灣旅遊協議」，旅遊配額平均每日 3,000 人次為限，並得視市場需求自第二年起視情況商量調整。內政部 97 年 6 月 20 日公告每日受理申請數額為 4,311 人。



圖 2-1-2-1 申請來台觀光程序 資料來源：台灣海峽兩岸觀光旅遊協會

三、大陸人士來台數據統計及調查

內政部移民署公佈 2008 年大陸地區人民總來台人數 329,204 人，其中以觀光為目的之旅客 94,765 人，約佔總人數的 28~29%。

2009 年大陸地區人民總來台人數 972,123 人，其中以觀光為目的之旅

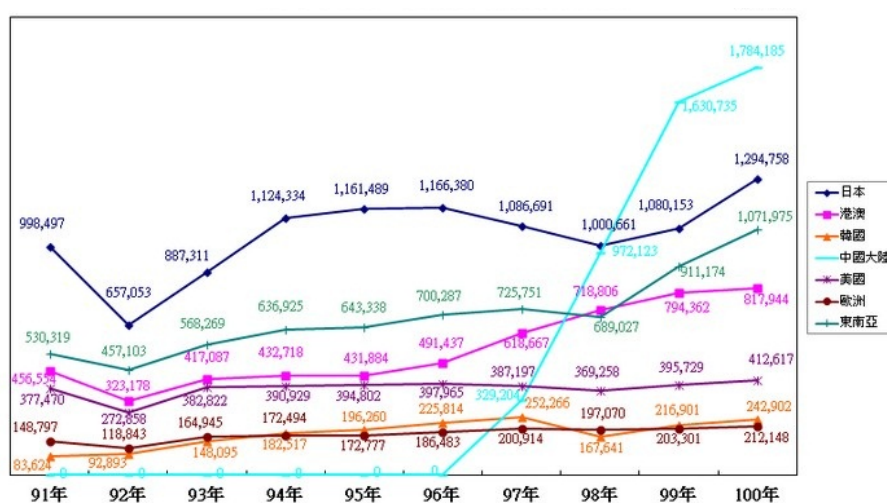
客 539,106 人，約佔總人數的 55%。

2010 年大陸地區人民總來台人數 1,630,735 人，其中以觀光為目的之旅客 1,228,086 人，約佔總人數的 75%。

2011 年大陸地區人民總來台人數 1,784,185 人，其中以觀光為目的之旅客 1,290,933 人，約佔總人數的 72%。

而 2012 年截至 10 月底因觀光來台已達到 1,627,558 人。由此可知，在 2008 年 7 月開放大陸觀光來臺，每年觀光總人數持續再增加，但比起開放初期的高速成長，近兩年已漸漸趨於穩定。由下圖可見中國大陸旅客成長趨勢從迅速成長到趨於平穩的曲線圖：參考資料來源：觀光局行政資料系統

表 2-1-3-1 近十年來臺主要客源國旅客成長趨勢 單位：%



四、中國大陸觀光發展

在 2001 年 12 月中國大陸成為世界貿易組織 (WTO) 的成員，成為中國旅行業發展的重要助力，依 WTO 協議，大陸於 2005 年需全面開放旅遊市場。因此，大陸為了配合 WTO，也不斷的開放大陸民眾出國觀光的限制，甚至鼓勵民眾出國旅遊。

大陸開放旅遊後，旅遊業快速的發展，使得產業規模不斷擴大，產業體系逐漸完整，而旅遊產生的經濟效應，也提升城鄉的發展（例如：建設、交通等），另外，在經濟蕭條、SARS 病毒肆虐時，中國大陸還是小幅成長的出境旅客，可見中國大陸對於全球旅遊市場的重要性。

五、中國大陸觀光政策演進

綜觀改革開放後的中國大陸出境旅遊的發展，從政策面來看，經歷試驗、鬆綁到逐漸開放的過程，若從出境旅遊活動形式來看，則是港澳旅遊、邊境旅遊至出國旅遊的順序逐漸發展。

中國大陸出境旅遊政策最早是在 1980 年，以大陸居民赴港澳地區為主的「探親旅遊」才開始港澳旅遊（范世平，遠景基金會暨刊第七卷第二期，p.228）。

1997 年開始了邊境旅遊；由國家旅遊局、外交部、公安部與海關總署共同制訂《邊境旅遊暫行管理辦法》，此項辦法規範了邊境旅遊的範圍、主管機關、各級旅遊局的管理許可權、申辦邊境旅遊業務的條件與方式、出入境與各種違法行為的處罰方式等條例。

表 2-1-5-1 邊境旅遊跟出國旅遊之差別

	邊境旅遊	出國旅遊
目的地	中國大陸與對方的邊境城市	對方國土內旅遊
時間限制	通常是當日往返 如果是多日遊，也有時間限制	無時間限制
證件使用的不同	雙方國家認同的通行證	護照

資料來源：范世平、王士維（2005），中國大陸出境旅遊政策，台北，秀威資訊科技公司。

到了2006年4月16日，國家旅遊局、公安部、國務院台灣事務辦公室聯合發佈《大陸居民赴台灣地區旅遊管理辦法》。其相關條例如下（取自中華民國共和國國家旅遊局）：

第一條：為規範大陸居民赴台灣地區旅遊，依據《中國公民往來台灣地區管理辦法》和《旅行社管理條例》，特制定本辦法。

第二條：大陸居民赴台灣地區旅遊（以下簡稱赴台旅遊），須由指定經營大陸居民赴台旅遊業務的旅行社（以下簡稱組團社）組織，以團隊形式整團往返。參遊人員在台灣期間須集體活動。

第三條：組團社由國家旅遊局會同有關部門，從已批准的特許經營出境旅遊業務的旅行社範圍內指定，由海峽兩岸旅遊交流協會公佈。除被指定的組團社外，任何單位和個人不得經營大陸居民赴台旅遊業務。

第四條：台灣地區接待大陸居民赴台旅遊的旅行社（以下簡稱接待社），經大陸有關部門會同國家旅遊局確認後，由海峽兩岸旅遊交流協會公佈。

第五條：大陸居民赴台旅遊實行配額管理。配額由國家旅遊局會同有關部門確認後，下達給組團社。

第六條：組團社在開展組織大陸居民赴台旅遊業務前，須與接待社簽訂合同、建立合作關係。

第七條：組團社須為每個團隊選派領隊。領隊經培訓、考核合格後，由地方旅遊局向國家旅遊局申領赴台旅遊領隊證。組團社須要求接待社派人全程陪同。

第八條：組團社須要求接待社不得引導和組織參遊人員參與涉及賭博、色情、毒品等內容的活動。

第九條：組團社須要求接待社嚴格按照合同規定的團隊日程安排活動；未經雙方旅行社及參遊人員同意，不得變更日程。

第十條：大陸居民須持有效《大陸居民往來台灣通行證》(以下簡稱《通行證》)及旅遊簽注(簽注字頭為 L，以下簡稱簽注)赴台旅遊。

第十一條：大陸居民赴台旅遊須向指定的組團社報名，並向其戶口所在地公安機關出入境管理部門申請辦理《通行證》及簽注。

第十二條：赴台旅遊團須憑《大陸居民赴台灣地區旅遊團名單表》，從大陸對外開放口岸整團出入境。

第十三條：旅遊團出境前已確定分團入境大陸的，組團社應事先向有關出入境邊防檢查總站或省級公安邊防部門備案。

旅遊團成員因緊急情況不能隨團入境大陸或不能按期返回大陸的，組團社應及時向有關出入境邊防檢查總站或省級公安邊防部門報告。

第十四條：參遊人員應按期返回，不得非法滯留。當發生參遊人員非法滯留時，組團社須及時向公安機關及旅遊行政主管部門報告，並協助做好有關滯留者的遣返和審查工作。

第十五條：違反本辦法之規定的旅行社，旅遊行政主管部門將根據《旅行社管理條例》予以處罰。對組團單位和參遊人員違反國家其他有關法律、法規的，由有關部門依法予以處理。

第十六條：本辦法由國家旅遊局、公安部、國務院台灣事務辦公室負責解釋。

第十七條：本辦法自發布之日起施行。

於 2011 年 6 月 20 日修訂《大陸居民赴台灣地區旅遊管理辦法》，新增和修改以下幾項條例（取自中華民國共和國國家旅遊局）：

第二條：大陸居民赴台灣地區旅遊（以下簡稱赴台旅遊），可採取團隊旅遊或個人旅遊兩種形式。

大陸居民赴台團隊旅遊須由指定經營大陸居民赴台旅遊業務的旅行社（以下簡稱組團社）組織，以團隊形式整團往返。旅遊團成員在台灣期間須集體活動。

大陸居民赴台個人旅遊可自行前往台灣地區，在台灣期間可自行活動。

第八條：大陸居民赴台旅遊期間，不得從事或參與涉及賭博、色情、毒品等內容及有損兩岸關係的活動。

組團社不得組織旅遊團成員參與前款活動，並應要求接待社不得引導或組織旅遊團成員參與前款活動。

第十條：大陸居民赴台旅遊應持有有效的《大陸居民往來台灣通行證》，並根據其採取的旅遊形式，辦理團隊旅遊簽注或個人旅遊簽注。

第十一條：大陸居民赴台旅遊應向其戶口所在地公安機關出入境管理部門申請辦理《大陸居民往來台灣通行證》及相應簽注；參加團隊旅遊的，應事先在組團社登記報名。

第十五條：對在台灣地區非法滯留情節嚴重者，公安機關出入境管理部門自其被遣返回大陸之日起，六個月至三年以內不批准其再次出境。

由上述條例可知，2011 年修訂條例，主要是為了新增個人自由行的條例規範，同時也明確規範了如非法滯留的相關處罰條例。

六、中國大陸出境人數

隨著中國大陸開放旅遊、加入世界貿易組織等助力，在國內旅遊、入境旅遊、與出境旅遊都已全面發展，其中又以出境旅遊市場是三大市場中發展最迅速（戴學鋒，2004）。另外，旅遊產業在中國大陸的觀光政策上的重視，可知其所帶來龐大的經濟效益。

此外，在大陸北京旅遊當局、UNWTO、亞太旅遊協會（Pacific Asia Travel Association：PATA）等所共同舉辦的第六屆中國出境旅遊國際論壇（2010）中，也指出中國已成為全世界出境成長最快速的市場、亞太地區最大的客源輸出國，是全球旅遊市場增長最快速、最有潛力的，也明確表示出中國在世界觀光及國際觀光復甦中扮演著重要的角色。

在中華民國共和國國家統計局 2007-2011 年的全國年度統計公報中提到：

2007 年國內居民出境人數達 4095 萬人次，增長 18.6%。其中因私出境 3492 萬人次，增長 21.3%，占出境人數的 85.3%。

2008 年國內居民出境人數達 4584 萬人次，增長 11.9%。其中因私出境 4013 萬人次，增長 14.9%，占出境人數的 87.5%。

2009 年國內居民出境人數達 4766 萬人次，增長 4.0%。其中因私出境 4

221 萬人次，增長 5.2%，占出境人數的 88.6%。

2010 年國內居民出境人數達 5739 萬人次，增長 20.4%。其中因私出境 5151 萬人次，增長 22.0%，占出境人數的 89.8%。

2011 年國內居民出境人數達 7025 萬人次，增長 22.4%。其中因私出境 6412 萬人次，增長 24.5%，占出境人數的 91.3%。

由上述可知，中國大陸每年出境人數持續在增加中，另外，因私事而出境的比率也逐年增高，在 2009 年因私出境更高達總出境人數的 91.3%，從中可發現中國大陸人民主要出境原因並非公事出差，而是個人私事。

在 2012 年《中國出境旅遊發展年度報告 2012》指出在 2011 年中國出境遊客規模已經達到 7025 萬人次，增長達到 22%。從出境規模上來看，現在中國的出境市場已經是美國出境市場 1.2 倍，也是日本出境市場 3.5 倍，而且出境旅遊目的地範圍也持續在擴大，但整體還是以 港、澳、台、日、韓、東南亞等周邊國家為主；另外，其也指出大陸遊客赴台旅遊也逐漸進入平穩期，在 2010 年赴台人數達到 184 萬，比起前兩年的快速增長，去年只有增長 11%。

表 2-1-6-1 2011 年前十位目的地出境國家或地區 單位：萬

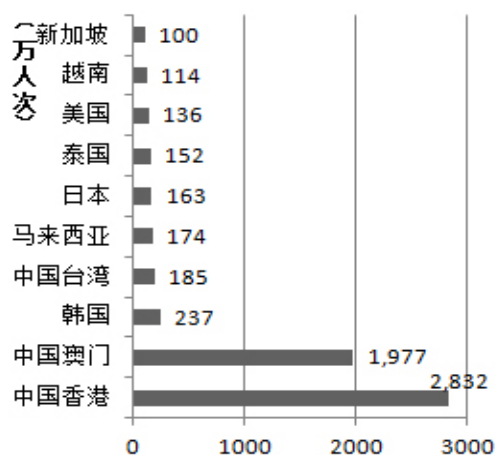
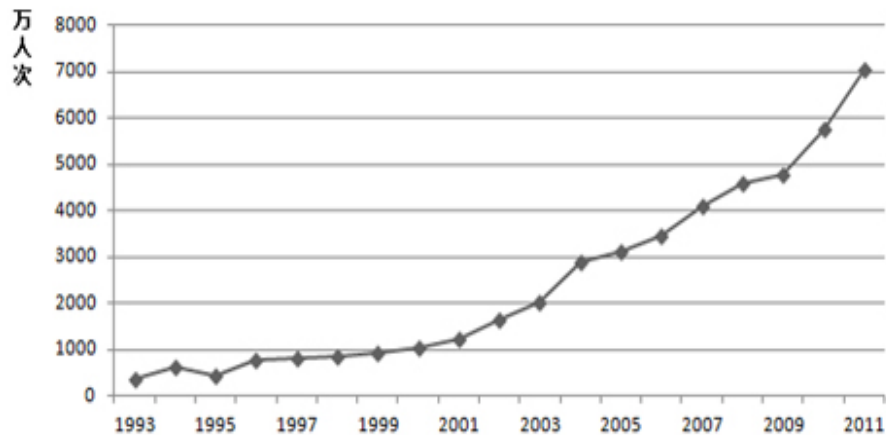


表 2-1-6-2 中國歷年出境旅遊人數 單位：萬



而在 2009 年世界觀光組織 (UNWTO: World Tourism Organization) 發佈的《2008 年世界旅遊發展分析》中，指出 2008 年因美國的次貸危機造成的全球性的金融海嘯，使得全球國際旅遊人數只比 2007 年增加約 2%。但是中國大陸在 2008 年的出境旅遊人數成長了 11.9%，比 UNWTO 公佈的全球旅遊人數增長比率高出很多。另外，2009 年在金融海嘯的持續影響下，全球旅遊市場呈現萎縮的狀態，下降了-4.3%，但中國大陸出境人數還是呈現 4.0% 的成長，這些都表示了中國大陸旅遊市場的重要性。

開放中國大陸民眾觀光來台從一開始的戒嚴時期到層層把關到現在來台觀光最主要人口之一，「大陸地區人民來台從事觀光活動許可辦法」也慢慢地放寬，大陸地區民眾來台人數也是年年升高，可是來台人數的成長率卻是漸漸在減緩，雖然這樣的成長曲線是可以預料的，但是如果從香港地區來看，香港比台灣小三倍以上，可是它所吸引的大陸地區民眾比台灣高出十五倍以上，這就代表了台灣還有很多的進步空間，這也是我們所要探討的大陸民眾對台灣套裝行程偏好，研究出台灣套裝行程的優缺點及可以進步的空間。

第二節 套裝行程

對旅行業來說，旅遊是一種「可計價的產品」，旅遊產品是：「旅行社所有能提供的各式各樣從有形到無形，從間接到直接，並藉由旅行社的專業素質人員與提供旅客之所有必要的服務。」(陳嘉隆，2002)。

一、套裝行程的定義

套裝產品 (Packaging) 是指組合相關產品和其他輔助性服務，提供單一價格的產品 (Morrison, 1996)；運用於觀光遊憩產業即指觀光套裝產品，將相關的旅遊設施、活動、服務等實體與非實體的成分組成的套裝產品，並以單一價格銷售 (Middleton, 1994 & Morrison, 1996)。而全備式套裝旅遊 (Inclusive Package Tour)，就是「包裝完備的遊程」，為旅遊中不可缺乏的基本要項 (容繼業，1996)，例如由出發點到目的地之機票、在目的地的住宿、交通、膳食、參觀活動、專任領隊和地方導遊等；團體全備旅遊產品將因消費者條件的不同而有所差異。

套裝旅遊產品為遊客與旅遊目的地的資源在某一個特定時間點的交互作用而產生 (Haan、Ashworth & Stabler, 1995)。旅遊目的地是一套設備與服務，由一定的數量的屬性所組成，並共同影響特定旅客對旅遊目的地的吸引力 (Hu & Ritchie, 1993)。由此可知，產品屬性對一個旅遊目的地所具備的資源、設備、旅行社提供的服務等有形與無形的特點。而套裝旅遊產品的屬性應包含「行程特色、價格、旅遊天數、旅館等級、餐食安排、餐觀景點之安排、交通工具之安排、領隊與導遊之服務、購買活動之安排」(曹勝雄，2001)。

旅遊產品包含了五大要素：景點、設施、交通、形象及價格 (Middleton, 2000)，而旅遊產品依旅遊區域的不同可區分為國內旅遊產品 (Domestic

Tour Product)、來華旅遊產品 (Inbound Tour Product) 及出國旅遊產品 (Outbound Tour Product) 等三種。

旅遊產品更具有以下三個層次：(林燈燦，2001；曹勝雄，2001)

- (一)、產品核心部分 (Core Product)，提供消費者產品的主要功能，也就是賣方所提供的或買方所尋求的主要效用與利益產品所提供之基本效益，旅遊產品即一次經歷。
- (二)、產品形式部分 (Formal Product)，市場上可見辨認的產品，也就是顧客所買到的實物及服務，即特色、風格、質量、組合安排……等，又稱實體產品 (Tangible Product)。
- (三)、產品輔助部分 (Augmented Product)，提供顧客享用更好的服務，並使銷售系統更為完善，即優惠條件、推銷方式等附加及其產品上能增加評價的其他因素。

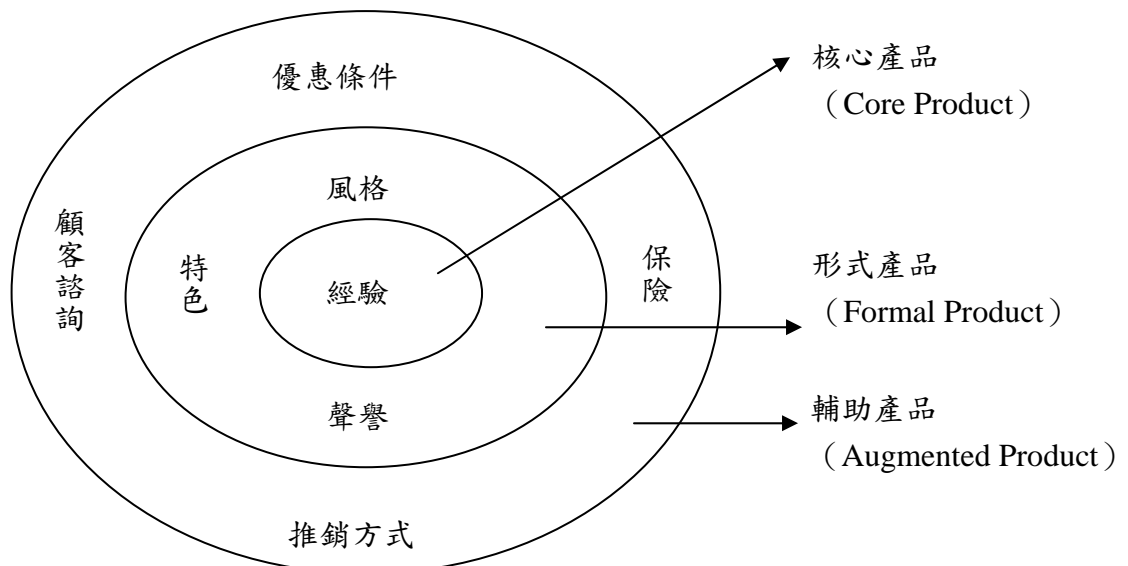


圖 2-2-1-1 旅遊產品組成

資料來源：林燈燦著，旅行業經營管理，台北，品度股份有限公司 (2001)

二、旅遊形態區分

依旅行業承辦內容方式來細分可分為四種旅遊形態，團體旅遊、自助旅遊、半自助旅遊及團體半自助遊（孫慶文，1999）：

（一）、團體旅遊

指在旅遊的過程中，行程規劃、證照手續辦理及行程中的餐食、住宿、交通及導遊一切皆由旅行社全程包辦，並派領隊全程隨團服務，旅遊同伴大都由旅行社來招攬，無法自由選擇，且旅客在行程中很少有自主性，且需達到最低出團人數才能成行。

（二）、自助旅遊

指在旅遊的過程中，機票、火車票券、住宿及證照等的事宜雖交由旅行社辦理，但行程中的行程規劃、參觀景點、全程之交通、住宿皆有充份的自主權，也沒有最低出團人數之限制，且也無旅行社領隊陪同。

（三）、半自助旅遊

指在旅遊的過程中，購買旅行社或航空公司已設計好之機票與住宿搭配之產品，以獲得優惠之價錢，也可代為安排導遊陪同，但行程的規劃、參觀景點、全程之交通、住宿和自助旅遊一樣擁有充分的自主權，例如：華航精緻旅遊、長榮假期或各旅行社所推出之巴里島自由行、港澳自由行等包裝產品。

（四）、團體半自助旅遊

指利用團體旅遊的景點，將旅遊中比較煩瑣的住宿、交通與行程規劃交由旅行社或旅遊協會等專業人士來安排，並可運用團體旅的優惠來獲得住宿、機票及交通的折扣，而在行程中仍可保有自助旅遊參觀景點及餐食等自主性的優點。但缺點為由旅行社或旅遊協會來招攬旅遊同伴，住宿、機票及交通無法自由選擇，且需達到最低出團人數才能成行。

三、團體旅遊之特性

針對團體旅遊之特性，於下表歸納多位學者所提出的看法：

表 2-2-3-1 團體旅遊特性來源與作者

相關學者	團體旅遊特性
Bitner & Booms (1981); Kent, Meyer & Reddam (1987); Persia & Gitelson (1993); Wang, Hsieh & Huan (2000)	購買過程不同，團體旅遊的消費者可能透過第三團體，例如：親友、公司、學校、教堂或旅行社來購買，有別於獨立旅遊的消費者 (FIT) 傾向於個人與旅行社直接接觸以獲得資與諮詢。
Bitner & Booms (1981); Kent, Meyer & Reddam (1987); Persia & Gitelson (1993); Wang, Hsieh & Huan (2000)	團體旅遊通常有領隊全程陪伴。
Gronroos (1978); Crompton (1979); Schmidt (1979); Lopez (1980); Holloway (1981); Pearce (1982); Schuchat (1983); Cohen (1985); Quiroga (1990)	在旅程進行中，領隊代表著其公司的形象，不論是解決問題的能力、路線順暢的協調、與旅客之間的溝通、團體安全性的考量、團體成員間的互動、專業知識的提供等等，都是主要的操控者。
Yamamoto & Gill (1999)	團體旅遊在自由程度、彈性以及對旅遊之掌握有所差異，參加團體套裝旅遊者在安排旅遊行程上較少有選擇機會。
彭俊榮 (2003)	團體旅遊在人數上較多，在全包或全備式套裝旅遊的行程內容及安排上的特色也不同。
容繼業 (1993)	團體套裝旅遊的價格較低廉，因為有固定的費用、共同的定價。
賴國鈴 (1994)	旅行業者在設計包裝團體套裝行程時，會依市場的需求，組合最實質且有效的遊程。其旅行路線、落點、時間、內容及旅行條件均固定，並訂定價格，在一般市場上銷售，以大量生產、大量銷售為原則。

此外，在團體旅遊（Group travel）一書中亦提及旅程因素至少包括下列部分項目，但非全部：

- （一）、交通：包括飛機、輪船、火車、巴士。
- （二）、住宿：觀光旅館、汽車旅館、國民旅舍、農莊小憩度假旅館。
- （三）、觀光旅遊：旅遊景點及其門票費用等。
- （四）、導遊：當地導遊和隨團服務之領隊。
- （五）、餐食：包括團體套餐或單點式餐食、風味餐等。
- （六）、公共場合：雞尾酒會、夜總會、土風舞表演、電影院等。
- （七）、接送：接機、送機服務，以及旅館、火車站及機場間之行李運送。
- （八）、旅遊景點：像狄斯奈樂園、海洋世界、老街等。
- （九）、特別場合：音樂會、嘉年華會、奧林匹克運動會、溫布登網球公開賽等（Martha Sarbey de Souto, 1993）。

身為消費者，旅遊產品是旅遊供應鏈所提供讓旅客消費，也可以說消費的是一種人類的體驗（Experiencing）。於是當觀光體驗逐漸被作為商品，大量製造販賣的同時，旅遊越來越大眾化，也越來越標準化，引領大眾大量消費。Poon（1993）認為，大眾觀光（Mass Tourism）是一種大規模的現象，透過一個固定價格包裝並標準化地銷售給消費大眾。因此大眾觀光的趨勢是「旅行的方式、觀光的行程、住宿，甚至紀念品慢慢地越來越相似」（Kelly & Godbey, 1992）。

套裝行程是為觀光產業因應不同的遊客需求下的產物，而我們所探討的大陸民眾對台灣套裝行程偏好的套裝行程，是針對不同的陸客來台所參加的觀光行程，在出發前對以目的地的相關資源為基礎的各種必要需求，如：交通、住宿、觀光活動、領隊與導遊等等，由實體與非實體的組成一個完善的旅遊產品。

第三節 偏好

一、旅遊動機

旅遊動機乃是基於個體對於不同休閒遊憩之需求，所引發個體從事該休閒活動，並進一步朝向某一目標進行體驗，透過遊憩活動行為的發生來滿足個體之遊憩需求（Crandall, 1980）。旅遊動機是一種驅力，驅使遊客去滿足內心社會和心理的不同需求，也可以說是遊客從事遊憩活動真正的原因（Iso-Ahola&Allen, 1982）。旅遊動機可概分為：放鬆心情、逃避現實的動機、健康的動機、支配的動機、追求自尊的動機、學習的動機及社交的動機等七類（謝淑芬，1994）。並依據楊明賢（2002）將旅遊動機需求分為以下四類：

- （一）、身體方面的動機：透過身體健康有益的旅遊活動來達到鬆弛身心的目的，如渡假休息、海灘休閒、娛樂消遣、避暑、避寒……等。
- （二）、文化方面的動機：目的地在了解一國他鄉的不同文化包括歷史傳統、各種文藝型態、觀賞風景名勝、古蹟文物、進行學術交流……等。
- （三）、人際方面的動機：包括改變目前工作環境、探訪親友，這方面的動機主要是以社交活動為主，通常具有特定目的或拜訪的對象。
- （四）、地位和聲望方面的動機：此動機主要是對個人或成就與個人發展有利，例如出席高層次的學術會議、專業的考察行程……等，目的在於透過這些旅遊可以引起別人注意、贏得聲望、尋求自我的實現。

綜合以上研究，我們認為「旅遊動機」為遊客想體驗不同休閒遊憩活動，並滿足內心不同需求已達到身心靈的放鬆。而我們將旅遊動機帶入本次研究主題，探討陸客來台旅遊動機為何。

二、旅遊動機相關文獻

- (一)、Thomas (1964) 首先提出十八種旅遊動機，並歸納出四大部份：
- 1、教育與文化：了解不同國家的工作方式、生活娛樂、欣賞當地特殊的風景名勝及參與特殊節慶活動。
 - 2、休閒與娛樂：放下身邊每天例行的工作與職責、嘗試不同的休閒遊憩，獲得樂趣、並與異性接觸展開浪漫的體驗。
 - 3、種族傳統：為自己祖先上香並到祖先的故土看看、與家人聊聊。
 - 4、其他：氣候、健康、運動、冒險、領導、追求時尚、詳讀歷史、瞭解世界。
- (二)、Crompton (1979) 認為可以影響並選擇觀光目的地，都可稱為旅遊動機，在其研究中將旅遊動機分為推力與拉力因素動機，取出之結論為：
- 1、七大推力因素：逃離世俗環境、自我探索及評價、放鬆、追求聲望、恢復、增進親屬關係、促進社會互動；
 - 2、二大拉力因素：新奇的事物、教育。
- (三)、Dann (1977,1981) 在旅遊研究中，也將動機分為兩種力量：推力 (push) 和拉力 (pull)，來說明人們是透過某種力量或因素被推或被拉去從事旅遊。推動機可能被視為對逃離、休息和放鬆、聲望、健康、冒險和社會互動、家庭聚會和興奮的慾望。拉動機則是因目的地的吸引力而得到從事旅遊的靈感，例如海灘、娛樂設備、文化、自然景觀。
- (四)、McIntosh and Gupta (1977) 提出基本的旅遊動機可分為四類：
- 1、生理動機 (physical motivators)：包括休息、運動、遊戲等動機；特點是以身體的活動來消除緊張和不安；
 - 2、文化動機 (cultural motivators)：主要是在瞭解和欣賞其他地方、國家的文化、藝術、風俗、語言與宗教的動機；是一種求知的慾望；
 - 3、人際動機 (interpersonal motivators)：包括在異地、異國結識各種新朋友、探訪親友、擺脫日常工作與家庭事物動機；主要是逃避現實和免除壓力的願望；
 - 4、地位和聲望的動機

(status and prestige motivators)：包括考察、會議及從事研究活動；主要是在建立良好人際關係，滿足其自尊、被承認及受人賞識的願望。

(五)、Crandall(1980)將一般休閒旅遊動機分為享受自然、逃離文明、逃離例行性事物與責任、運動、創造力、放鬆、社會接觸、接觸心的朋友、接觸異性、家人的相處、自我肯定、社會力量的顯示、幫助他人、刺激的尋求、自我實現與成就、挑戰與競爭、打發時間避免無聊、知識的創意等 17 種。

(六)、Beard and Ragheb(1983)針對一般遊客進行旅遊動機之調查，將遊客的旅遊動機歸納成以下四個構面：1、知性動機 (intellectual motive)：在休閒活動中包含多少程度的心智活動，像是含有學習、冒險、發現、思考、想像等成份的活動；2、社會動機 (social motive)：因友情及人際關係的需要而去休閒，而後者為了取得他人的尊敬或注意；3、主宰的誘因 (competence mastery)：人們因想達成、主宰、挑戰、完成一些事而進行休閒；4、逃避的誘因 (stimulus-avoidance)：想逃避過於刺激的生活，想逃離人群的糾紛，尋求自由獨立的感受，以放鬆自己。

(七)、Uysal and Hagan (1993)認為動機的推力和拉力因素是影響人們旅遊的原因，這些因素足以形成一股力量促使人們去旅遊，推力因素是影響個人的旅遊決策，而拉力因素是旅遊者對目的地吸引的之覺。

(八)、劉純(2002)認為旅遊是複雜的社會行為，旅客要透過旅遊來滿足自己的需求，旅遊行為涉及許多動機，利用馬斯洛需求層級理論將旅遊動機分以下 7 種需要：1、社交、尊重和自我完善的需要；2、基本知識的需求；3、探索的需要；4、冒險的需要；5、一致性的需要；6、複雜性的需要；7、多樣性的需要。

(九)、張逢琪(2003)研究原住民文化園區旅客在旅遊目的地選擇決策行為中，將旅遊動機分為四個構面：1、培養自我能力：挑戰自我、增加創造力、鍛鍊體力、擴展知識、豐富旅遊知識、肯定自我；2、享受完善設施品質：完備的設施和服務、鄰近其他旅遊據點、合理價格、交通的便利；3、追求休閒調劑：紓解壓力、享受寧靜氣氛、心理上的放鬆、美麗的風景；4、進行人際社交：培養感情、增進友誼、和他人互動、獲得社會認同。

(十)、吳忠宏、黃宗成、邱廷亮(2004)將玉山國家公園遊客之旅遊動機分為五個因素，分別為 1、景點特質動機：獲得成就感、滿足好奇心、慕名而來、尋求刺激、親朋好友推薦、順道參觀；2、休閒遊憩動機：鬆弛身心、看風景、從事森林浴、遠離塵囂、增進親友感情；3、工作、嗜好動機：工作或課業需求、參觀歷史遺跡、從事社交活動、攝影寫生；4、生活體驗動機：瞭解原住民文化、回憶過去體驗、觀看星象；5、自我成長動機：觀賞動植物、學習寶育知識。

(十一)、遊客旅遊行為的決定因素乃是多重動機，亦即遊客的旅遊動機是相當的複雜，並非單純的出現。不同的休閒活動能夠滿足遊客的不同動機；但相同的活動亦可能滿足遊客的不同動機需求(Crandall, 1980)。由於並沒有一種動機因素或分類，能夠完全解釋任何形式之旅遊動機，因為引發遊客從事旅遊活動之動機，會有不同的內在需求與外在影響因素。

三、偏好的定義

所謂「偏好」是消費者心中對於產品的一種主觀的判斷，而其裁判的標準可以來自於產品本身所具有的特色及顧客本身的使用情境與經驗及顧客在接收外界諸多刺激，並經由其內在心理變動歷程，而沉澱出的自我回饋經驗，所發展而成的一套屬於自己的價值評斷系統(Norton, 1987)。偏好的形成並非由於縝密而複雜的思考或推理，相反的它來自心理的直接反應，包括

情緒、過去經驗，甚至進化理論，都會引發觀賞者對環境的喜歡與不喜歡(Kaplan,1987; Mealey & Theis, 1995)。過去學者皆提到偏好是一種表示喜好程度的態度，是存在於個人心理的直接反應，透過情緒、過去經驗等，並藉由選擇的行為反映出其偏愛喜好，偏好能否導致最終的實際行為，取決於各種內外部因素的綜合影響(Swarbooke & Homer, 1999)。學者張春興並將偏好與興趣視為極為密切相關的兩大變項，大致上可分為以下五種特質：(一)、個人對於某事物所持的正面態度；(二)、由人、事、物所引起的心知所向之處；(三)、當個人從事活動後所體驗到的愉悅感受；(四)、個人於活動後所產生之滿足感；(五)、具有明確的對象或標的物(張春興，1991)。

綜合以上研究，我們認為「偏好」是一種主觀的想法，它會直接反應出消費者使用後最直接的心理反應，並且可以了解到消費者真正的心理偏好為何。

四、旅遊偏好

遊客對於不同的遊憩點有不同的想法並以不同的方式從事活動，以滿足個人遊憩的需求。當遊客在選擇要到那個目的地遊玩時，這種選擇方式就是種決策，而所謂消費者抉擇(consumer decision making)，即是消費者在購買產品或服務時，如何在兩個或兩個以上的評估方案中，做選擇的過程(Mowen, 1987)。消費者決策購買過程(Engle, Kollat & Blackwell, 1995; Kotler, 1997)，可分為五個階段：問題確認(problem recognition)、資料搜尋(information search)、選擇評估(alternative evaluation)、購買(purchase)、購買後的行為評估(post-purchase evaluation)。其中，在選擇評估階段，消費者通常會根據蒐集到的資訊，針對每一項可行方案進行比較評估，以便做出最後的抉擇。當消費者在進行評估過程，所依據的標準，會依照自己對產品提供的不同屬性、方案產生不同的喜好，消費者依據自己的喜好綜合評估結果，會傾向某些類型的旅遊產品，此即為旅遊偏好。遊客之偏好會影響其對於遊憩體驗的遊憩品質，而往往偏好亦會受到內在心

理與外在環境等因素所影響，因此偏好在整個遊憩歷程中扮演一個重要角色（潘季珍，2008）。

綜合以上研究，我們認為旅遊偏好會影響遊客旅遊時內在心理感受或外在環境因素影響，而選擇本身較喜愛的旅遊地，以滿足其身心靈之需求。而我們將旅遊偏好帶入本次研究主題，探討陸客來台旅遊偏好為何，並進一步歸納出來。

五、旅遊偏好的影響因素

影響旅遊偏好的因子可依個人屬性簡單地以性別、年齡、教育程度、職業及月收入等區分，每個人的基本屬性不同，對旅遊偏好就會有所不同，以下為針對個人旅遊偏好屬性因子討論：（一）、性別：性別資料可說是調查資料上最基本的項目，幾乎所有研究調查者都會將之考慮，由於性別的不同，其在心裡及心理上會有所差異，在社會上所扮演的角色也不同，由於此因素的影響，故對於遊憩地點、種類的偏好會有所不同。

（二）、年齡：年齡是決定心裡及心理發展的一個重要因素，也是生命階段劃分的重要標準，在各個階段身體、生活重心與觀念都會隨著年齡的不同而有所不同，使其對於旅遊之偏好會有所不同。（三）、教育程度：教育程度會直接影響個人對於事物的價值觀與認知，更會產生個人對於旅遊偏好與遊憩體驗之不同。（四）、職業：職業會影響人們自由時間的長短、精神與體力消耗程度、聲望高低、同儕團體特質等，而這些對於人們從事旅遊時，具有決定性的影響，故在論人們之旅遊偏好時，應考慮職業類型所帶來的影響。（五）、月收入：收入及所得，所得的高低決定人們可支配金額的多寡，這往往決定居民願意花費多少錢從事戶外遊憩，也間接影響旅遊偏好。

並依據伍南彰（1996）所提出影響遊憩偏好之因素可分為：（一）、外

在環境因素：經濟因素、交通運輸方式、季節氣候、交通可及性、社會結構等實質環境。(二)、內在認知因素：遊客特性，包含性別、年齡、個性、教育程度、健康狀況等。

而遊客在決策過程中，也會因許多不同型態的特性因素影響遊客選擇旅遊目的地的決策：(一)、遊客本身內在心理因素：知覺、學習、動機及態度等。(二)、外在社會因素：參考團體、家庭、文化和次文化及社會階層。(三)、活動需求因素：社會經濟因素及個人屬性因素等。(四)、資源供給因素：美麗的景緻、良好的設施及地點特性因素等(劉純，2001)。

綜合以上研究，我們認為影響旅遊偏好可依遊客的性別、年齡、教育程度、職業及月收入等區分以及內在因素和外在環境。而我們將旅遊偏好的影響因素帶入本次研究主題，探討影響陸客來台旅遊偏好因素為何，並進一步歸納分析。

六、旅遊偏好的相關文獻

(一)、陳文錦(1989)研究台北縣三個自然風景鄉鎮中遊客的景觀偏好，利用問卷調查的方式(遊客屬性，年齡分層、社經地位、月收入與遊客來源)做交叉分析，結果發現在貢寮、雙溪、三峽，三個鄉鎮風景據點中，遊客景觀偏好差異程度大，不同性別的遊客的景觀偏好程度差異不顯著，遊客年齡與景觀偏好有顯著的關係，教育程度與景觀偏好間關係密切，遊客職業別與景觀偏好強度有關，同遊者中以家人、朋友為最多，對於旅遊地環境發現，來自都市化程度較低者，較具有偏好人文景觀的傾向。

(二)、陳宗明(1990)利用遊客偏好之觀光屬性來區隔國人赴歐之觀光市場，其採用之屬性為：風景、民俗文化、名勝古蹟、人民與日常生活方式、購物服務、餐廳服及旅館服務等七項，並依據上述屬性以集群分析法將遊客分為「偏好靜態屬性之遊客」、「偏好動

態屬性之遊客」及「一般型態遊客」等三種不同偏好型態之遊客。

- (三)、Clark and Stankey (1991) 在調查遊客對荒野地旅遊動機偏好與行為時發現，遊客前往荒野地的主要動機是為原野地的自然特質所吸引，以及獲取個人效益。對大多數遊客而言，原始性、自然性、以及探險的機會是吸引他們造訪自然環境最大的誘因。
- (四)、陳勁甫和張逢琪(2003)研究結果顯示對於旅遊目的的知覺中「行程安排」、「遊憩區適合全家同樂」、「可觀賞當地各項活動表演」及「培養自我能力」等動機，皆正向影響遊客目的地選擇決策行為的因素；但在遊憩區特性中的「追求休閒調劑」、「進行人際社交」動機則為負向影響。且選擇到此遊憩區的遊客大多是未婚及已婚而小孩未獨立者，因其考量因素皆以適合全家同樂、可觀賞及參與活動表演的遊憩區特性為主，同時也較注重培養自我能力的旅遊動機，藉由旅遊行程擴展知識及增加豐富的創造力、肯定自我。
- (五)、王貞怡(2004)研究獅頭山風景區遊客之遊憩活動偏好，並應用遊憩行為理論、刺激-個體-反應理論作為研究架構之基礎，結果顯現遊憩活動偏好構面組成包含三大構面，「遊憩資源型活動」、「文化產業型活動」與「玩樂休憩型活動」。遊客對於該風景區遊憩活動偏好構面之偏好度看法，以「遊憩資源型活動」偏好程度最高。不同之遊客特性（遊客屬性與旅遊型態）對於遊憩活動偏好組成構面具顯著差異。透過皮爾遜積差相關檢定得知，遊客之遊憩活動偏好與整體滿意度具有顯著正相關。
- (六)、鄭肇家(2005)研究旅遊偏好部份，以遊客對玉山國家公園各類生態旅遊活動之參與意願來提問，包含：「體驗原住民部落文化」、「探訪歷史古道」、「有關天文觀察」、「動植物生態之自然研究」、「與鄰近遊樂區串聯」、「玉山主峰周邊高海拔步道」、「具挑戰性」、以及「有關地質景觀」之生態旅遊活動；其中偏好前三項分別為「有關天文觀察（觀星、賞月）之生態旅遊活動」、「有關動

植物生態等自然研究之生態旅遊活動」及「玉山主峰週邊高海拔步道之生態旅遊活動」。

(七)、郭昭斐(2008)研究到台北一日旅遊目的的選擇偏好，結果顯示可「可逛街，有許多好吃食物」及「適合與一般朋友前往」為所有年齡層的受訪者選擇目的的偏好因素；其中「41歲以上」前往最想去的景點以「屬自然環境」、「適合與子女前往」為主，故此族群建議以美食、自然風景及親子活動為主體規劃行程。

七、旅遊目的地偏好

觀光(tourism)及旅遊(travel)經常被視為同義(Hunt and Layne, 1991)，Mathieson and Wall (1982)將觀光定義為：觀光是指人們離開他們平常工作及居住的地區到觀光據點的暫時性移動，所有人們在觀光據點所從事的活動類型，以及符合人們需求而建的相關設施(李英弘、李昌勳譯，1999)。而旅遊目的地偏好方面，多數學者都認同旅遊目的地是離開本身居住地，前往具有景觀價值或其他吸引力的地區，並能滿足遊客本身想要藉由旅遊達到放鬆的期望。Van Raaij (1986)將目的地示為一種產品，分為“已知的”和“人為的”部分。「已知的」是指旅遊目的地的自然特徵，如氣候、風景、海灘、山脈、歷史文化的建築等；而「人為的」是指功能的部分，如酒店、旅行團、交通設施、運動設施和娛樂活動，都可以適應客戶的喜好，但也都受到預算的限制。而影響旅遊目的地選擇之特性因素，可分為以下八個：注重環境品質面、冒險刺激面、精神文化面、多樣化遊憩面、遠離城市及擁擠程度小、全家遊樂適合性、交通方便及容易停車、好奇活動參與(陳思倫和劉錦桂，1992)。旅遊目的地可以是一個具體的風景勝地，或者是一個城鎮，一個國家內的某個地區，整個國家，甚至是地球上一片更大的地方(Goeldner and Ritchie, 2006)，以致於不同個體所選擇的目的地偏好也會有些差異。

綜合以上研究，我們認為「旅遊目的地偏好」是遊客想藉由旅遊目的地遊玩以達成身心靈之放鬆，並且旅遊目的地可以是一個景點、兩個城市、三

個國家。而我們將旅遊目的地偏好帶入本次研究主題，探討影響陸客來台旅遊目的地偏好為何，並進一步統計歸納分析。

八、旅遊目的地偏好相關文獻

(一)、Javalgi, Thoms, and Rao (1992) 以美國旅客對歐洲景點的看法研究中，想瞭解歐洲的四個旅遊目的哪一個被認為一個真正享受休假的地方，研究結果指出每個目的地接被發現他有一個或多個特質是具有優勢及有利條件而超過其他三個競爭的目的地，且旅客對於目的地形象能夠幫助歐洲的旅遊業者，以確定目的地的定位，進而發展什麼類型的旅遊方案，利用每個目的地的優勢吸引潛在的遊客，並建議歐洲旅遊業有必要考慮針對潛在遊客的客群對於前往這些目的地的態度、期望和感覺發展旅遊市場行銷方案。

(二)、Chen and Gursony (2001) 以韓國研究地點針對不同國家的遊客調查旅遊目的地忠誠度以及偏好之關係，想要了解影響目的地選擇偏好的屬性及過去旅遊經驗對於遊客忠誠度的影響，其研究結果指出不同的文化經驗，交通便利及當地的安全性影響遊客的忠誠度，也發現旅遊經驗會影響旅遊者對旅遊目的地選擇。

(三)、Hsu、Tsai and Wu (2009) 以台灣為個案分析影響入境遊客對目的地選擇的因素和遊客對目的地偏好的研究，結果顯示，拜訪朋友／親戚和自身安全的考量似乎是旅客來台觀光最重要的兩個因素，而價格是不重要的，並知道旅客的第一優先是台北 101，因為它是在世界最高建築物，位於台北市商業部份，也是台北地標。這項研究可以幫助個人在他們拜訪台灣時作出決定，並提供目的地服務人員更瞭解遊客和潛在遊客選擇目的地的看法。

第三章 研究方法

本章目的討論本研究所使用的研究方法，第一節為本研究之研究工具採問卷調查方式為主，第二節研究對象，第三節為本研究流程圖，第四節研究範圍，第五節研究限制，第六節進行本研究之假設。

第一節 研究工具

本研究之研究工具是以問卷調查為主，問卷設計是採用結構式問卷，分析方法是採用統計軟體 spss12、spss19。

第二節 研究對象

政府於九十年十二月十九日通過「大陸地區人民來臺從事觀光活動許可辦法」，並於九十一年一月及五月分別開放第三類（旅居港、澳及國外四年以上並取得工作證者）及第二類（赴國外旅遊或商務考察後轉來臺灣，及須先至港、澳以外之第三地者）大陸人士來臺觀光。

此外，尚有符合「大陸地區專業人士來臺從事專業活動許可辦法」申請資格，來臺從事專業活動之大陸地區專業人士，以及符合「大陸地區人民進入臺灣地區許可辦法」申請資格，而對臺灣來探親的大陸人民。因此，本研究已由上述許可辦法進入臺灣之旅客為探討對象。

第三節 研究流程

本研究流程，主要分為九個步驟，如圖 3-1 所示。

步驟一：釐清研究主題

步驟二：確立研究動機及目的

找尋並研讀相關的文獻與書籍，整理出研究的動機與目的。

步驟三：資料蒐集與文獻探討

蒐集相關的文獻與書籍，取得相關資料加以整理，建立本研究的理論基礎。

步驟四：建立研究架構

根據研究目的與文獻探討，建立研究及統計方法架構圖。

步驟五：問卷設計

根據文獻探討及研究架構，針對所要得探討的各項變數設計問卷。

步驟六：問卷調查及回收整理

問卷發放與回收整理。

步驟七：問卷資料分析

利用統計軟體進行資料分析。

步驟八：研究結果與解釋

將資料分析作整體性的探討。

步驟九：結論與建議

依據回收資料整理出本研究之結論與建議，並探討這些結果在實際團體操作上的涵義，提供旅行公會、觀光業者、政府和後續研究者參考。

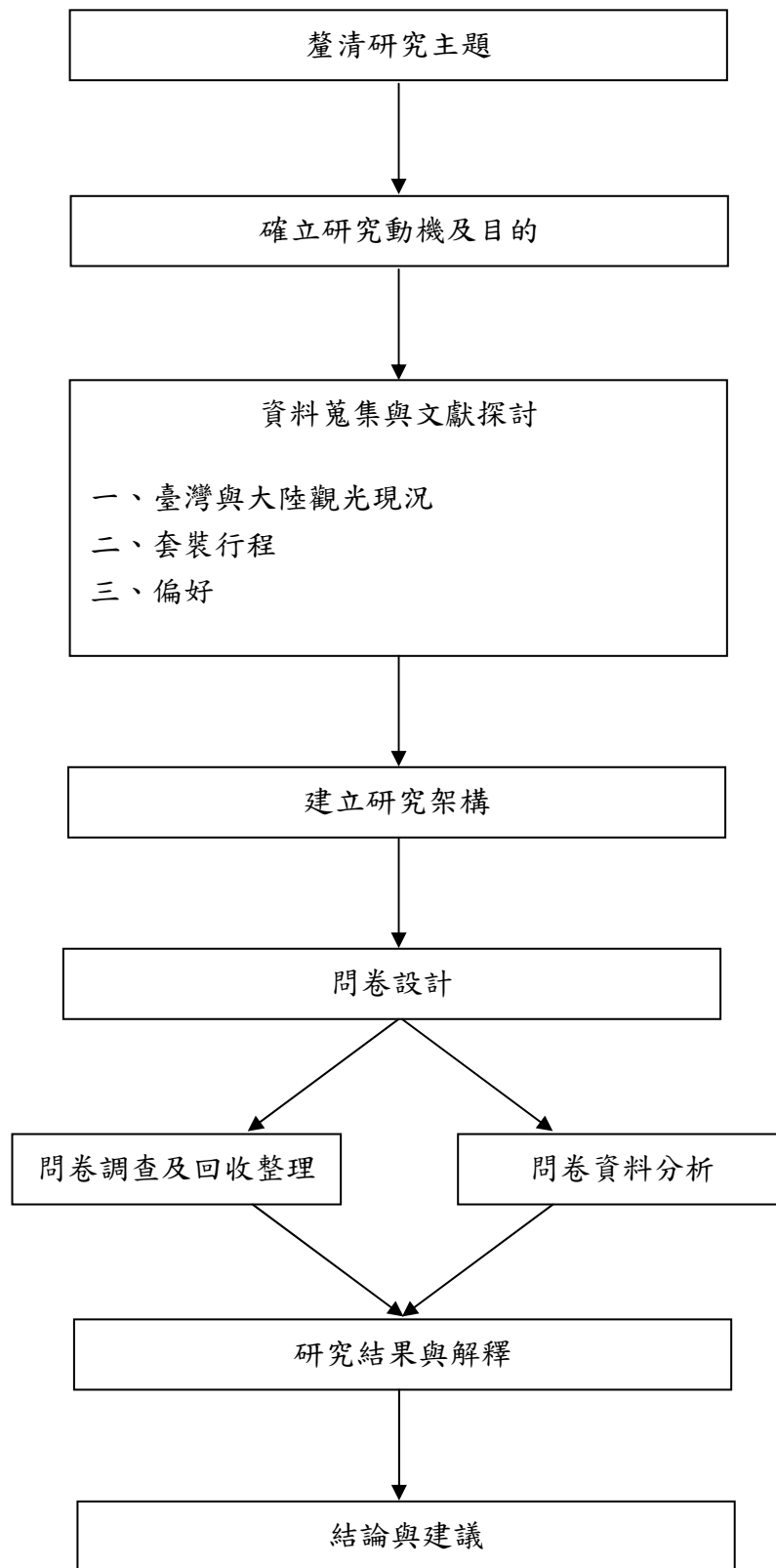


圖 3-1 研究程序

第四節 研究範圍

本研究針對大陸地區人民來臺觀光的旅遊偏好與套裝行程進行調查與探討，依據「大陸地區人民來臺從事觀光活動許可辦法」中第五條之規定：大陸地區人民來臺從事觀光活動，應由旅行業組團辦理，並以團進團出的方式為之，每團人數限五人以上四十人以下；但符合許可辦法中第三條第三款或第四款規定之大陸地區人民，來臺從事觀光活動不得以組團方式為之（內政部入出國及移民署，2011），故本研究對象主要以大陸地區來臺團體 旅客為調查對象。

第五節 研究限制

在研究期間以抽樣方式發放陸客團體問卷，針對部分大陸地區人民來臺團體旅遊做初步分析與探討，則受限於時間、人力、財力與能力等限制，仍然有許多不足。

- 一、因為大陸人民來臺旅遊旅遊人數眾多，在調查對象僅以團體旅客為抽樣對象，其他類型旅客則不在研究範圍內。
- 二、本研究主要使用問卷為回答的依據，無法實際掌握與控制作答者的心態，只能假設均為誠實作答。
- 三、本研究之抽樣母體為大陸地區來臺旅遊民眾，雖抽取若干人為樣本，並進行問卷施策，但因規模過於龐大以致於研究結果無法推及所以來臺灣旅遊地大陸地區民眾的代表性。

第六節 研究假設

假設一：不同社會背景之來臺觀光陸客團對於旅遊是否具有顯著差異。

此假設為探討陸客團來臺旅遊的個人社經背景，如性別、年齡、職業類別、教育程度及個人平均年收入與旅遊套裝行程的關係。

假設 1-1 陸客來台不同性別對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設 1-2 陸客來台不同年齡對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設 1-3 陸客來台不同職業類別對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設 1-4 陸客來台不同教育程度對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設 1-5 陸客來台不同平均年收入對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

第四章 研究分析

本研究要探討陸客來臺對臺灣旅遊套裝行程設計偏好之研究。本章節共分為三節：第一節為問卷發放與回收；第二節探討陸客來臺個人特質及套裝行程設計偏好，進行敘述性統計分析；第三節探討陸客來臺個人特質及套裝行程設計偏好，進行推論性統計分析。

第一節 問卷發放與回收

本研究問卷發放以隨團來臺旅遊之陸客為主，本研究共發放問卷 200 份，問卷回收共 200 份，經篩選與扣除無效問卷後，共得有效問卷數 194 份，有效回收率為 97%，本研究所使用的社會科學統計軟體 spss12、spss19 作為分析工具。

第二節 敘述性統計分析

一、陸客來臺性別：

本研究探討來臺團體旅遊陸客 194 位受訪樣本中，男性為 87 人（占 44.85%）、女性 107 人（占 55.15%），由此分析得出來臺團體旅遊陸客以女性（55.15%）為居多。

表 4-2-1 陸客來臺性別

性別	次數	百分比	累積百分比
男	87	44.85	44.85
女	107	55.15	100.00
總和	194	100.00	

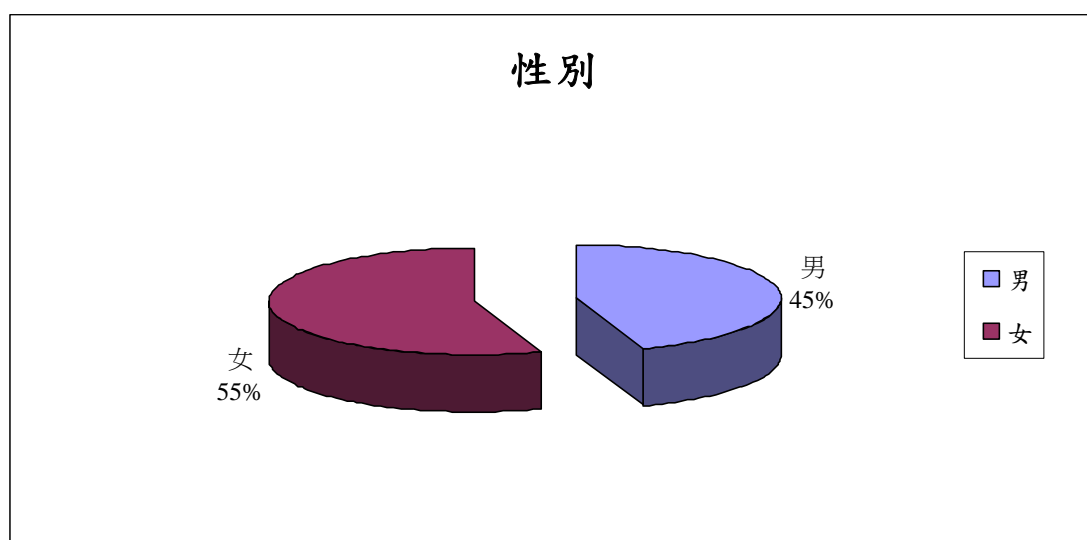


圖 4-2-1 陸客來臺性別

二、陸客來臺年齡：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以56-65歲為57人（占 29.38%）、46-55歲為46人（占23.71%）、36-45歲為32人（占16.49%）、21-35歲為29人（占14.95%）、65歲以上為20人（占10.31%）、12-20歲為8人（占 4.12%）、0-11歲為2人（占1.03%），整體看來以56-65歲（29.38%）居多，46-55

歲(23.71%)為其次，所以來臺旅遊人數年齡以中高年齡族群為主，占了多數以上。

表 4-2-2 陸客來臺年齡

年齡	次數	百分比	累積百分比
20歲以下	10	5.15	5.15
21-35歲	29	14.95	20.10
36-45歲	32	16.49	36.60
46-55歲	46	23.71	60.31
56-65歲	57	29.38	89.69
65歲上	20	10.31	100.00
總和	194	100	

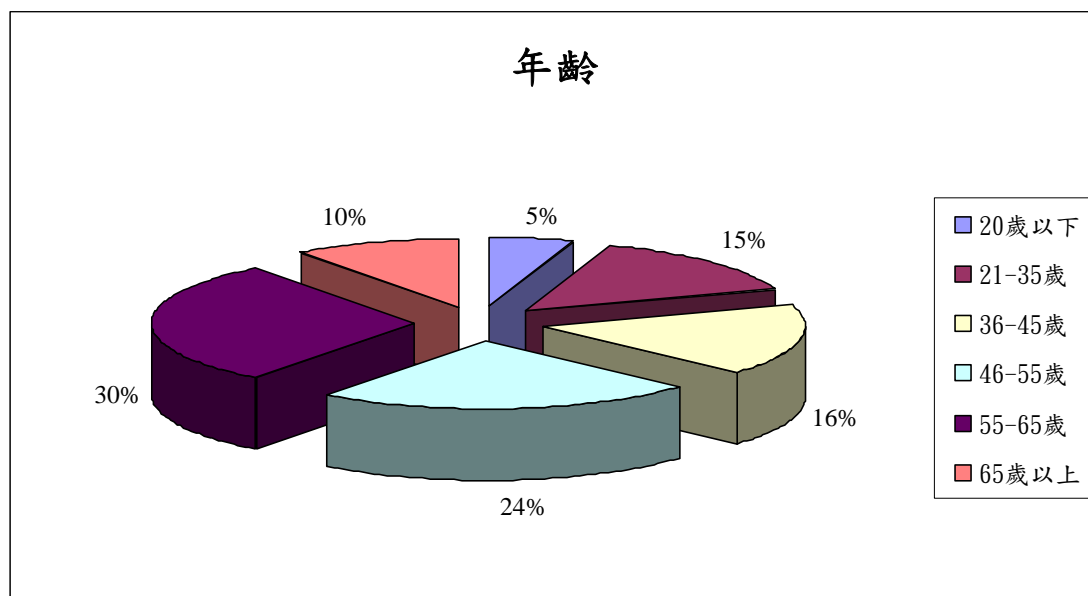


圖 4-2-2 陸客來臺年齡

三、陸客來臺職業類別：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以退休人員人數為67人(占34.54%)、商業(服務業)人員人數為40人(占20.62%)、其它從業人員人數為21人(占10.82%)、工業(製造業)人員人數為16人(占8.25%)、黨政軍公教人員人數為16人(占8.25%)、學生人數為16人(占8.25%)、家庭主婦人數為11人(占5.67%)、生產人員人數為4人(占2.06%)、失業人數

為3人（占1.55%），其中以退休人員（34.54%）為居多，商業（服務業）人員（20.62%）為其次，所以顯現出來臺旅遊陸客以退休人員居多。

表 4-2-3 陸客來臺職業類別

職業類別	次數	百分比	累積百分比
農、林、牧、漁、水利業生產人員	4	2.06	2.06
工業、製造業	16	8.25	10.31
商業、服務業人員	40	20.62	30.93
黨政軍公教人員	16	8.25	39.18
學生	16	8.25	47.42
退休人員	67	34.54	81.96
失業	3	1.55	83.51
家庭主婦	11	5.67	89.18
其它從業人員	21	10.82	100.00
總和	194	100.00	

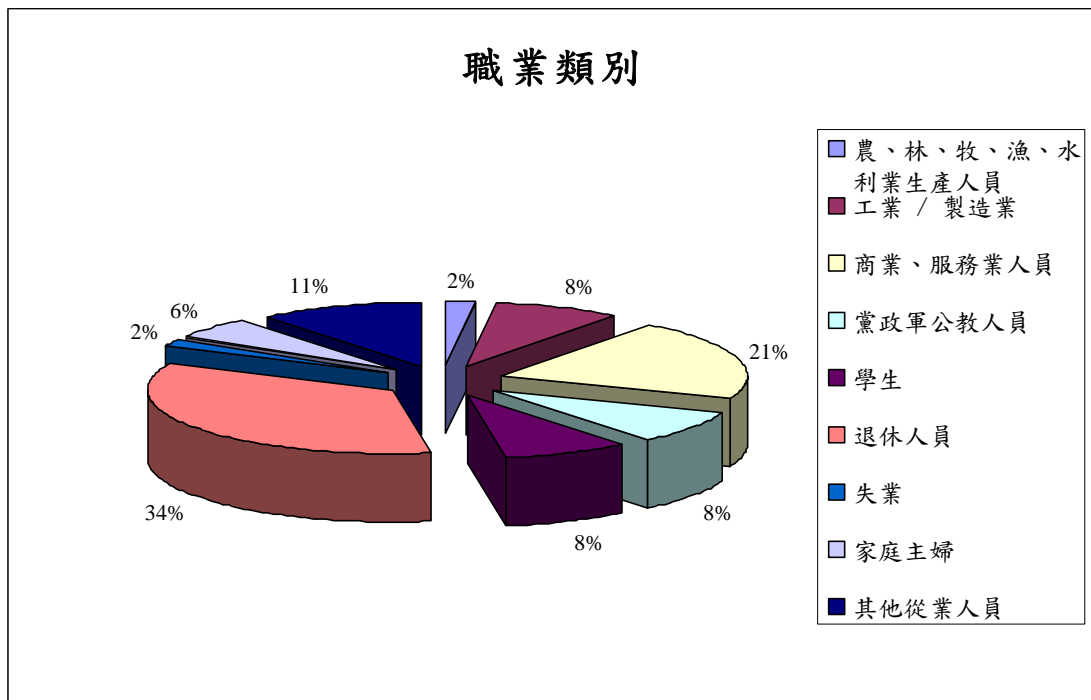


圖 4-2-3 陸客來臺職業類別

四、陸客教育程度：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以本科學歷人數為61人（占31.44%）、高中學歷人數為43人（占22.16%）、專科學歷人數為35人（占18.04%）、初中學歷人數為27人（占13.92%）、中專學歷人數為19人（占9.79%）、碩士學歷人數為5人（占2.58%）、小學學歷人數為3人（占1.55%）、博士以上學歷人數為1人（占0.52%），其中以本科學歷（31.44%）為居多，高中學歷（22.16%）為其次。

表 4-2-4 陸客教育程度

教育程度	次數	百分比	累積百分比
小學	3	1.55	1.55
初中	27	13.92	15.46
高中	43	22.16	37.63
中專	19	9.79	47.42
專科	35	18.04	65.46
本科	61	31.44	96.91
碩士	5	2.58	99.48
博士以上	1	0.52	100.00
總和	194	100.00	

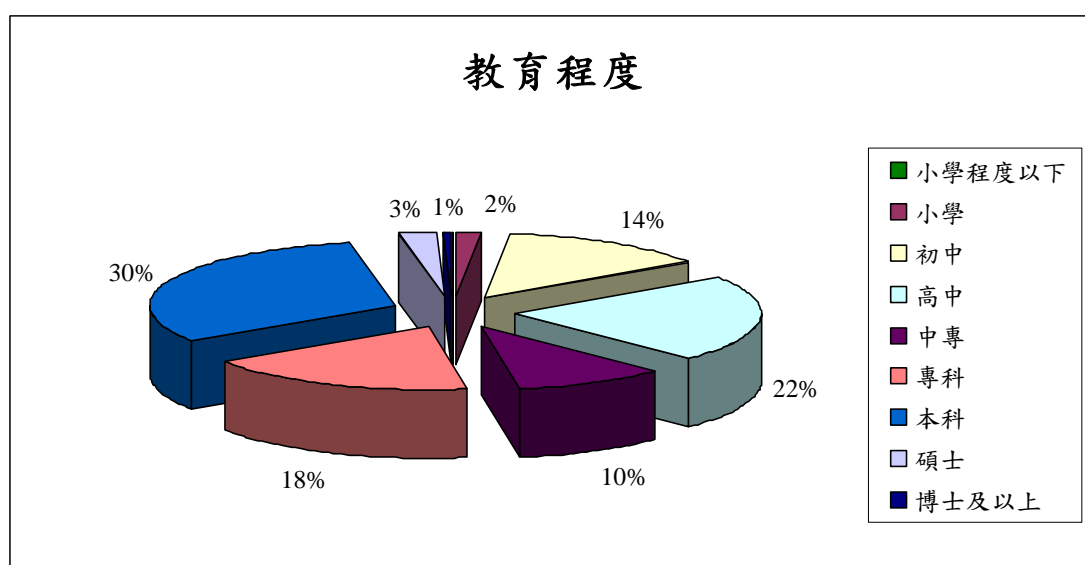


圖 4-2-4 陸客教育程度

五、陸客婚姻狀況：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以已婚人數為170人（占87.63%）、未婚人數為24人（占12.37%），所以顯現出陸客來臺旅遊人數以已婚人數（87.63%）為主。

表 4-2-5 陸客婚姻狀況

婚姻狀況	次數	百分比	累積百分比
未婚	24	12.37	12.37
已婚	170	87.63	100.00
總和	194	100.00	

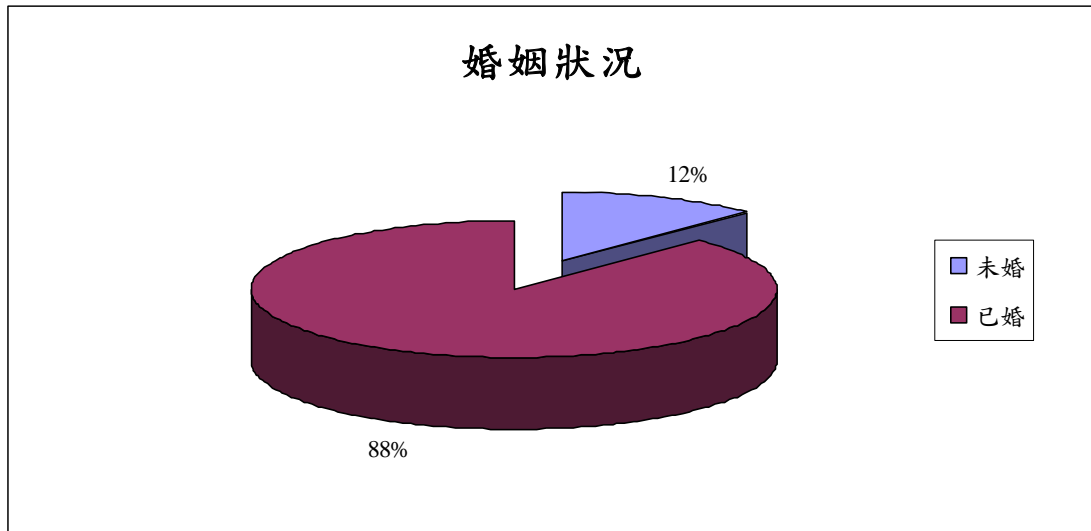


圖 4-2-5 陸客婚姻狀況

六、陸客個人平均年收入：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以5,000元以下人數為52人（占26.8%）、50,001元以上人數為39人（占20.10%）、5,001~10,000元人數為19人（占9.79%）、25,001~35,000元人數為19人（占9.79%）、40,001~50,000元人數為19人（占9.79%）、35,001~40,000元人數為16人（占8.25%）、20,001~25,000元人數為12人（占6.19%）、10,001~15,000元人數為9人（占

4.64%)、15,001~20,000元人數為9人(占4.64%)，其中以5,000元以下(26.8%)為居多。

表 4-2-6 陸客個人平均年收入

個人平均年收入	次數	百分比	累積百分比
5000 元以下	52	26.80	26.80
5001~10000 元	19	9.79	36.60
10001~15000 元	9	4.64	41.24
15001~20000 元	9	4.64	45.88
20001~25000 元	12	6.19	52.06
25001~35000 元	19	9.79	61.86
35001~40000 元	16	8.25	70.10
45001~50000 元	19	9.79	79.90
50001 元以上	39	20.10	100.00
總和	194	100.00	

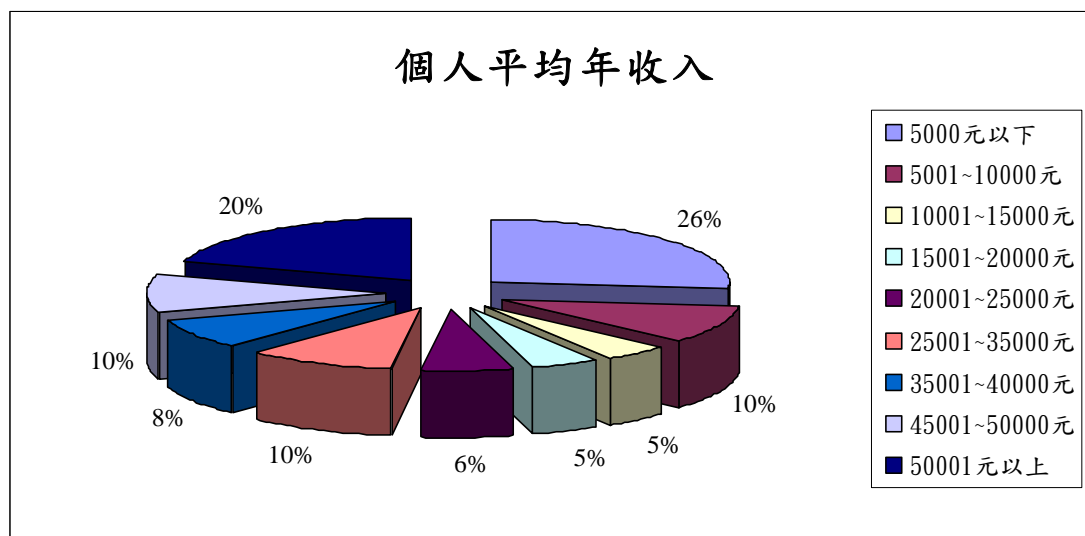


圖 4-2-6 陸客個人平均年收入

七、陸客居住地：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以河北省人數為62人(占31.96%)、山東省人數為35人(占18.04%)、北京市人數為30人(占15.46%)、雲南省人數為20人(占10.31%)、寧夏回族自治區人數為16人(占8.25%)、吉林省人數為13人(占6.7%)、安徽省人數為13人(占6.7%)、上

海市人數為3人（占1.55%）、天津市人數為1人（占0.52%）、福建省人數為1人（占0.52%），其中以河北省（31.96%）旅遊人數為居多。

表 4-2-7 陸客居住地

居住地	次數	百分比	累積百分比
北京市	30	15.46	15.46
天津市	1	0.52	15.98
河北省	62	31.96	47.94
吉林省	13	6.70	54.64
上海市	3	1.55	56.19
安徽省	13	6.70	62.89
福建省	1	0.52	63.40
山東省	35	18.04	81.44
雲南省	20	10.31	91.75
寧夏回族自治區	16	8.25	100.00
總和	194	100.00	

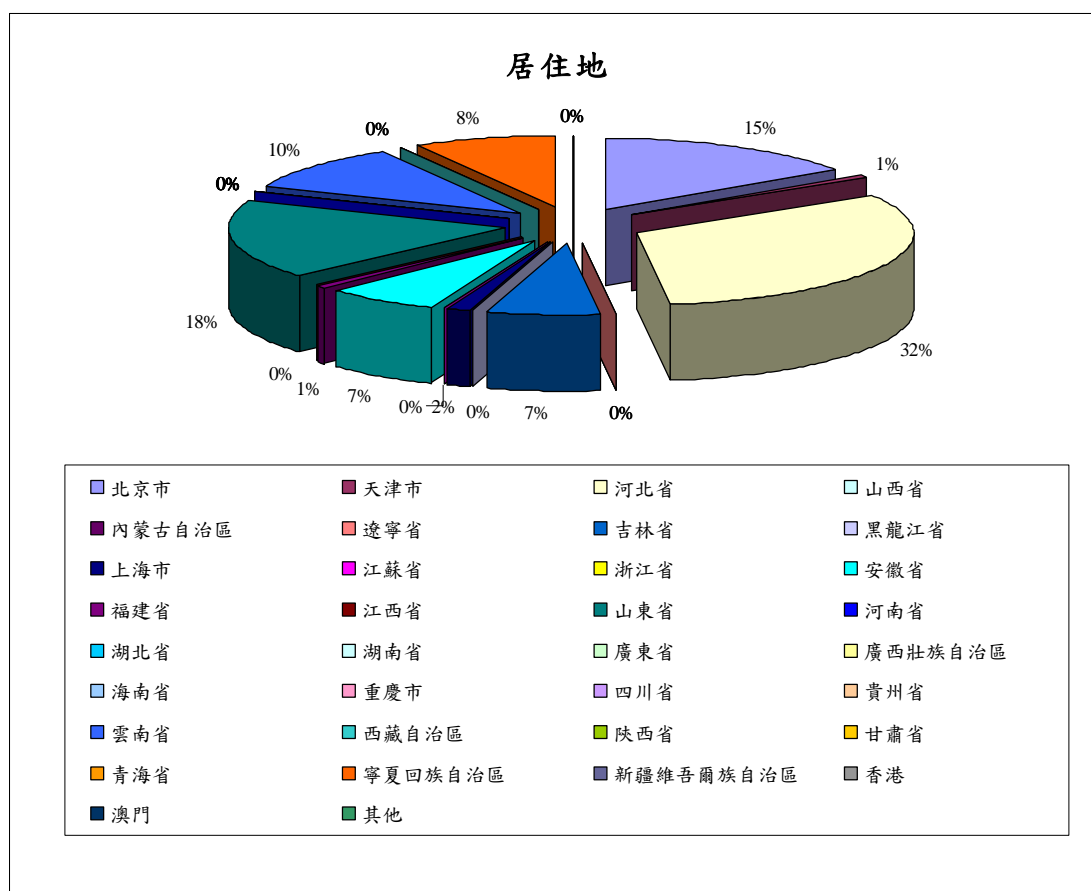


圖 4-2-7 陸客居住地

八、陸客來臺旅遊同伴：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以配偶為90人（占46.39%）、親戚為36人（占18.56%）、朋友為27人（占13.92%）、父母為20人（占10.31%）、單獨一人參團為8人（占4.12%）、子女為6人（占3.09%）、同事為6人（占3.09%）、其它為1人（占0.52%），其中與配偶（46.39%）同遊旅遊人數為居多。

表 4-2-8 陸客來臺旅遊同伴

同伴	次數	百分比	累積百分比
配偶	90	46.39	46.39
父母	20	10.31	56.70
子女	6	3.09	59.79
親戚	36	18.56	78.35
同事	6	3.09	81.44
朋友	27	13.92	95.36
單獨一人參團	8	4.12	99.48
其它	1	0.52	100.00
總和	194	100.00	

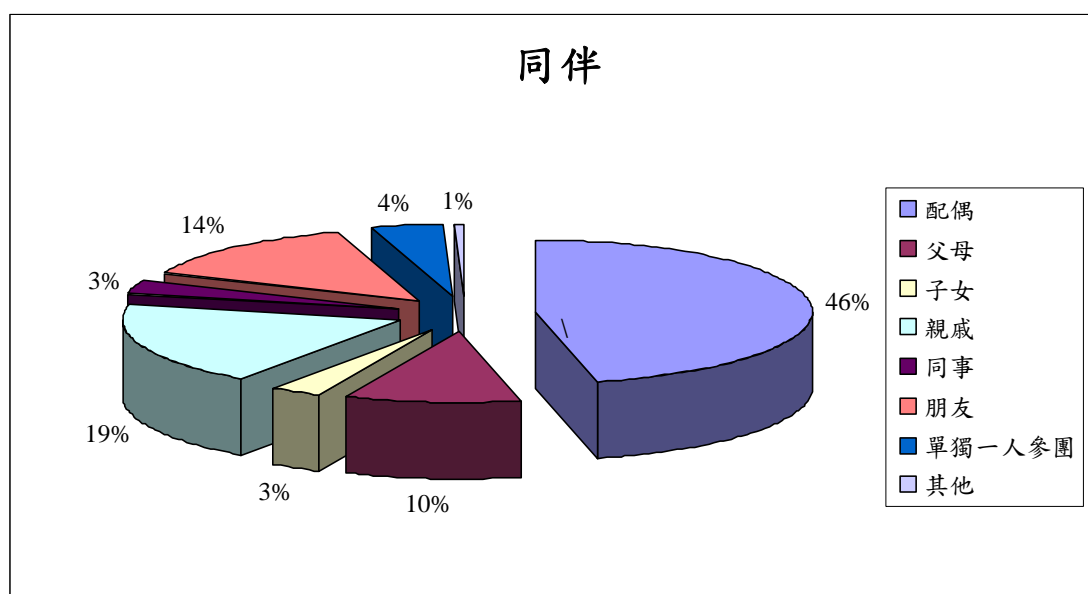


圖 4-2-8 陸客來臺旅遊同伴

九、陸客旅遊團員人數：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以團員16-31人（占67.01%）、32-43人（占30.41%）、44人以上（占1.55%）、7-15人（占1.03%），其中以團員16-31人（67.01%）旅遊團員人數為居多。

表 4-2-9 陸客旅遊團員人數

團員人數	次數	百分比	累積百分比
7-15 人	2	1.03	1.03
16-31 人	130	67.01	68.04
32-43 人	59	30.41	98.45
44 人以上	3	1.55	100.00
總和	194	100.00	

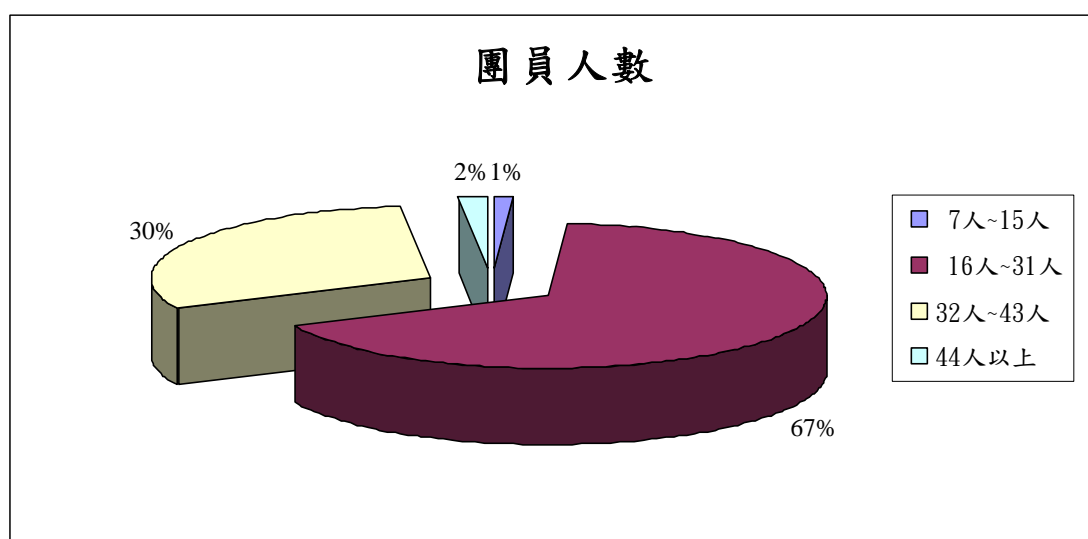


圖 4-2-9 陸客旅遊團員人數

十、陸客來臺旅遊團費：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，以7,000元以下人數為124人（占63.92%）、7,001~8,000元人數為35人（占18.04%）、10,001~12,000元人數為25人（占12.89%）、8,001~9,000元人數為4人（占2.06%）、9,001~10,000元人數為2人（占1.03%）、12,001~15,000元人數為2人（占

1.03%)、15,000元以上人數為2人(占1.03%)，其中以7,000元以下(63.92%)為居多。

表 4-2-10 陸客來臺旅遊團費

團費	次數	百分比	累積百分比
7000 元以下	124	63.92	63.92
7001-8000 元	35	18.04	81.96
8001-9000 元	4	2.06	84.02
9001-10000 元	2	1.03	85.05
10001-12000 元	25	12.89	97.94
12001-15000 元	2	1.03	98.97
15000 以上	2	1.03	100.00
總和	194	100.00	

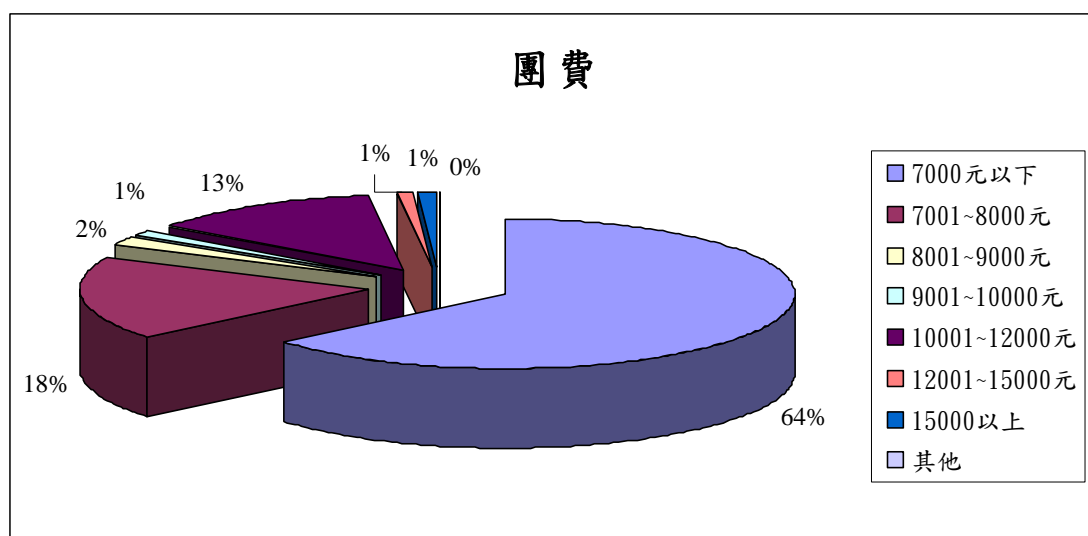


圖 4-2-10 陸客來臺旅遊團費

十一、陸客來臺旅遊動機：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，選擇體驗臺灣的生活方式人數為124人(占63.92%)、接觸不同的風土人情人數為88人(占45.36%)、享受歡樂有趣的氣氛人數為65人(占33.51%)、造訪具有文化與歷史意義的景點人數為61人(占31.44%)、釋放壓力(放鬆身心)人數為50

人（占25.77%），其中選擇體驗臺灣的生活方式（63.92%）為居多。

表 4-2-11 陸客來臺旅遊動機

		次數	百分比
遠離吵雜的人群	無	186	95.88
	有	8	4.12
	總和	194	100.00
讓我擺脫日常生活的壓力	無	178	91.75
	有	16	8.25
	總和	194	100.00
釋放壓力、放鬆身心	無	144	74.23
	有	50	25.77
	總和	194	100.00
讓放慢家庭生活步調	無	173	89.18
	有	21	10.82
	總和	194	100.00
拋開例行性的活動	無	176	90.72
	有	18	9.28
	總和	194	100.00
追求冒險愉悅的體驗	無	189	97.42
	有	5	2.58
	總和	194	100.00
享受歡樂有趣的氣氛	無	129	66.49
	有	65	33.51
	總和	194	100.00
體驗臺灣的生活方式	無	70	36.08
	有	124	63.92
	總和	194	100.00
接觸不同的風土人情	無	106	54.64
	有	88	45.36
	總和	194	100.00
造訪具有文化與歷史意義的景點	無	133	68.56
	有	61	31.44
	總和	194	100.00
讓我增廣見聞	無	146	75.26
	有	48	24.74
	總和	194	100.00

拜訪臺灣的親友	無	187	96.39
	有	7	3.61
	總和	194	100.00
增進同行親友們的感情	無	190	97.94
	有	4	2.06
	總和	194	100.00
認識新的朋友或接觸不同類型的人	無	187	96.39
	有	7	3.61
	總和	194	100.00
回家後可以跟親友分享旅遊心得	無	175	90.21
	有	19	9.79
	總和	194	100.00
為親朋好友的推薦	無	167	86.08
	有	27	13.92
	總和	194	100.00
向他人炫耀或獲得他人的尊重	無	193	99.48
	有	1	0.52
	總和	194	100.00
自我肯定獲得成就感	無	190	97.94
	有	4	2.06
	總和	194	100.00
啟發新點子、追求靈感	無	189	97.42
	有	5	2.58
	總和	194	100.00
趁機考察可能的商機	無	190	97.94
	有	4	2.06
	總和	194	100.00

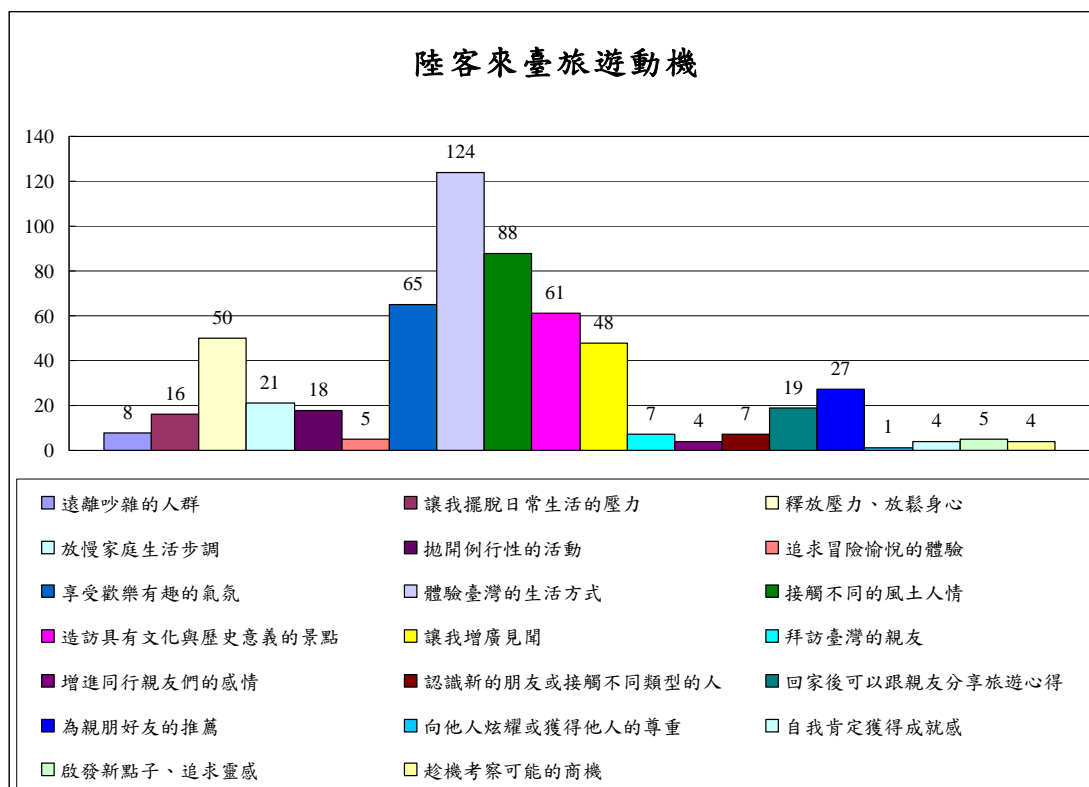


圖 4-2-11 陸客來臺旅遊動機

十二、陸客來臺旅遊偏好：

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，選擇美景觀賞的活動人數為109人（占56.19%）、特色美食的活動人數為84人（占43.30%）、體驗當地的文化活動人數為76人（占39.18%）、歷史遺跡的參訪人數為65人（占33.51%）、自然生態的造訪人數為61人（占31.44%），其中選擇美景觀賞的活動（56.19%）為居多。

表 4-2-12 陸客來臺旅遊偏好

		次數	百分比
冒險刺激的活動	無	192	98.97
	有	2	1.03
	總和	194	100.00
歷史遺跡的參訪	無	129	66.49
	有	65	33.51
	總和	194	100.00

體驗當地的文化活動	無	118	60.82
	有	76	39.18
	總和	194	100.00
美景觀賞的活動	無	85	43.81
	有	109	56.19
	總和	194	100.00
特色美食的活動	無	110	56.70
	有	84	43.30
	總和	194	100.00
美容保養的活動	無	184	94.85
	有	10	5.15
	總和	194	100.00
城市觀光的活動	無	138	71.13
	有	56	28.87
	總和	194	100.00
商品採購的活動	無	174	89.69
	有	20	10.31
	總和	194	100.00
遊樂園區的活動	無	188	96.91
	有	6	3.09
	總和	194	100.00
自然生態的造訪	無	133	68.56
	有	61	31.44
	總和	194	100.00
工廠參觀的活動	無	191	98.45
	有	3	1.55
	總和	194	100.00
健康養生的活動	無	186	95.88
	有	8	4.12
	總和	194	100.00
行程屬於平價路線	無	186	95.88
	有	8	4.12
	總和	194	100.00
不用常常趕行程	無	186	95.88
	有	8	4.12
	總和	194	100.00
自由不受拘束	無	168	86.60
	有	26	13.40

	總和	194	100.00
交通時間不宜太長	無	180	92.78
	有	14	7.22
	總和	194	100.00
同一地點進出	無	193	99.48
	有	1	0.52
	總和	194	100.00
高檔餐廳、飯店	無	188	96.91
	有	6	3.09
	總和	194	100.00
血拼購物行程	無	179	92.27
	有	15	7.73
	總和	194	100.00
行程早去晚回	無	190	97.94
	有	4	2.06
	總和	194	100.00

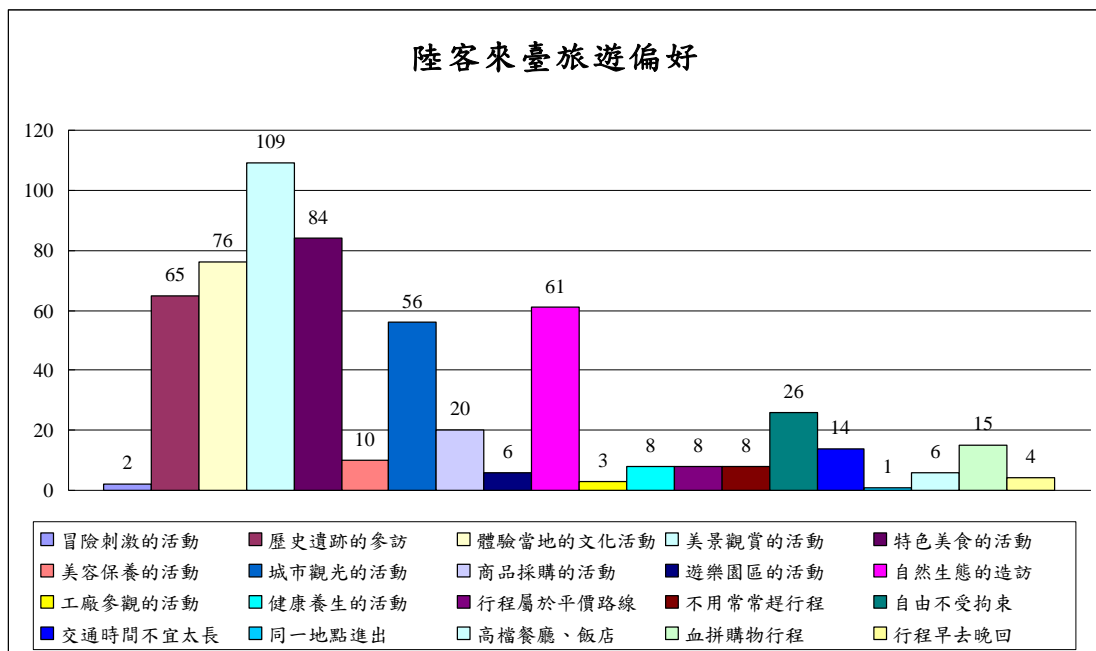


圖 4-2-12 陸客來臺旅遊偏好

十三、吸引陸客旅遊主題行程

本研究探討來臺團體旅遊陸客194位受訪樣本中，選擇環台八日遊人數為89人（占45.9%）、西寶島六日遊人數為27人（占13.9%）、台北文化四日

遊人數為15人（占7.7%）、東北角三日遊人數為13人（占6.7%）、溫泉七日遊人數為10人（占5.2%），其中選擇以環台八日遊（45.9%）為居多。

表 4-2-13 吸引陸客旅遊主題行程

主題行程	次數	百分比	累積百分比
東北角三日遊	13	6.7	6.7
雙島飛行四日遊	7	3.6	10.3
玉山攻頂四日遊	1	0.5	10.8
臺北文化四日遊	15	7.7	18.6
寺廟五日遊	4	2.1	20.6
西寶島六日遊	27	13.9	34.5
親子六日遊	5	2.6	37.1
美食六日遊	9	4.6	41.8
鐵道七日遊	7	3.6	45.4
醫美七日遊	7	3.6	49
溫泉七日遊	10	5.2	54.1
環台八日遊	89	45.9	100
總和	194	100	

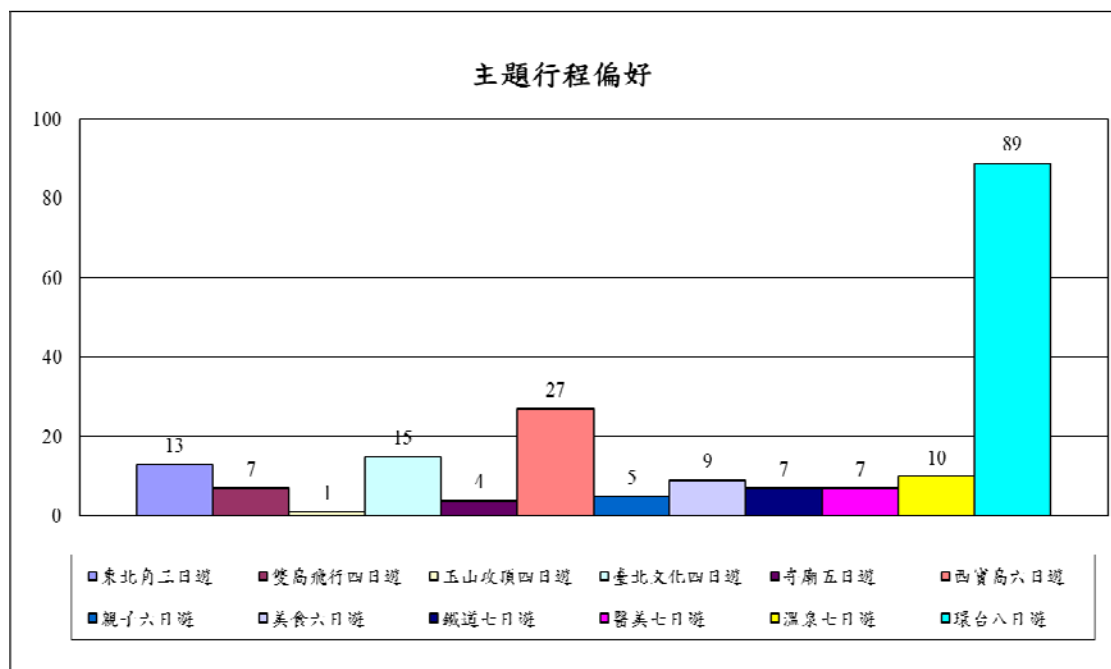


圖 4-2-13 吸引陸客旅遊主題行程

第三節 推論性統計分析

研究假設：不同社會背景之來臺觀光陸客團對於旅遊是否具有顯著差異。

假設一 陸客來台不同性別對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設二 陸客來台不同年齡對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設三 陸客來台不同職業對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設四 陸客來台不同教育程度對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

假設五 陸客來台不同平均年收入對旅遊套裝行程是否具有顯著差異

一、性別方面

本研究表4-3-1-1探討陸客不同性別對旅遊套裝行程之卡方檢定，結果顯示卡方值為.152未達統計上顯著差異，亦即「陸客來台不同性別對旅遊套裝行程無顯著差異」。依表4-3-1-2整體百分比東北角三日遊、台北文化四日遊、鐵道七日遊、溫泉七日遊，推論出女性偏好百分比為男性兩倍。

表 4-3-1-1 陸客來臺不同性別對旅遊套裝行程卡方檢定表

	東北角 三日遊	雙島飛行 四日遊	玉山攻頂 四日遊	台北文化 四日遊	寺廟 五日遊	西寶島 六日遊	親子 六日遊	美食 六日遊	鐵道 七日遊	醫美 七日遊	溫泉 七日遊	環臺 八日遊	卡方值
性別													.152
男	4 (4.6%)	4 (4.6%)	0 (.0%)	5 (5.7%)	3 (3.4%)	13 (14.9%)	0 (.0%)	5 (5.7%)	1 (1.1%)	2 (2.3%)	3 (3.4%)	47 (54.0%)	
女	9 (8.4%)	3 (2.8%)	1 (.9%)	10 (9.3%)	1 (.9%)	14 (13.1%)	5 (4.7%)	4 (3.7%)	6 (5.6%)	5 (4.7%)	7 (6.5%)	42 (39.3%)	
總和	13 (100%)	7 (100%)	1 (100%)	15 (100%)	4 (100%)	27 (100%)	5 (100%)	9 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	10 (100%)	89 (100%)	

註：*P<.05，**P<.01，***P<.001

資料來源：本研究整理

表 4-3-1-2 陸客來臺不同性別對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）

	東北角 三日遊	雙島飛行 四日遊	玉山攻頂 四日遊	台北文化 四日遊	寺廟 五日遊	西寶島 六日遊	親子 六日遊	美食 六日遊	鐵道 七日遊	醫美 七日遊	溫泉 七日遊	環臺 八日遊	總和
性別													
男	4 (2.1%)	4 (2.1%)	0 (.0%)	5 (2.6%)	3 (1.5%)	13 (6.7%)	0 (.0%)	5 (2.6%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	47 (24.2%)	87 (44.8%)
女	9 (4.6%)	3 (1.5%)	1 (.5%)	10 (5.2%)	1 (.5%)	14 (7.2%)	5 (2.6%)	4 (2.1%)	6 (3.1%)	5 (2.6%)	7 (3.6%)	42 (21.6%)	107 (55.2%)

資料來源：本研究整理

二、年齡方面

本研究表4-3-2-1探討陸客不同年齡對旅遊套裝行程之卡方檢定，結果顯示卡方值為.244未達統計上顯著差異，亦即「陸客來台不同年齡對旅遊套裝行程無顯著差異」。依表4-3-2-2顯示整體百分比各年齡層都偏好環臺八日遊，此外36-45歲年齡較偏好東北角三日遊、西寶島六日遊以及溫泉七日遊，而56歲以上年齡則是偏好美食六日遊。

表 4-3-2-1 陸客來臺不同年齡對旅遊套裝行程卡方檢定表

	東北角 三日遊	雙島飛行 四日遊	玉山攻頂 四日遊	台北文化 四日遊	寺廟 五日遊	西寶島 六日遊	親子 六日遊	美食 六日遊	鐵道 七日遊	醫美 七日遊	溫泉 七日遊	環臺 八日遊	卡方值
年齡													.224
20歲以下	0 (.0%)	1 (10.0%)	0 (.0%)	1 (10.0%)	0 (.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	3 (30.0%)	
21-35歲	1 (3.4%)	2 (6.9%)	0 (.0%)	5 (17.2%)	0 (.0%)	4 (13.8%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	2 (6.9%)	0 (.0%)	1 (3.4%)	12 (41.4%)	
36-45歲	4 (12.5%)	1 (3.1%)	0 (.0%)	3 (9.4%)	0 (.0%)	6 (18.8%)	0 (.0%)	1 (3.1%)	3 (9.4%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)	12 (37.5%)	
46-55歲	3 (6.5%)	1 (2.2%)	0 (.0%)	4 (8.7%)	3 (6.5%)	6 (13.0%)	2 (4.3%)	0 (.0%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	5 (10.9%)	19 (41.3%)	
56-65歲	4 (7.0%)	2 (3.5%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	0 (.0%)	7 (12.3%)	0 (.0%)	6 (10.5%)	1 (1.8%)	3 (5.3%)	2 (3.5%)	30 (52.6%)	
65歲上	1 (5.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	13 (65.0%)	
總和	13 (100%)	7 (100%)	1 (100%)	15 (100%)	4 (100%)	27 (100%)	5 (100%)	9 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	10 (100%)	89 (100%)	

註：*P<.05，**P<.01，***P<.001

資料來源：本研究整理

表 4-3-2-2 陸客來臺不同年齡對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）

年齡	東北角	雙島飛行	玉山攻頂	台北文化	寺廟	西寶島	親子	美食	鐵道	醫美	溫泉	環臺	總和
	三日遊	四日遊	四日遊	四日遊	五日遊	六日遊	六日遊	六日遊	七日遊	七日遊	七日遊	八日遊	
20歲以下	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	10 (5.2%)
21-35歲	1 (.5%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	5 (2.6%)	0 (.0%)	4 (2.1%)	1 (.5%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	12 (6.2%)	29 (14.9%)
36-45歲	4 (2.1%)	1 (.5%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	0 (.0%)	6 (3.1%)	0 (.0%)	1 (.5%)	3 (1.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	12 (6.2%)	32 (16.5%)
46-55歲	3 (1.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	4 (2.1%)	3 (1.5%)	6 (3.1%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	5 (2.6%)	19 (9.8%)	46 (23.7%)
56-65歲	4 (2.1%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	7 (3.6%)	0 (.0%)	6 (3.1%)	1 (.5%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	30 (15.5%)	57 (29.4%)
65歲上	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	13 (6.7%)	20 (10.3%)

資料來源：本研究整理

三、職業類別方面

本研究表4-3-5探討陸客不同職業類別對旅遊套裝行程之卡方檢定，結果顯示卡方值為.948未達統計上顯著差異，亦即「陸客來台不同職業類別對旅遊套裝行程無顯著差異」。依表4-3-3-1顯示整體百分比商業（服務業）人員及退休人員首要偏好為環臺八日遊，其次偏好為西寶島六日遊。

表 4-3-3-1 陸客來臺不同職業類別對旅遊套裝行程卡方檢定表

職業類別	東北角	雙島飛行	玉山攻頂	台北文化	寺廟	西寶島	親子	美食	鐵道	醫美	溫泉	環臺	卡方值
	三日遊	四日遊	四日遊	四日遊	五日遊	六日遊	六日遊	六日遊	七日遊	七日遊	七日遊	八日遊	
職業類別													.948
農、林、牧、漁、水利業生產人員	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	4 (100%)	
工業、製造業	1 (6.3%)	1 (6.3%)	0 (.0%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	3 (18.8%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (6.3%)	7 (43.8%)	
商業、服務業人員	4 (10.0%)	2 (5.0%)	0 (.0%)	5 (12.5%)	0 (.0%)	8 (20.0%)	2 (5.0%)	3 (7.5%)	2 (5.0%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	11 (27.5%)	
黨政軍公教人員	2 (12.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (6.3%)	0 (.0%)	2 (12.5%)	0 (.0%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	7 (43.8%)	
學生	0 (.0%)	2 (12.5%)	0 (.0%)	2 (12.5%)	0 (.0%)	3 (18.8%)	2 (12.5%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	4 (25.0%)	
退休人員	3 (4.5%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	4 (6.0%)	3 (4.5%)	6 (9.0%)	1 (1.5%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	3 (4.5%)	3 (4.5%)	37 (55.2%)	
失業	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (33.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (66.7%)	
家庭主婦	2 (18.2%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (18.2%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	
其它從業人員	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0 (.0%)	1 (4.8%)	0 (.0%)	2 (9.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (9.5%)	14 (66.7%)	
總合	13 (100%)	7 (100%)	1 (100%)	15 (100%)	4 (100%)	27 (100%)	5 (100%)	9 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	10 (100%)	89 (100%)	

註：*P<.05，**P<.01，***P<.001

資料來源：本研究整理

表 4-3-3-2 陸客來臺不同職業類別對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）

職業類別	東北角	雙島飛行	玉山攻頂	台北文化	寺廟	西寶島	親子	美食	鐵道	醫美	溫泉	環臺	總和
	三日遊	四日遊	四日遊	四日遊	五日遊	六日遊	六日遊	六日遊	七日遊	七日遊	七日遊	八日遊	
農、林、牧、漁、水利業生產人員	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	4 (2.1%)	4 (2.1%)
工業、製造業	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	3 (1.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	7 (3.6%)	16 (8.2%)
商業、服務業人員	4 (2.1%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	5 (2.6%)	0 (.0%)	8 (4.1%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	11 (5.7%)	40 (20.6%)
黨政軍公教人員	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	7 (3.6%)	16 (8.2%)
學生	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	4 (2.1%)	16 (8.2%)
退休人員	3 (1.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	4 (2.1%)	3 (1.5%)	6 (3.1%)	1 (.5%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	3 (1.5%)	37 (19.1%)	67 (34.5%)
失業	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)
家庭主婦	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	11 (5.7%)
其它從業人員	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	14 (7.2%)	21 (10.8%)

資料來源：本研究整理

四、教育程度方面

本研究表4-3-4-1探討陸客不同教育程度對旅遊套裝行程之卡方檢定，結果顯示卡方值為.000達統計上顯著差異，亦即「陸客來台不同教育程度對旅遊套裝行程有顯著差異」。依表4-3-4-2顯示中高等學歷較偏好東北角三日遊及雙島飛行四日遊，而中等學歷偏好為溫泉七日遊。在中等學歷選擇西寶島六日遊及環臺八日遊，高中選擇的比例為中專的兩倍；在高等學歷選擇西寶島六日遊及環臺八日遊，本科選擇的比例為專科的兩倍。

表 4-3-4-1 陸客來臺不同教育程度對旅遊套裝行程卡方檢定表

	東北角 三日遊	雙島飛行 四日遊	玉山攻頂 四日遊	台北文化 四日遊	寺廟 五日遊	西寶島 六日遊	親子 六日遊	美食 六日遊	鐵道 七日遊	醫美 七日遊	溫泉 七日遊	環臺 八日遊	卡方值
教育程度													.000
小學	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (66.7%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (33.3%)	
初中	3 (11.1%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)	0 (.0%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	9 (33.3%)	
高中	1 (2.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	4 (9.3%)	0 (.0%)	8 (18.6%)	0 (.0%)	2 (4.7%)	0 (.0%)	1 (2.3%)	3 (7.0%)	24 (55.8%)	
中專	1 (5.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (10.5%)	0 (.0%)	4 (21.1%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (.0%)	3 (15.8%)	5 (26.3%)	
專科	4 (11.4%)	2 (5.7%)	0 (.0%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)	4 (11.4%)	0 (.0%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	2 (5.7%)	17 (48.6%)	
本科	3 (4.9%)	4 (6.6%)	0 (.0%)	5 (8.2%)	0 (.0%)	8 (13.1%)	1 (1.6%)	3 (4.9%)	2 (3.3%)	2 (3.3%)	1 (1.6%)	32 (52.5%)	
碩士	1 (20.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (20.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (20.0%)	
博士以上	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (100%)	0 (.0%)	0 (.0%)	
總和	13 (100%)	7 (100%)	1 (100%)	15 (100%)	4 (100%)	27 (100%)	5 (100%)	9 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	10 (100%)	89 (100%)	

註：*P<.05，**P<.01，***P<.001

資料來源：本研究整理

表 4-3-4-2 陸客來臺不同教育程度對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）

	東北角 三日遊	雙島飛行 四日遊	玉山攻頂 四日遊	台北文化 四日遊	寺廟 五日遊	西寶島 六日遊	親子 六日遊	美食 六日遊	鐵道 七日遊	醫美 七日遊	溫泉 七日遊	環臺 八日遊	總和
教育程度													
小學	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	3 (1.5%)
初中	3 (1.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	9 (4.6%)	27 (13.9%)
高中	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	4 (2.1%)	0 (.0%)	8 (4.1%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	3 (1.5%)	24 (12.4%)	43 (22.2%)
中專	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	4 (2.1%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	5 (2.6%)	19 (9.8%)
專科	4 (2.1%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	4 (2.1%)	0 (.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	17 (8.8%)	35 (18.0%)
本科	3 (1.5%)	4 (2.1%)	0 (.0%)	5 (2.6%)	0 (.0%)	8 (4.1%)	1 (.5%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	32 (16.5%)	61 (31.4%)
碩士	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	5 (2.6%)
博士以上	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)

資料來源：本研究整理

五、平均年收入方面

本研究表4-3-5-1探討陸客不同平均年收入對旅遊套裝行程之卡方檢定，結果顯示卡方值為.335未達統計上顯著差異，亦即「陸客來台不同平均年收入對旅遊套裝行程無顯著差異」。依表4-3-5-2顯示整體百分比東北角三日遊較吸引年收入高階層（35,000元以上）之陸客；雙島飛行四日遊及臺北文化四日遊則是吸引年收入低階層（10,000元以下）之陸客，而西寶島六日遊及環臺八日遊皆為陸客喜愛，不受年收入影響。

表 4-3-5-1 陸客來臺不同平均年收入對旅遊套裝行程卡方檢定表

	東北角 三日遊	雙島飛行 四日遊	玉山攻頂 四日遊	台北文化 四日遊	寺廟 五日遊	西寶島 六日遊	親子 六日遊	美食 六日遊	鐵道 七日遊	醫美 七日遊	溫泉 七日遊	環臺 八日遊	卡方值
個人平均年收入													.335
5000元以下	2 (3.8%)	2 (3.8%)	0 (.0%)	3 (5.8%)	0 (.0%)	11 (21.2%)	3 (5.8%)	2 (3.8%)	3 (5.8%)	2 (3.8%)	3 (5.8%)	21 (40.4%)	
5001~10000元	0 (.0%)	2 (10.5%)	0 (.0%)	4 (21.1%)	0 (.0%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	8 (42.1%)	
10001~15000元	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (22.2%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	0 (.0%)	6 (66.7%)	
15001~20000元	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	4 (44.4%)	
20001~25000元	0 (.0%)	1 (8.3%)	0 (.0%)	1 (8.3%)	0 (.0%)	1 (8.3%)	0 (.0%)	1 (8.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (8.3%)	7 (58.3%)	
25001~35000元	1 (5.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (5.3%)	0 (.0%)	1 (5.3%)	12 (63.2%)	
35001~40000元	2 (12.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (6.3%)	0 (.0%)	1 (6.3%)	0 (.0%)	2 (12.5%)	0 (.0%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	7 (43.8%)	
45001~50000元	5 (26.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (.0%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (.0%)	5 (26.3%)	
50001元以上	3 (7.7%)	1 (2.6%)	0 (.0%)	3 (7.7%)	2 (5.1%)	6 (15.4%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	3 (7.7%)	2 (5.1%)	19 (48.7%)	
總和	13 (100%)	7 (100%)	1 (100%)	15 (100%)	4 (100%)	27 (100%)	5 (100%)	9 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	10 (100%)	89 (100%)	

註：*P<.05，**P<.01，***P<.001

資料來源：本研究整理

表 4-3-5-2 陸客來臺不同平均年收入對旅遊套裝行程卡方檢定表（整體）

	東北角 三日遊	雙島飛行 四日遊	玉山攻頂 四日遊	台北文化 四日遊	寺廟 五日遊	西寶島 六日遊	親子 六日遊	美食 六日遊	鐵道 七日遊	醫美 七日遊	溫泉 七日遊	環臺 八日遊	總和
個人平均年收入													
5000元以下	2 (1.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	0 (.0%)	11 (5.7%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	3 (1.5%)	21 (10.8%)	52 (26.8%)
5001~10000元	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	4 (2.1%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	8 (4.1%)	19 (9.8%)
10001~15000元	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	6 (3.1%)	9 (4.6%)
15001~20000元	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	4 (2.1%)	9 (4.6%)
20001~25000元	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	7 (3.6%)	12 (6.2%)
25001~35000元	1 (.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	3 (1.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	12 (6.2%)	19 (9.8%)
35001~40000元	2 (1.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	1 (.5%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	0 (.0%)	1 (.5%)	2 (1.0%)	7 (3.6%)	16 (8.2%)
45001~50000元	5 (2.6%)	1 (.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	2 (1.0%)	1 (.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	5 (2.6%)	19 (9.8%)
50001元以上	3 (1.5%)	1 (.5%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	6 (3.1%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	3 (1.5%)	2 (1.0%)	19 (9.8%)	39 (20.1%)

資料來源：本研究整理

第五章 研究結論與建議

本研究主要探討陸客來臺旅遊的個人社經背景，如性別、年齡、職業類別、教育程度及個人平均年收入與旅遊套裝行程的關係。透過文獻探討、建立研究假設、問卷設計及發放，到最後的研究結果與分析，本研究做出下列結論及建議，期望能做為業界及學術界的參考。

第一節 結論

一、陸客背景資料

本研究受訪者中，以女性、已婚者、年齡層以 56-65 歲、職業類別以退休人員、教育程度以本科學歷、個人平均年收入以 5,000 元以下、來臺旅遊與配偶同遊為居多。因為本研究之樣本未均勻發放於性別、各年齡層、婚姻狀況、職業以及平均年收入等，導致本研究陸客來台對旅遊套裝行程分析中，由於大部分的樣本過於集中，而沒有得到顯著的結果。

二、陸客來台不同教育程度對旅遊套裝行程有顯著差異

本研究以卡方檢定探討陸客來台不同教育程度對旅遊套裝行程是否有顯著差異，結果顯示卡方值為.000 達統計上顯著差異，其中中等學歷及高等學歷選擇西寶島六日遊及環臺八日遊，高中選擇的比例為中專的兩倍、本科選擇的比例為專科的兩倍。

三、不同旅遊套裝行程偏好

(一)、西寶島六日遊及環臺八日遊最為陸客偏好，而玉山攻頂四日遊、寺廟五日遊以及親子六日遊較不偏好。

(二)、女性選擇東北角三日遊、台北文化四日遊、鐵道七日遊、溫泉七日遊百分比為男性的兩倍。

(三)、年齡層 36-65 歲較偏好東北角三日遊、西寶島六日遊、美食七日遊以及溫泉七日遊。

(四)、高等學歷較偏好東北角三日遊、雙島飛行四日遊，其中本科選擇西寶島六日遊及環臺八日遊的比例為專科的兩倍；中等學歷較偏好溫泉七日遊，其中高中選擇西寶島六日遊及環臺八日遊的比例為中專的兩倍。

(五)、平均高年收入陸客（35,000 元以上）較偏好東北角三日遊；平均低年收入陸客（10,000 元以下）較偏好雙島飛行四日遊、台北文化四日遊，而西寶島六日遊及環臺八日遊皆為陸客喜愛，不受平均年收入影響。

第二節 研究假設結果

表 5-2-1 研究假設及結果發現

假設：不同社會背景之來臺觀光陸客團對於旅遊是否具有顯著差異	結論
假設 1-1 陸客來臺不同性別對旅遊套裝行程是否具有顯著差異	無顯著 差異
假設 1-2 陸客來臺不同年齡對旅遊套裝行程是否具有顯著差異	無顯著 差異
假設 1-3 陸客來臺不同職業類別對旅遊套裝行程是否具有顯著差異	無顯著 差異
假設 1-4 陸客來臺不同教育程度對旅遊套裝行程是否具有顯著差異	有顯著 差異
假設 1-5 陸客來臺不同平均年收入對旅遊套裝行程是否具有顯著差異	無顯著 差異

資料來源：本研究整理

第三節 建議

一、對後續研究者建議

在問卷的發放對象上，男女人數、性別年齡以及陸客居住地可以趨於平均一些，由統計結果得知本研究發放的樣本數，以女性、年齡 56-65 歲、陸客居住地位於河北省為居多。研究結果：陸客來台不同教育程度對旅遊套裝行程有顯著差異，有可能因為性別、年齡、教育程度及居住地樣本數發放不均，導致結果較偏向於某一方面。

因此，本研究後續的研究者在發放問卷可以平均發放給各年齡層的來臺陸客填寫，同時男女發放的比例以及陸客居住地發放的比例也需做適當的分配，讓樣本數的男女比例及陸客居住地比例較平均客觀，並可以了解不同來臺陸客居住地所偏好臺灣旅遊行程為何。

二、對業界的建議

(一)、設計不同女性年齡層精緻旅遊行程

本研究發現來臺旅遊陸客以女性為居多，表示業者可以針對女性陸客設計不同的精緻旅遊行程。

1、熟女浪漫遊(東北角三日遊): 年齡層 36-55 歲、職業以商業(服務業)及退休人員、高等學歷、平均高年收入階層為主。

2、小資女放輕鬆(台北文化四日遊、鐵道七日遊): 年齡層 21-45 歲、中高等學歷、平均低年收入階層為主。

3、美人溫泉湯(溫泉七日遊): 年齡層 46-65 歲、職業以退休人員及家庭主婦、中高等學歷、平均低年收入階層為主。

(二)、環臺八日遊及西寶島六日遊

本研究發現環臺八日遊及西寶島六日遊最為陸客偏好，表示業者可以多元規畫環臺及西寶島旅遊，讓陸客更能體驗臺灣不同風貌。

(三)、特色旅遊行程：玉山攻頂四日遊、寺廟五日遊以及親子六日遊

本研究發現陸客對於特色行程選擇偏好較不普遍，業者可以多推廣行銷臺灣特色旅遊行程，例如：短篇廣告、微電影、展覽等，讓陸客對這些特色行程有些了解以吸引陸客來臺遊玩並體驗臺灣不同風貌，促進臺灣觀光經濟產業。

參考文獻

中文文獻

- 陳奕任 (2010)，陸客來臺旅遊之旅遊消費偏好、旅遊滿意度與重遊意願之研究，國立澎湖科技大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文。
- 林育先 (2010)，自行車套裝旅遊關鍵成功因素之研究，國立高雄餐旅學院旅遊管理研究所碩士論文。
- 張聖清 (2007)，團體套裝行程之知識管理建構與分析，國立嘉義大學管理研究所碩士論文。
- 李雅琳 (2008)，旅遊套裝行程與非套裝行程價差之實證分析，逢甲大學經濟學系碩士班碩士論文。
- 林水松 (2010)，臺灣旅客選擇海外蜜月旅行套裝行程及旅行社因素之研究，銘傳大學觀光事業學系碩士在職專班碩士論文。
- 游欣容 (2008)，臺灣醫療觀光套裝行程規劃影響因素之研究，朝陽科技大學企業管理系碩士班碩士論文。
- 李奇嶽 (2008)，大陸人士來臺觀光套裝行程研究，世新大學觀光學系碩士論文。
- 王致遠 (2006)，大陸人士來臺觀光套裝行程滿意度之研究，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 邱顯皓 (2008)，中國大陸改革開放後旅遊業發展階段之研究，國立交通大學經營管理研究所碩士論文。
- 薛茹茵 (2010)，大陸人士來台觀光對台灣旅行業影響與因應策略之研究，銘傳大學觀光研究所碩士在職專班碩士論文。
- 吳慧蕙 (1998)，大陸來台旅客對台灣旅遊意象之探討，國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所碩士論文。
- 胡容瑄 (2012)，台中市居民從事親子旅遊之旅遊動機、偏好與滿意度，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士班碩士論文。

- 周珮瑄 (2012), 新人對蜜月旅行目的地屬性和參與型態偏好之研究, 逢甲大學景觀與遊憩碩士學位學程碩士論文。
- 鍾佩君 (2011), 從文化距離和文化景點類型選擇偏好探討來臺華人旅客知覺價值, 國立東華大學社會暨公共行政學系碩士論文。
- 徐欣怡 (2011), 生活型態、休閒偏好、婚姻品質及幸福感相關之研究, 逢甲大學景觀與遊憩碩士學位學程碩士論文。
- 郭昭斐 (2008), 中台灣一日遊行程目的地選擇偏好之研究-以台北縣為例, 亞洲大學國際企業研究所休閒與遊憩管理組碩士論文。
- 林水松 (2010), 台灣遊客選擇海外蜜月旅行套裝行程及旅行社因素之研究, 銘傳大學觀光學院觀光事業學系碩士在職專班碩士論文。
- 邱鴻遠 (2007), 大陸人士對台灣旅遊目的地形象路徑模式研究, 國立中山大學公共事務管理研究所博士論文。
- 謝永得(2008), 旅遊動機與旅遊目的地意象對旅遊目的地選擇意願之影響研究—以苗栗地區為例, 靜宜大學觀光事業學系研究所碩士論文。
- 楊奇道(2009), 遊客對台南市目的地意象、地方依附與行為意圖關係之研究, 南台科技大學休閒事業管理系研究所碩士論文。
- 吳坤修(2009), 目的地意象、地方依附與遊客滿意度關係之研究：以日月潭國家風景區為例, 國立臺中教育大學環境教育研究所碩士論文。
- 尤郁茹(2009), 遊客對兩蔣文化園區目的地意象認知及旅遊需求探討, 國立花蓮教育大學社會發展學系研究所碩士論文。
- 宋源烽(2010), 外國旅客旅遊台灣之旅遊動機、知覺價值、滿意度及忠誠度之研究, 銘傳大學觀光研究所在職專班碩士論文。
- 張永昌(2010), 旅遊動機、精熟度對旅遊目的地環境屬性偏好之影響-以日月潭「4+2」輪族群為例, 朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
- 李蕙芬(2011), 人格特質、旅遊意象對旅遊動機之影響研究, 朝陽科技大學休閒事業管理系研究所碩士論文。

- 周靜宜(2011)，大鵬灣風景特定區遊客旅遊動機與滿意度之研究，國立屏東教育大學社會發展學系研究所碩士論文。
- 吉芸萱(2011)，台灣觀光目的地意象之研究-東西方及首次與重遊觀光客之比較，中國文化大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文。
- 姜禮堂(2011)，休閒農場遊客之休閒偏好、休閒阻礙及休閒效益之研究—以宜蘭頭城農場為例，中國文化大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文。
- 陳珮諭(2011)，以心智地圖解析大學生對台灣各縣市旅遊偏好空間型態，國立東海大學景觀學系研究所碩士論文。
- 謝淑君(2012)，遊客對古坑咖啡消費偏好與滿意度關係之研究，逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文。
- 高賢圭(2012)，未參與滑水者的休閒偏好、滑水休閒阻礙與參與意願之研究，國立體育大學休閒產業經營學系研究所碩士論文。
- 陳健銘(2012)，旅遊動機、遊後滿意度與忠誠度之研究-以不同出國旅遊方式為例，國立交通大學經營管理研究所碩士論文。
- 林燈燦（2001），旅行業經營管理:理論與實務，臺北市：品度股份有限公司。
- 許悅玲（2010），旅遊與觀光概論，臺北縣：揚智文化事業股份有限公司。
- 容繼業（1996），旅行業理論與實務，臺北市：揚智文化事業股份有限公司。
- 陳嘉隆（2002），旅行業經營與管理，臺北縣永和市：華立圖書股份有限公司。
- 曹勝雄（2001），觀光行銷學，臺北市：揚智文化事業股份有限公司。
- 范世平、王士維（2005），中國大陸出境旅遊政策，台北，秀威資訊科技公司。
- 范世平，「開放中國大陸民眾來台旅遊法制遞嬗與影響之研究」，遠景基金會季刊（TSSCI），第7卷第2期，2006年3月，頁217-267。
- 陳錦玉、黃福才，「大陸居民入境來臺旅遊市場之分析」，觀光旅遊研究學刊，第6卷第1期，2011年6月，頁19-39。
- 陳錦玉、黃福才，「大陸居民來台旅遊的市場發展初探」，中華觀光管理學會研討會論文集，第100卷，2011年，頁501-514。

王素彎、蔡金宏，「陸客觀光與陸資來台-現況與展望」，經濟前瞻，第 139 卷，
2012 年 1 月，頁 34-42。

交通部觀光局 www.tboc.gov.tw/

觀光局行政資訊系統 admin.taiwan.net.tw/

中華民國共和國國家統計局 <http://www.stats.gov.cn/tjgb/qttjgb/>

中國出境旅遊發展年度報告 2012 <http://travel.sohu.com/s2012/2012chujingyou/>

財團法人台灣海峽兩岸觀光旅遊協會 <http://tst.org.tw/>

內政部入出國及移民署全球資訊網 <http://www.immigration.gov.tw/welcome.htm>

陸客來台觀光的現況與未來-國家政策研究基金會 <http://www.npf.org.tw/post/2/8128>

附錄一 問卷內容 (簡體)

問卷

亲爱的大陸來台旅客，您好：

欢迎您到台湾旅游，我们是致理技术学院休闲游憩管理系的学生，目前正进行一项关于大陆来台对套装旅游行程偏好之研究，希望了解大陆游客在台湾的旅游特性及套装行程的偏好，作为未来提供更好服务的依据。

本问卷仅供学术研究参考，采用匿名方式作答，敬请放心填答，您的宝贵意见对本研究极具贡献，请您在百忙之中填写此份问卷。在此，由衷地感谢您的协助与帮忙！

敬祝

身体健康 万事如意

致理技术学院 休闲游憩管理系

学 生：余静雯、陈羿蓁、

陈虹佑、余孟伦

指导教师：蔡进祥 老师

谨上

第一部份：请将您个人基本信息，用「√」的方式，在 中选出您认为最合适的答案，本部份皆为单选题。

1、性别： (1) 男性 (2) 女性

2、年龄： (1) 20 岁以下 (2) 21-35 岁 (3) 36-45 岁
 (4) 46-55 岁 (5) 56-65 岁 (6) 65 岁以上

3、职业类别： (1) 农、林、牧、渔、水利业生产人员
 (2) 工业、制造业 (3) 商业、服务业人员
 (4) 党政军公教人员 (5) 学生
 (6) 退休人员 (7) 失业 (8) 家庭主妇
 (9) 其它从业人员 (请说明)

4、教育程度： (1) 小学程度以下 (2) 小学 (3) 初中 (4) 高中
 (5) 中专 (6) 专科 (7) 本科 (8) 硕士
 (9) 博士及以上

5、婚姻状况： (1) 未婚 (2) 已婚

6、个人平均年收入 (单位为人民币 RMB)：

(1) 5000 元以下 (2) 5001~10000 元 (3) 10001~15000 元
 (4) 15001~20000 元 (5) 20001~25000 元 (6) 25001~35000 元
 (7) 35001~40000 元 (8) 45001~50000 元 (9) 50001 元以上

7、居住地：

- (1)北京市 (2)天津市 (3)河北省 (4)山西省 (5)内蒙古自治区
 (6)辽宁省 (7)吉林省 (8)黑龙江省 (9)上海市 (10)江苏省
 (11)浙江省 (12)安徽省 (13)福建省 (14)江西省 (15)山东省
 (16)河南省 (17)湖北省 (18)湖南省 (19)广东省 (20)广西壮族自治区
 (21)海南省 (22)重庆市 (23)四川省 (24)贵州省 (25)云南省
 (26)西藏自治区 (27)陕西省 (28)甘肃省 (29)青海省
 (30)宁夏回族自治区 (31)新疆维吾尔自治区 (32)香港 (33)澳门
 (34)其它 _____ (请说明)

第二部份：请你填写你来台湾的相关信息，请用「√」的方式，在 中勾选出一个您认为最合适的答案。

1、请问与您一起来台湾的同伴，与您是什么关系

- (1)配偶 (2)父母 (3)子女 (4)亲戚
 (5)同事 (6)朋友 (7)独自一人参团
 (8)其它 (请说明)

2、请问您此次台湾行，与您一起同行的全团成员总人数一共是多少？

- (1) 7人-15人 (2) 16人-31人 (3) 32人-43人 (4) 44人以上

3、请问您本次旅遊團每人价格为何？(单位为人民币 RMB)

- 7000元以下 7001~8000元 8001~9000元
 9001~10000元 10001~12000元 12001~15000元
 15000元以上 其他_____ (请说明)

第三部份：请选择你来台湾的旅游动机，请用「√」的方式，在 中勾选出三个您认为最合适的答案。

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1、远离吵杂的人群 | <input type="checkbox"/> 11、让我增广见闻 |
| <input type="checkbox"/> 2、让我摆脱日常生活的压力 | <input type="checkbox"/> 12、拜访台湾的亲友 |
| <input type="checkbox"/> 3、释放压力、放松身心 | <input type="checkbox"/> 13、增进同行亲友们的感情 |
| <input type="checkbox"/> 4、放慢家庭生活步调 | <input type="checkbox"/> 14、认识新的朋友或接触不同类型的人 |
| <input type="checkbox"/> 5、抛开例行性的活动 | <input type="checkbox"/> 15、回家后可以跟亲友分享旅游心得 |
| <input type="checkbox"/> 6、追求冒险愉悦的体验 | <input type="checkbox"/> 16、为亲朋好友的推荐 |
| <input type="checkbox"/> 7、享受欢乐有趣的气氛 | <input type="checkbox"/> 17、向他人炫耀或获得他人的尊重 |
| <input type="checkbox"/> 8、体验台湾的生活方式 | <input type="checkbox"/> 18、自我肯定获得成就感 |
| <input type="checkbox"/> 9、接触不同的风土人情 | <input type="checkbox"/> 19、启发新点子、追求灵感 |
| <input type="checkbox"/> 10、造访具有文化与历史意义的景点 | <input type="checkbox"/> 20、趁机考察可能的商机 |

第四部份：请选择你来台湾的旅游偏好，请用「√」的方式，在□中勾选出三个您认为最合适的答案。

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1、冒险刺激的活动 | <input type="checkbox"/> 11、工厂参观的活动 |
| <input type="checkbox"/> 2、历史遗迹的参访 | <input type="checkbox"/> 12、健康养生的活动 |
| <input type="checkbox"/> 3、体验当地的文化活动 | <input type="checkbox"/> 13、行程属于平价路线 |
| <input type="checkbox"/> 4、美景观赏的活动 | <input type="checkbox"/> 14、不用常常赶行程 |
| <input type="checkbox"/> 5、特色美食的活动 | <input type="checkbox"/> 15、自由不受拘束 |
| <input type="checkbox"/> 6、美容保养的活动 | <input type="checkbox"/> 16、交通时间不宜太长 |
| <input type="checkbox"/> 7、城市观光的活动 | <input type="checkbox"/> 17、同一地点进出 |
| <input type="checkbox"/> 8、商品采购的活动 | <input type="checkbox"/> 18、高档餐厅、饭店 |
| <input type="checkbox"/> 9、游乐园区的活动 | <input type="checkbox"/> 19、血拼购物行程 |
| <input type="checkbox"/> 10、自然生态的造访 | <input type="checkbox"/> 20、行程早去晚回 |

第五部份：

1、旅游主题行程，请选择吸引你的行程，请用「√」的方式，在□中勾选出一个您认为最合适的答案。

- a、东北角三日游（野柳女王头/邓丽君墓园/朱铭美术馆/法鼓山/十八王公庙/李天禄布袋戏馆/淡水）
- b、双岛飞行四日游（台东知本/绿岛海洋风情）
- c、玉山攻顶四日游（台中/塔塔加/玉山主峰/台北）
- d、台北文化四日游（九份/士林官邸/故宫博物馆/淡水/三峡祖师庙/林本源园邸）
- e、寺庙五日游（八里观音山/龙山寺/三峡祖师庙/大甲镇澜宫/彰化八卦山/鹿港天后宫/北港妈祖庙/台南孔庙）
- f、西宝岛六日游（垦丁/高雄/阿里山森林游乐区/嘉义/中台禅寺/日月潭/台北）
- g、亲子六日游（木栅动物园/六福游乐园/九族文化村/阿里山森林游乐区/BABYBOS CITY）
- h、美食六日游（高雄美浓客家菜/六合夜市/阿里山森林游乐区/中台禅寺/台式自助刷刷锅）
- i、铁道七日游（台北/花莲/台东/垦丁/高雄/阿里山/日月潭）
- j、医美七日游（故宫博物馆/台北 101/自由广场/后慈湖/溪头森林游乐区/日月潭/医美疗程）
- k、温泉七日游（北投温泉/乌来温泉/奥万大温泉/关子岭温泉/知本温泉/苏澳冷泉/礁溪温泉）
- l、环台八日游（东北角风景区/花莲/台东知本/垦丁/高雄/阿里山森林游乐区/嘉义/中台禅寺/日月潭/台北）

本问卷到此结束，再次感谢您的协助，并请再检查有无漏答之处。

附錄二 問卷內容 (繁體)

問卷

親愛的大陸來臺旅客，您好：

歡迎您到臺灣旅遊，我們是致理技術學院休閒遊憩管理系的學生，目前正進行一項關於大陸來臺對套裝旅遊行程偏好之研究，希望了解大陸遊客在臺灣的旅遊特性及套裝行程的偏好，作為未來提供更好服務的依據。

本問卷僅供學術研究參考，採用匿名方式作答，敬請放心填答，您的寶貴意見對本研究極具貢獻，敬請您在百忙之中填寫此份問卷。在此，由衷地感謝您的協助與幫忙！

敬祝

身體健康 萬事如意

致理技術學院 休閒遊憩管理系
學 生：余靜雯、陳羿蓁、
陳虹佑、余孟倫
指導教授：蔡進祥 老師

謹上

第一部份：請將您個人基本資訊，用「」的方式，在 中選出您認為最合適的答案，本部份皆為單選題。

- 1、性別： (1) 男性 (2) 女性
- 2、年齡： (1) 20 歲以下 (2) 21-35 歲 (3) 36-45 歲
 (4) 46-55 歲 (5) 56-65 歲 (6) 65 歲以上
- 3、職業類別： (1) 農、林、牧、漁、水利業生產人員
 (2) 工業、製造業 (3) 商業、服務業人員
 (4) 黨政軍公教人員 (5) 學生
 (6) 退休人員 (7) 失業 (8) 家庭主婦
 (9) 其他從業人員 (請說明)
- 4、教育程度： (1) 小學程度以下 (2) 小學 (3) 初中 (4) 高中
 (5) 中專 (6) 專科 (7) 本科 (8) 碩士
 (9) 博士及以上
- 5、婚姻狀況： (1) 未婚 (2) 已婚
- 6、個人平均年收入 (單位為人民幣 RMB)：
 (1) 5000 元以下 (2) 5001~10000 元 (3) 10001~15000 元
 (4) 15001~20000 元 (5) 20001~25000 元 (6) 25001~35000 元
 (7) 35001~40000 元 (8) 45001~50000 元 (9) 50001 元以上

7、居住地：

- (1)北京市 (2)天津市 (3)河北省 (4)山西省 (5)內蒙古自治區
 (6)遼寧省 (7)吉林省 (8)黑龍江省 (9)上海市 (10)江蘇省
 (11)浙江省 (12)安徽省 (13)福建省 (14)江西省 (15)山東省
 (16)河南省 (17)湖北省 (18)湖南省 (19)廣東省 (20)廣西壯族自治區
 (21)海南省 (22)重慶市 (23)四川省 (24)貴州省 (25)雲南省
 (26)西藏自治區 (27)陝西省 (28)甘肅省 (29)青海省
 (30)寧夏回族自治區 (31)新疆維吾爾族自治區 (32)香港 (33)澳門
 (34)其他 _____ (請說明)

第二部份：請你填寫你來臺灣的相關資訊，請用「√」的方式，在 中勾選出一個您認為最合適的答案。

1、請問與您一起來臺灣的同伴，與您是什麼關係

- (1)配偶 (2)父母 (3)子女 (4)親戚
 (5)同事 (6)朋友 (7)單獨一人參團
 (8)其他 (請說明)

2、請問您此次臺灣行，與您一起同行的全團成員總人數一共是多少？

- (1) 7人-15人 (2) 16人-31人 (3) 32人-43人 (4) 44人以上

3、請問您本次旅遊團每人價格為何？(單位為人民幣 RMB)

- 7000元以下 7001~8000元 8001~9000元
 9001~10000元 10001~12000元 12001~15000元
 15000元以上 其他_____ (請說明)

第三部份：請選擇你來臺灣的旅遊動機，請用「√」的方式，在 中勾選出三個您認為最合適的答案。

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1、遠離吵雜的人群 | <input type="checkbox"/> 11、讓我增廣見聞 |
| <input type="checkbox"/> 2、讓我擺脫日常生活的壓力 | <input type="checkbox"/> 12、拜訪臺灣的親友 |
| <input type="checkbox"/> 3、釋放壓力、放鬆身心 | <input type="checkbox"/> 13、增進同行親友們的感情 |
| <input type="checkbox"/> 4、放慢家庭生活步調 | <input type="checkbox"/> 14、認識新的朋友或接觸不同類型的人 |
| <input type="checkbox"/> 5、拋開例行性的活動 | <input type="checkbox"/> 15、回家後可以跟親友分享旅遊心得 |
| <input type="checkbox"/> 6、追求冒險愉悅的體驗 | <input type="checkbox"/> 16、為親朋好友的推薦 |
| <input type="checkbox"/> 7、享受歡樂有趣的氣氛 | <input type="checkbox"/> 17、向他人炫耀或獲得他人的尊重 |
| <input type="checkbox"/> 8、體驗臺灣的生活方式 | <input type="checkbox"/> 18、自我肯定獲得成就感 |
| <input type="checkbox"/> 9、接觸不同的風土人情 | <input type="checkbox"/> 19、啟發新點子、追求靈感 |
| <input type="checkbox"/> 10、造訪具有文化與歷史意義的景點 | <input type="checkbox"/> 20、趁機考察可能的商機 |

第四部份：請選擇你來臺灣的旅遊偏好，請用「√」的方式，在□中勾選出三個您認為最合適的答案。

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1、冒險刺激的活動 | <input type="checkbox"/> 11、工廠參觀的活動 |
| <input type="checkbox"/> 2、歷史遺跡的參訪 | <input type="checkbox"/> 12、健康養生的活動 |
| <input type="checkbox"/> 3、體驗當地的文化活動 | <input type="checkbox"/> 13、行程屬於平價路線 |
| <input type="checkbox"/> 4、美景觀賞的活動 | <input type="checkbox"/> 14、不用常常趕行程 |
| <input type="checkbox"/> 5、特色美食的活動 | <input type="checkbox"/> 15、自由不受拘束 |
| <input type="checkbox"/> 6、美容保養的活動 | <input type="checkbox"/> 16、交通時間不宜太長 |
| <input type="checkbox"/> 7、城市觀光的活動 | <input type="checkbox"/> 17、同一地點進出 |
| <input type="checkbox"/> 8、商品採購的活動 | <input type="checkbox"/> 18、高檔餐廳、飯店 |
| <input type="checkbox"/> 9、遊樂園區的活動 | <input type="checkbox"/> 19、血拼購物行程 |
| <input type="checkbox"/> 10、自然生態的造訪 | <input type="checkbox"/> 20、行程早去晚回 |

第五部份：

1、旅遊主題行程，請選擇吸引你的行程，請用「√」的方式，在□中勾選出一個您認為最合適的答案。

- a、東北角三日遊（野柳女王頭/鄧麗君墓園/朱銘美術館/法鼓山/十八王公廟/李天祿布袋戲館/淡水）
- b、雙島飛行四日遊（臺東知本/綠島海洋風情）
- c、玉山攻頂四日遊（臺中/塔塔加/玉山主峰/臺北）
- d、臺北文化四日遊（九份/士林官邸/故宮博物館/淡水/三峽祖師廟/林本源園邸）
- e、寺廟五日遊（八里觀音山/龍山寺/三峽祖師廟/大甲鎮瀾宮/彰化八卦山/鹿港天后宮/北港媽祖廟/臺南孔廟）
- f、西寶島六日遊（墾丁/高雄/阿里山森林遊樂區/嘉義/中臺禪寺/日月潭/臺北）
- g、親子六日遊（木柵動物園/六福遊樂園/九族文化村/阿里山森林遊樂區/BABYBOS CITY）
- h、美食六日遊（高雄美濃客家菜/六合夜市/阿里山森林遊樂區/中臺禪寺/臺式自助刷刷鍋）
- i、鐵道七日遊（臺北/花蓮/臺東/墾丁/高雄/阿里山/日月潭）
- j、醫美七日遊（故宮博物館/臺北 101/自由廣場/後慈湖/溪頭森林遊樂區/日月潭/醫美療程）
- k、溫泉七日遊（北投溫泉/烏來溫泉/奧萬大溫泉/關子嶺溫泉/知本溫泉/蘇澳冷泉/礁溪溫泉）
- l、環臺八日遊（東北角風景區/花蓮/臺東知本/墾丁/高雄/阿里山森林遊樂區/嘉義/中臺禪寺/日月潭/臺北）

本問卷到此結束，再次感謝您的協助，並請再檢查有無漏答之處。